

[Canvas]

W. B. L. A. Debates

Vol. VII

1965-66

16th Dec ~~1965~~ - 19th Jan

W. B. L. A. Library

55

2½

(November-January, 1965-66)

(From 16th December, 1965 to 19th January, 1966)

The 16th, 17th, 20th and 21st December, 1965 and 5th, 6th, 7th, 10th, 11th, 13th, 14th, 17th, 18th and 19th January, 1966.

Published by authority of the Assembly under rule 332 of the Rules of
-and Customs of Business in the West Bengal I- Assembly.

Vol. XLI—No. 3



Assembly Proceedings
Official Report
West Bengal Legislative Assembly
Forty-First Session

(November-January, 1965-66)

(From 16th December, 1965 to 19th January, 1966)

**The 16th, 17th, 20th and 21st December, 1965 and 5th, 6th, 7th,
10th, 11th, 13th, 14th, 17th, 18th and 19th January, 1966.**

**Published by authority of the Assembly under rule 353 of the Rules of
Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.**

Superintendent, Government Printing, West Bengal
Alipore, Calcutta 700 027

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

Governor

Shrimati PADMAJA NAIDU

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

- Shri PRAFULLA CHANDRA SEN**, Chief Minister. Minister-in-charge of the General Administration, Political, Police, Defence, Special Anti-Corruption and Enforcement Branches of the Home Department and the Departments of Food and Supplies, Agriculture, Community Development, excluding the Community Development Branch and Development and Planning.
- Shri KHAGENDRA NATH DAS GUPTA**, Minister-in-charge of the Department of Public Works including Roads, and Construction Board, and the Housing Department.
- Shri ISWAR DAS JALAN**, Minister-in-charge of the Department of Excise and Judicial and Legislative Departments.
- *Shri RABINDRALAL SINHA**, Minister-in-charge of the Department of Education.
- Shri TARUN KANTI GHOSH**, Minister-in-charge of the Departments of Commerce and Industries, Cottage and Small-Scale Industries, Forests, and Co-operation.
- Shrimati PURABI MUKHOPADHYAY**, Minister-in-charge of the Department of Health, and the Small Savings Branch of the Finance Department.
- Shri SYAMADAS BHATTACHARYYA**, Minister-in-charge of the Departments of Land and Land Revenue, and Irrigation and Waterways.
- Shri JAGANNATH KOLAY**, Minister-in-charge of the Jails, Press and Passport Branches of the Home Department and of Parliamentary Affairs.
- Shri SAILA KUMAR MUKHERJEE**, Minister-in-charge of the Transport Branch of the Home Department and the Department of Finance excluding the Small Savings Branch.
- Shrimati ABHA MAITI**, Minister-in-charge of the Social Welfare, and the Constitution and Elections Branch of the Home Department and the Departments of Refugee Relief and Rehabilitation, and Relief and Social Welfare.

***Member of the West Bengal Legislative Council.**

Shri S. M. FAZLUR RAHAMAN, Minister-in-charge of the Departments of Animal Husbandry and Veterinary Services, Fisheries, and Local Self-Government and Panchayats.

Shri BIJOY SINGH NAHAR, Minister-in-charge of the Departments of Information and Public Relations and Labour.

MINSTERS OF STATE

Shri SOURINDRA MOHAN MISRA, Minister of State in charge of the Department of Panchayats and also Minister of State for the Department of Education.

Shri TENZINNG WANGDI, Minister of State in charge of the Department of Tribal Welfare and also Minister of State for the Department of Co-operation, Animal Husbandry and Veterinary Services and Fisheries.

Shri SMARAJIT BANDYOPADHYAY, Minister of State in charge of the Department of Community Development Branch of the Department of Agriculture and Community Development and also Minister of State for the Department of Agriculture and Community Development.

Shri ARDHENDU SEKHAR NASKAR, Minister of State for the Police and Defence Branches of the Home Department and the Departments of Excise, Commerce and Industries, Cottage and Small-Scale Industries and Forests.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

The Speaker ... The Hon'ble Keshab Chandra Basu.

Deputy Speaker ... Shri Ashutosh Mallick

SECRETARIAT

Secretary ... Shri Prititosh Roy, M.A., LL.B., Higher Judicial Service.

Deputy Secretary ... Shri A. K. Chunder, B.A. (Hons.) (Cal), M.A., LL.B. (Cantab), LL.B. (Dublin), Barister-at-Law.

Deputy Secretary ... Shri Syamapada Banerjea, B A., LL B.

Assistant Secretary ... Shri Rafiqul Haque, B.A.

Assistant Secretary ... Shri Khagendra Nath Mukherji, B.A., LL.B.

Assistant Secretary ... Shri Bimal Chandra Bhattacharyya, B A , LL.B.

Assistant Secretary ... Shri Anil Chandra Chatarji

Registrar ... Shri Sankar Prasad Mukherjee, B.A.

Editor of Debates ... Shri Debabrata Chakraborty.

Chief Reporter ... Shri Prafulla Kumar Banerjee.

Gazetted Personal Assistant to Speaker and the Private Secretary to Speaker Shri Santosh Kumar Banerjee and Shri Benoy Kumar Sen, B.A.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

·ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

A

- (1) Abdul Bari Moktar, Shri. (Jalangi—Murshidabad.)
- (2) Abdul Gafur, Shri. (Swarupnagar—24-Parganas.)
- (3) Abdul Latif, Shri. (Hariharpara—Murshidabad.)
- (4) Adbullah, Shri S. M. (Garden Reach—24-Parganas.)
- (5) Abdul Hashem, Shri. (Magrahat West—24-Parganas.)
- (6) Abdul Hossain Syed, Shri. (Farakka—Murshidabad.)
- (7) Abdul Mansur Habibullah, Shri Syed. (Manteswar—Burdwan.)
- (8) Adhikary, Shri Sailendra Nath. (Bhagabangola—Murshidabad.)
- (9) Ahmed Ali Mufti, Shri (Maheshtola—24-Parganas.)
- (10) Ashadullah Choudhury, Shri. (Sujaipur—Malda.)

B

- (11) Bagdi, Shri Lakhan. (Raniganj—Burdwan.)
- (12) Baidya, Shri Ananta Kumar. (Sandeshkhali—24-Parganas.)
- (13) Baksi, Shri Monoranjan. (Ausgram—Burdwan.)
- (14) Bankura, Shri Aditya Kumar. (Sabang—Midnapore.)
- (15) Bandyopadhyay, Shri Samarjit. (Karimpur—Nadia.)
- (16) Banerjee, Shri Baidyanath. (Suri—Birbhum.)
- (17) Banerjee, Shri Bejoy Knmar. (Rashbehari Avenue—Calcutta.)
- (18) Banerjee, Shri Gopal. (Khardah—24-Pargans.)
- (19) Banerjee, Shri Jaharlal. (Khandaghosh—Burdwan.)
- (20) Banerjee, Shrimati Maya. (Kakdwip—24-Parganas.)
- (21) Banerji, Shri Sankardas. (Tehatta—Nadia.)
- (22) Barman, Shri Syama Prasad. (Kaliaganj—West Dinajpur.)
- (23) Basu, Shri Abani Kumar. (Uluberia South—Howrah.)
- (24) Basu, Shri Amarendra Nath. (Burtola South—Calcutta.)
- (25) Basu, Shri Debi Prosad. (Nabadwip—Nadia.)
- (26) Basu, Shri Gopal. (Naihati—24-Parganas.).
- (27) Basu, Shri Hemata Kumar. (Shyampukur—Calcutta.)

B

- (28) Basu, Shri Jagat. (Beliaghata North—Calcutta.)
- (29) Basu, Shri Jyoti. (Baranagar—24-Parganas.)
- (30) Basu, The Hon'ble Keshab Chandra. (Sukea Street—Calcutta.)
- (31) Basunia, Shri Sunil. (Cooch Behar South—Cooch Behar.)
- (32) Bauri, Shri Nepal. (Para—Purulia.)
- (33) Bazlur Rahaman Dargapuri, Maulana. (Deganga—24-Parganas.)
- (34) Beri, Shri Daya Ram. (Bhatpara—24-Parganas.)
- (35) Besterwitch, Shri A. H. (Madarihat—Jalpaiguri.)
- (36) Bhaduri, Shri Panchu Gopal. (Serampore—Hooghly.)
- (37) Bhagat, Shri Budhu. (Nagrakata—Jalpaiguri.)
- (38) Bhattacharyya, Shri Abani. (Bankura—Bankura.)
- (39) Bhattacharya, Shri Bejoy Krishna. (Howrah East—Howrah.)
- (40) Bhattacharya, Dr. Kanai Lal. (Howrah South—Howrah.)
- (41) Bhattacharyya, Shri Mrigendra. (Daspur—Midnapore.)
- (42) Bhattacharjee, Shri Nani. (Kalchini—Jalpaiguri.)
- (43) Bhattachayya, Shri Syamadas. (Panskura West—Midnapore.)
- (44) Bhowmick, Shri Barendra Krishna. (Mal—Jalpaiguri)
- (45) Biswas, Shri Manindra Bhusan. (Bagdah—24-Parganas.)
- (46) Blanche, C. L. (Nominated.)
- (47) Bose, Dr. Maitreyee. (Fort—Calcutta.)
- (48) Bose, Shri Promode Ranjan (Kaliachak—Malda.)

C

- (49) Chakravarty, Shri Haridas. (Barabani—Burdwan.)
- (50) Chakravarty, Shri Hrishikese. (Egra—Midnapore.)
- (51) Chakravarty, Sri Jnanatosh. (Joynagar North—24-Parganas.)
- (52) Chatterjee, Shri Mukti Pado. (Jangipur—Murshidabad.)
- (53) Chattopadhyay, Shri Brindaban. (Balagarh—Hooghly.)
- (54) Chattopadhyay, Dr. Sushil Ranjan. (Balurghat—West Dinajpur.)
- (55) Chatteraj, Dr. Radhanath, (Labpur—Birbhum.)
- (56) Choubey, Shri Narayan. (Kharagpur—Midnapore.)
- (57) Chowdhury, Shri Benoy Krishna. (Burdwan—Burdwan.)

C

- 58) Chowdhury, Shri Birendra Nath. (Dhaniakhali—Hooghly.)
- 59) Chowdhury, Shri Subodh. (Katwa—Burdwan.)
- 60) Chunder, Dr. Pratap Chandra. (Muchipara—Calcutta.)

D

- 61) Daku, Shri Mahendra Nath. (Mathabhangā—Cooch Behar.)
- 62) Das, Shri Abanti Kumar. (Khejuri—Midnapore.)
- 63) Das, Shri Ambika Charan. (Sagardighi—Murshidabad.)
- 64) Das, Shri Anadi. (Howrah West—Howrah.)
- 65) Das, Shri Ananga Mohan. (Mayna—Midnapore.)
- 66) Das, Dr. Bhusan Chandra. (Mathurapur South 24-Parganas.)
- 67) Das, Shri Dinabandhu. (Hasnabad—24-Parganas.)
- 68) Das, Shri Gobardhan (Mayureshwar—Birbhum.)
- 69) Das, Shri Gokul Behari. (Onda—Bankuta.)
- 70) Das, Dr. Kanai Lal. (Galsi—Burdwan.)
- 71) Das, Shri Khagendra Nath. (Falta—24-Parganas.)
- 72) Das, Shri Mahatab Chand. (Sutabata—Midnapore.)
- 73) Das, Shri Narayandas. (Mangalkot—Burdwan.)
- 74) Das, Shri Nikhil. (Burtola North—Calcutta.)
- 75) Das, Shri Radhanath. (Pandua—Hooghly.)
- 76) Das, Shri Sambhu Gopal. (Bharatpur—Murshidabad.)
- 77) Das, Shrimati Santi. (Chakdah—Nadia)
- 78) Das, Shri Sudhir Chandra. (Contai South—Midnapore.)
- 79) Das Adhikary, Shri Radha Nath. (Pataspur—Midnapore.)
- 80) Das Gupta, Shri Khagendra Nath. (Jalpaiguri—Jalpaiguri.)
- 81) Das Gupta, Shri Sunil. (Cooch Behar North—Cooch Behar.)
- 82) Das Gupta, Dr. Sushil. (Cossipore—Calcutta.)
- 83) Das Mahapatra, Shri Balai Lal. (Ramnagar—Midnapore.)
- 84) Dey, Shri Jiban Krishna. (Tufanganj—Cooch Behar.)
- 85) Dey, Shri Kanai Lal (Chanditala—Hooghly.)
- 86) Dey, Shri Tarapada. (Domjur—Howrah.)
- 87) Dhar, Shrimati Charushila. (Bangaon—24-Parganas.)
- 88) Dhara, Shri Sushil Kumar. (Mahishadal—Midnapore.)

D

- (89) Dhibar, Shri Radhika. (Bishnupur—Bankura.)
- (90) Doloi, Shri Nagen (Ghatal—Midnapore.)
- (91) Dutt, Dr. Ramendra Nath. (Raiganj—West Dinajpur.)
- (92) Dutt, Shri Ashoka Krishna. (Barasat—24-Parganas.)
- (93) Dutta, Shrimati Sudharani. (Raipur—Bankura.)

F

- (94) Fazlur-Rahman, Shri S. M. (Nakasipara—Nadia.)

G

- (95) Gayen, Shri Brindaban. (Mathurapur North-West—24-Parganas.)
- (96) Ghosh, Shri Deb Saran. (Beldanga—Murshidabad.)
- (97) Ghosh, Shri Ganesh. (Belgachia—Calcutta.)
- (98) Ghosh, Shri Sambhu Charan. (Chinsura - Hooghly.)
- (99) Ghosh, Shri Tarun Kanti. (Habra—24-Parganas.)
- (100) Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar. (Bagnan—Howrah.)
- (101) Golam Yazdani, Dr. (Kharba—Malda.)
- (102) Guha, Shri Kamal Ranti. (Dinhata—Cooch Behar.)
- (103) Guha, Dr. Probodh Kumar. (Raina—Burdwan.)

H

- (104) Haldar, Shri Haralal. (Budge Budge—24-Parganas.)
- (105) Haldar, Shri Mahananda. (Chapra—Nadia.)
- (106) Halder, Shri Adhar Chandra. (Canning—24-Parganas.)
- (107) Halder, Shri Hrishikesh. (Kulpi—24-Parganas.)
- (108) Halder, Shri Jagadish Chandra. (Diamond Harbour—24-Parganas.)
- (109) Hamal, Shri Bhadra Bahadur. (Jore Banglow—Darjeeling.)
- (110) Hansda, Shri Debnath. (Nayagram—Midnapore.)
- (111) Hansda, Shri Jaleswar. (Ranibandh—Bankura.)
- (112) Hansdah, Shri Bhusan. (Mahammad Bazar—Birbhum.)
- (113) Hazra, Shri Monoranjan. (Uttarpara—Hooghly.)
- (114) Hazra, Shri Parbati Charan. (Tarakeswar—Hooghly.)
- (115) Hembram, Shri Kamala Kanta. (Chhatna—Bankura.)

I

- [116] Ishaque. Shri A. K. M. (Bhangar—24-Parganas.)

J

- [117] Jalan, Shri Iswar Das. (Barabazar—Calcutta.)
[118] Jana. Shri Mrityunjoy. (Kharagpur Local—Midnapore.)
[119] Jana, Shri Prabir Chandra. (Nandigram South—Midnapore.)
[120] Jehangir Kabir, Shri. (Haroa—24-Parganas.)
[121] Josse, Shri Lakshmi Ranjan. (Kalimpong—Darjeeling.)
[122] Joynal Abedin Shri. (Itabar—West Dinajpur.)

K

- [123] Karam Hossain, Shri. (Taltola—Calcutta.)
[124] Kazim Ali Meerza, Shri Syed. (Lalgola—Murshidabad.)
[125] Khalil Syed, Shri. (Kushmandi—West Dinajpur.)
[126] Khamrai, Shri Niranjan. (Salboni—Midnapore.)
[127] Khan, Shri Gurupada. (Patrasayer—Bankura.)
[128] Khan, Shri Satyanarayan. (Jagathallavpur—Howrah.)
[129] Kisku, Shri Mangla. (Gangarampur—West Dinajpur.)
[130] Kolay, Shri Jagannath. (Kotulpur—Bankura.)
[131] Konar, Shri Hare Krishna. (Kalna—Burdwan.)
[132] Kuiry, Shri Daman. (Arsa—Purulia.)
[133] Kundu, Shri Gour Chandra. (Ranaghat—Nadia.)

L

- [134] Lahiri, Shri Somnath. (Alipore—Calcutta.)
[135] Lutfal Haque, Shri. (Suti—Murshidabad.)

M

- [136] Mohammad Afaque, Shri Chowdhury. (Chopra—West Dinajpur.)
[137] Mohanty, Shri Charu Chandra. (Dantan—Midnapore.)
[138] Mahata, Shri Mahendra Nath. (Jhargram—Midnapore.)

M

- (139) Mahata, Shri Padak. (Balarampur—Purulia.)
- (140) Mahata, Shri Surendra Nath. (Gopiballavpur—Midnapore.)
- (141) Mahato, Shri Debendra Nath. (Jhaldra—Purulia.)
- (142) Mahato, Shri Girish. (Manbazar—Purulia.)
- (143) Maitra, Shri Anil. (Ballygunge—Calcutta.)
- (144) Maitra, Shri Birendra Kumar. (Harishchandrapur—Malda.)
- (145) Maitra, Shri Kashi Kanta. (Krishnagar—Nadia.)
- (146) Maiti, Shrimati Abha. (Bhagabanpur—Midnapore.)
- (147) Maiti, Shri Subodh Chandra. (Nandigram North—Midnapore.)
- (148) Maiti, Shri Bijoy Krishna. (Contai North—Midnapore.)
- (149) Majhi, Shri Budhan. (Kashipur—Purulia.)
- (150) Majhi, Shri Kandru. (Banduan—Purulia.)
- (151) Majumdar, Shri Apurba Lal (Panchla—Howrah.)
- (152) Majumdar, Shrimati Niharika. (Rampurhat—Birbhum.)
- (153) Mallick, Shri Ashutosh. (Indpur—Bankura.)
- (154) Mallick, Shri Ramendra Kishore. (Hanskhali—Nadia.)
- (155) Mandal, Shri Adwaita. (Jaipur—Purulia.)
- (156) Mandal, Shri Bhakti Bhusan. (Dubrajpur—Birbhum.)
- (157) Mandal, Shri Krishna Prasad. (Narayangarh—Midnapore.)
- (158) Mandal, Shri Siddheswar. (Rajnagar—Birbhum.)
- (159) Manya, Shri Murari Mohan. (Syampur—Howrah.)
- (160) Misra, Shri Sowrindra Mohon. (Manickchak—Malda.)
- (161) Mitra, Shrimati Biva. (Kalighat—Calcutta.)
- (162) Mitra, Dr. Gopikaranjan. (Hirapur—Burdwan.)
- (163) Mitra, Shrimati Ila. (Manicktata—Calcutta.)
- (164) Mohammad Hayat Ali, Shri. (Goalpokhar—West Dinajpur.)
- (165) Mohammad Israil, Shri. (Naoda—Murshidabad.)
- (166) Moitra, Shri Arun Kumar. (Siliguri—Darjeeling.)
- (167) Mondal, Shri Amarendra. (Jamuria—Burdwan.)
- (168) Mondal, Shri Bijoy Bhusan. (Uluberia North—Howrah.)
- (169) Mondal, Shri Dulal Chandra. (Sankrail—Howrah.)
- (170) Mondal, Shri Rajkrishna. (Kalinagar—24-Parganas.)
- (171) Mondal, Shrimati Santilata. (Bishnupur East—24-Parganas.)
- (172) Mondal, Shri Sishurem. (Gangajalghati—Bankura.)

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

xiii

M

- (173) Mookerjee, Shri Naresh Nath. (Chowringhee—Calcutta.)
- (174) Mukherjee, Shri Girija Bhusan. (Bhadreswar—Hooghly.)
- (175) Mukherjee, Shri Ajoy Kumar. (Tamluk—Midnapore.)
- (176) Mukherjee, Shri Pijus Kanti. (Alipurduar—Jalpaiguri.)
- (177) Mukherjee, Shri Saila Kumar. (Howrah North—Howrah.)
- (178) Mukherjee, Shri Sankar Lal. (Bally—Howrah.)
- (179) Mukherji, Dr. Santosh Kumar. (Debra—Midnapur.)
- (180) Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal. (Durgapur—Burdwan.)
- (181) Mukhopadhyay, Shri Bhabani. (Chandernagore—Hooghly.)
- (182) Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra. (Barjora—Bankura.)
- (183) Mukhopadhyay, Shrimati Purabi. (Taldangra—Bankura.)
- (184) Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath. (Behala—24-Parganas.)
- (185) Murmu, Shri Nathaniel. (Tapan—West Dinajpur.)
- (186) Murmu, Shri Nimai Chand. (Habibpur—Malda.)

N

- (187) Nahar, Shri Bijoy Singh. (Bowbazar—Calcutta.)
- (188) Naskar, Shri Ardhendu Sekhar. (Magrahat East—24-Parganas.)
- (189) Nawab Jani Merza, Shri Syed. (Raninagar—Murshdabad.)
- (190) Noronha, Shri Clifford. (Nominated.)

O

- (191) Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad. (Entally—Calcutta.)

P

- (192) Pal, Shri Bijoy. (Asansol—Burdwan.)
- (193) Pal, Shri Kanai. (Santipur—Nadia.)
- (194) Pal, Shri Provakar. (Singur—Hooghly.)
- (195) Pal, Dr. Radha Krishna. (Arambagh West—Hooghly.)
- (196) Pandit, Shri Krishna Pada. (Khanakul—Hooghly.)
- (197) Pemantle, Shrimati Olive. (Nominated.)
- (198) Platel, Shri R. E. (Nominated)

P

- (199) Poddar, Shri Badri Prasad. (Jorasanko—Calcutta.)
- (200) Pramanik, Shri Puranjoy. (Jamalpur—Burdwan.)
- (201) Pramanik, Shri Rajani Kanta. (Panskura East—Midnapur.)
- (202) Pramanik, Dr. Tarapada. (Amta—Howrah.)
- (203) Prasad, Shri Shiromoni. (Nalhati—Birbhum.)

R

- (204) Raha, Shri Sanat Kumar. (Berhampore—Murshidabad.)
- (205) Rai, Shri Deo Prakash. (Darjeeling—Darjeeling.)
- (206) Raikut, Shri Bhupendra Deb. (Kharba—Jalpaiguri.)
- (207) Ray, Dr. Anath Bandhu. (Saltora—Bankura.)
- (208) Ray, Shri Birendra Narayan. (Murshidabad—Murshidabad.)
- (209) Ray, Shri Kamal Krishna. (Malda—Malda.)
- (210) Ray, Shri Siddhartha Sankar. (Bhowanipur—Calcutta.)
- (211) Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar. (Sonarpur—24-Parganas.)
- (212) Roy, Shri Arabinda. (Udaynarayanpur—Howrah.)
- (213) Roy, Shri Aswini. (Bhatar—Burdwan.)
- (214) Ray, Shri Bankim Chandra. (Keshpur—Midnapore.)
- (215) Roy, Shri Bijoy Kumar. (Sitalkuchi—Cooch Behar.)
- (216) Roy, Shri Gonesh Prosad. (Beliaghata South—Calcutta.)
- (217) Roy, Dr. Indrajit. (Chandrakona—Midnapore.)
- (218) Roy, Shri Kamini Mohan. (Malnaguri—Jalpaiguri.)
- (219) Roy, Shri Monoranjan. (Bijpur—24-Parganas.)
- (220) Roy, Dr. Narayan Chandra. (Vidyasagar—Calcutta.)
- (221) Roy, Shri Nepal Chandra. (Jorabagan—Calcutta.)
- (222) Roy, Shri Pronab Prosad. (Rajarhat—24-Parganas.)
- (223) Roy, Shri Tarapada. (Purulia—Purulia.)
- (224) Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath. (Mekliganj—Cooch Behar.)

S

- (225) Saha, Shri Abhoy Pada. (Khargram—Murshidabad.)
- (226) Saha, Dr. Biswanath. (Jangipara—Hooghly.)

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

xv

S

- (227) Saha, Shri Dhaneswar. (Ratua—Malda)
- (228) Saha, Shri Jamini Bhusan. (Noapara—24-Parganas.)
- (229) Santra, Shri Jugal Charan. (Bishnupur West—24-Parganas.)
- (230) Saren, Shri Mangal Chandra. (Binpur—Midnapore.)
- (231) Sarkar, Shri Sakti Kumar. (Baruipur—24-Parganas.)
- (232) Sarker, Shri Narendra Nath. (Haringhata—Nadia.)
- (233) Sen, Shri Bijesh Chandra. (Basirhat—24-Parganas.)
- (234) Sen, Shri Narendra Nath. (Ekbalpur—Calcutta.)
- (235) Sen, Shri Prafulla Chandra. (Arambagh East—Hooghly.)
- (236) Sen, Shri Santi Gopal. (English Bazar—Malda.)
- (237) Sen Gupta, Shri Niranjan. (Tollygunj—Calcutta.)
- (238) Sen Gupta, Shri Tarun Kumar. (Dum Dum—24-Parganas.)
- (239) Shakila Khatun, Shrimati. (Basanti—24-Parganas.)
- (240) Shamsuddin Ahmed, Shri. (Murarai—Birbhum.)
- (241) Shamsul Bari, Shri Syed. (Midnapore—Midnapore.)
- (242) Sharma, Shri Joynarayan. (Kulti—Burdwan.)
- (243) Shukla, Shri Krishna Kumar. (Titagarh—24-Parganas.)
- (244) Singha, Shri Hiralal. (Falakata—Jalpaiguri.)
- (245) Singha, Dr. Radhakrishna. (Bolepur—Birbhum.)
- (246) Sinhadeo, Shri Raj Rajeswari Prasad. (Hura—Purulia.)
- (247) Sinhadeo, Shri Sankar Narayan. (Raghunathpur—Purulia.)
- (248) Sinha, Kumar Jagadish Chandra. (Kandi—Murshidabad.)
- (249) Sinha, Shri Phanis Chandra. (Karandighi—West Dinajpur.)
- (250) Soren, Shri Suchand. (Memari—Burdwan)

T

- (251) Tanti, Shri Anadi Mohan. (Joynagar South—24-Parganas.)
- (252) Tarkatirtha, Shri Bimalananda. (Purbasthali—Burdwan.)
- (253) Thakur, Shri Sreemohan. (Ketugram—Burdwan.)
- (254) Tudu, Shrimati Tusar. (Garhbeta—Midnapore.)

W

- 255) Wangdi, Shri Tenzing. (Phansidewa—Darjeeling.)

Z

- (256) Ziaul Haque, Shri Md. (Baduria—24-Parganas.)

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly
assembled under the provisions of the
Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on
Thursday, the 16th December, 1965, at 1 p.m.

Present

Mr. Speaker (SHRI KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
nine Ministers, two Ministers of State and 134 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Bonus to employees of State Government Industrial Undertakings

*446. (Admitted question No. *1410.) Shri Ananga Mohan Das :

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাজ্য সরকারের পরিচালিত শিল্প প্রতিষ্ঠানের কর্মচারীগণকে বেতন বাদে বোনাস দেওয়া হয় কি না; এবং
- (খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয় তবে কি হারে উহা দেওয়া হইতেছে?

Shri Bijoy Singh Nahar :

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) বোনাস আইন (বোনাস অ্যাক্ট) অনুযায়ী।

Payment of Bonus in Factories

*466. (Admitted question No. *2028.) Shri Sanat Kumar Raha :

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাষ্ট্রায়ত্ত্ব ক্ষেত্রে যে-সব কারখানা পশ্চিবঙ্গে আছে তাহারা এ বৎসর বোনাস দিয়াছে কিনা;
- (খ) বোনাস দেওয়া হইয়া থাকিলে কোন্ কারখানা কি হারে দিয়াছে; এবং
- (গ) যদি কোন কারখানা বোনাস না দিয়া থাকে তবে তাহা কেন দেওয়া হয় নাই?

Shri Bijoy Singh Nahar :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) এই সম্পর্কে একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত হইল।

(গ) ১৯৬৫ সালের বোনাস আইন প্রযোজ্য এমন সকল রাষ্ট্রায়ত্ত্ব কারখানায় বোনাস দেওয়া হইয়াছে। ওয়েস্ট বেঙ্গল ষ্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডের ক্ষেত্রে উক্ত আইন প্রয়োগ সম্পর্কিত বিষয়টি হাইকোর্টের বিচারাধীন আছে। কেন্দ্রীয় সরকারের আয়তাবধানে দুর্গাপুরস্থ হিন্দুস্থান ষ্টীল-এন্ড কন্সট্রাকশন বোনাস প্রস্তুতিও তদন্তাধীন রহিয়াছে। অল্প বেশব ক্ষেত্রে বোনাস দেওয়া হয় নাই সেখানে বোনাস আইন প্রযোজ্য নয়।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of starred question No. 466

রাজ্য সরকারের আয়তাবধীন শিল্পসংস্থা

নাম ও প্রদত্ত বোনাসের পরিমাণ

(১) কল্যাণী স্পিনিং মিলস, কল্যাণী, নদীয়া—একমাসের মূল বেতন।

(২) ওরিয়েন্টাল গ্যাস কোং, ১৪ কানাল ওয়েস্ট রোড, কলিকাতা-৯—যে-সকল কর্মী সারা বৎসর যাবৎ কাজ করিয়াছেন তাহাদের দেড় মাসের মূলবেতন এবং যে-সকল কর্মী পুরা বৎসর কাজ করেন নাই কিন্তু ছয় মাস পর্যন্ত কাজ করিয়াছেন তাহাদের আয়ুপাতিক হারে বোনাস দেওয়া হইয়াছে।

(৩) দুর্গাপুর প্রোজেক্টস লিমিটেড, দুর্গাপুর, জেলা বর্ধমান—যে-সকল কর্মী মাসিক ৫০০ টাকার উপর হইতে ১,৬০০ টাকা পর্যন্ত বেতন পান, তাহাদের বার্ষিক বেতনের ৪ শতাংশ ন্যূনতম বোনাসরূপে দেওয়া হইয়াছে। যে সকল কর্মী মাসিক ৫০০ টাকা পর্যন্ত বেতন পান তাহাদের বার্ষিক বেতনের ৪ শতাংশ এবং তৎসহ কিছু অতিরিক্ত অর্থ (ex gratia) দিয়া মোট একমাসের বেতনের সমপরিমাণ অর্থ বোনাসরূপে দেওয়া হইয়াছে।

(৪) কালিকাতা রাষ্ট্রীয় পরিবহন সংস্থা—১৯৬৪-৬৫ সালের আর্থিক বৎসরের অন্ত বেতনের ৪ শতাংশ অথবা ৪০ টাকা যে ক্ষেত্রে যাহা বেশী তাহাই দেওয়া হইয়াছে।

(৫) উত্তরবঙ্গ রাষ্ট্রীয় পরিবহন সংস্থা—দৈনিক বেতনে নিযুক্ত কর্মী ব্যতীত অন্যান্য সকল কর্মীকে আর্থিক বৎসরের বেতনের ৪ শতাংশ অথবা ৪০ টাকা যে ক্ষেত্রে যাহা বেশী তাহা দেওয়া হইয়াছে। দৈনিক বেতনে নিযুক্ত কর্মীদের বোনাস দেওয়ার প্রশ্ন সরকারের বিবেচনাধীন রহিয়াছে।

ভারত সরকারের আয়তাবধীন শিল্পসংস্থা

নাম ও প্রদত্ত বোনাসের পরিমাণ

(১) জাপানাল ইনস্ট্রুমেন্ট লিমিটেড, রাজা সুবোধ মল্লিক রোড, কলিকাতা-৩২—বার্ষিক বেতনের ৪ শতাংশ।

(২) হিন্দুস্থান কেবলস্ প্রাইভেট লিমিটেড, রূপনারায়ণপুর, আসানসোল—হিসাবপত্র পরীক্ষা সাপেক্ষে অফিসার ব্যতীত অন্যান্য যে-সকল কর্মী ৫০০ টাকা পর্যন্ত মাসিক বেতন পান তাহাদের ১৫ দিনের বেতন 'একস গ্রাসিয়া'-রূপে দেওয়ার প্রস্তাব করা হয়। এই প্রস্তাব কর্মীবর্গ গ্রহণ করেন নাই।

(৩) গার্ডেনরীচ ওয়ার্কশপ, ৪৩৪৬ গার্ডেনরীচ রোড, কলিকাতা-৪৪—৩১৩৬৫ তারিখে যে আর্থিক বৎসর শেষ হইয়াছে সেই বৎসরের অল্প কোম্পানী এবং ইউনিয়ন-সমূহের মধ্যে স্বাক্ষরিত ত্রিদলীয় চুক্তির শর্তানুসারে কর্মীদের ৪ শতাংশ বার্ষিক বেতন অথবা একমাসের মূলবেতন যে ক্ষেত্রে যাহা বেশী তাহা দেওয়া হইয়াছে।

(৪) ইণ্ডিয়ান অয়েল কর্পোরেশন লিমিটেড, ১৩ ক্যামাক স্ট্রীট, কলিকাতা-১৬—বার্ষিক আয়ের ৪ শতাংশ।

(৫) ইণ্ডিয়ান এয়ারলাইনস্ কর্পোরেশন, চিত্তরঞ্জন আভিনিউ, কলিকাতা—১৫ দিনের বেতন 'একস্ গ্রাসিয়া'-রূপে দেওয়া হইয়াছে।

Shri Ananga Mohan Das :

আপনারা যে বোনাস দিচ্ছেন বেতন বাদে, বছরে তাদের কি হারে বোনাস দেওয়া হয়?

Shri Bijoy Singh Nahar :

প্রতিটো একই বোনাস দেওয়া হয়। মাইনের সঙ্গে তুলনা করে, চার থেকে ঊড়ি পারসেন্ট পর্যন্ত দেওয়া হয়, যা আমাদের বোনাস আইনে আছে।

Shri Ananga Mohan Das :

মনে করুন একজন ২০০ টাকা বেতন পান, সে কিরকম বোনাস পাবে?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আপনি যদি বোনাস আইনটা একটু ভাল করে দেখেন, তাহলে সমস্ত ডিটেলস পাবেন।

Shri Sanat Kumar Raha :

যারা এক বছর কাজ করেনি, তারা কিরকম বোনাস পাবে?

Shri Bijoy Singh Nahar :

এগুলি সমস্ত বোনাস আইনের মধ্যে আছে। আপনি যদি ঐ আইনটা একটু ভাল করে পড়ে দেখেন, তাহলে সব জানতে পারবেন।

Shri Sanat Kumar Raha :

১০ দিন ১২ দিন কাজ করার অল্প যে হারে বোনাস দেওয়া হয়েছে, তা রিপোর্ট-এ আছে, কোন ক্ষেত্রে বেতনের দশ ভাগ, আবার কোন ক্ষেত্রে বারো ভাগ, দেওয়া হয়েছে বোনাস, একস গ্রাসিয়া হিসাবে। এই রকম ভাবে কোন নিয়ম এখানে আছে কিনা?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আপনি যে এই রকম আয়গায়, যে দাবির ক্ষেত্র দেখাচ্ছেন, সেখানে তারা মালিকপক্ষ এবং কর্মচারী পক্ষের সঙ্গে ঠিক করে করেছেন। আমরা সেটাই তদন্ত করছি এবং দেখছি এখানে আরও কিছু প্রাপ্য টাকা তাদের দেওয়া যায় কিনা।

Shi Manoranjan Roy :

কল্যাণী স্পিনিং মিলে এই বোনাস নিয়ে একটা বিরোধ ছিল, যেটা শিল্প-মন্ত্রী দপ্তরে থাকাকালীন ওখানকার কর্তৃপক্ষ এককভাবে একটি বিবৃতি দিয়েছিল, তারপর সেই বোনাস নিয়ে গোললাম করে শেষ পর্যন্ত শ্রমিকদের বিরুদ্ধে তারা শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করেন। তাতে অনেক শ্রমিক ছাটাই হয়ে যায়। একথা কি আপনি জানেন?

Shri Bijoy Singh Nahar :

ছাটাই-এর বিষয় আমার জানা নাই, তবে সেখানে বোনাস দিয়েছে।

Shri Manoranjan Roy :

বোনাসের ব্যাপারে যে বিরোধ যেখানে আছে, সে সম্বন্ধে কি আপনি জানেন?

Shri Bijoy Singh Nahar :

নোটিশ না দিলে বলতে পারবো না।

Shri Manoranjan Roy :

১৯৬৪ সালের বোনাসের ব্যাপারে সরকার পরিচালিত কোন কোন আয়গায় বিরোধ রয়েছে, সেটা কি আপনি জানেন?

Shri Bijoy Singh Nahar :

প্রশ্ন দিলে বলবো।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই রকম সরকারী যে প্রতিষ্ঠান আছে, সেখানে শ্রমিকদের যা দেওয়ার কথা তা না দেওয়ার বোনাস নিতে রাজী হয় নাই তা জানেন?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আমার যতদূর জানা আছে সব আয়গায় বোনাস দেওয়া হয়েছে।

Shri Manoranjan Roy :

১৯৬৪ সালে স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড-এ কত পাসেন্ট বোনাস দেওয়া হয়েছে?

Shri Bijoy Singh Nahar :

ইলেকট্রিসিটি বোর্ডের খবর আমার কাছে নাই। এখন হাইকোর্টে কেস হচ্ছে, সেটা শেষ না হলে কিছু বলা চলে না।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন রাষ্ট্রায়ত্ত্ব শিল্পে গত বছর কর্মীরা কোন কোন আয়গায় যা বোনাস পেয়েছিলেন, এই বোনাস অ্যাক্ট হবার পর এই বছর কত আয়গায় তার চেয়ে কম পেয়েছেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

এই বোনাস অ্যাক্ট হবার পর যারা বেশী মাইনে পেতেন, তারা বোনাস বেশী পেতেন, এই বোনাস অ্যাক্ট হবার পর তাঁদের খুব অল্প অংশ কম পেয়েছিল। কিন্তু তার তুলনায় বাংলাদেশের যারা বোনাস পেতেন না, তাঁরা পেয়েছেন এবং যারা কম পেতেন, তাঁরা বেশী পেয়েছেন এবং সাধারণভাবে অনেক অবিধা তাঁদের হয়েছে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে, রাষ্ট্রায়ত্ত্ব শিল্পে গতবছর কর্মীরা বোনাসের দরুন যত টাকা পেয়েছিলেন, বোনাস অ্যাক্ট অনুযায়ী পেমেন্ট হওয়ার এই বছর সেই টাকার পরিমাণ অনেক কমে গেছে কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

নোটিশ দিলে এ সম্বন্ধে হিসেব নেবার চেষ্টা করবো।

Shri Sanat Kumar Raha :

ওরিয়েন্টাল গ্যাস কোম্পানীতে বোনাস দেওয়া হয়েছে কিনা ?

(No reply)

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি দয়া করে দেখে বলবেন যে-সমস্ত ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ওয়ার্কসদের এক্সিসিয়েন্সি বেশী ছিল এবং প্রডাকশন ও ল্যাবের ভিত্তিতে ওয়ার্কাররা বেশী বোনাস পেত, বর্তমানে বোনাস অ্যাক্ট হবার দরুন তাদের বোনাস কমে যাওয়ায় সেখানে প্রডাকশন-এর কোন ক্ষতি হবে কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আপাতত সেরকম কোন রিপোর্ট আমার কাছে নাই।

Application for Provident Fund money by the retrenched employees of Cossimbazar Manindra Mill

***447. (Admitted question No. *1869.) Shri Nani Bhattacharjee :**

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কাশিমবাজার মনীন্দ্র মিলের ছাঁটাই শ্রমিক কর্মচারীরা প্রভিডেন্ট ফান্ড ফর্মের প্যারাগ্রাফ ৬২(ডি) অনুসারে সঞ্চিত সমস্ত অর্থ ফেরৎ পাইবার দরখাস্ত করিয়াছেন ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(১) এ যাবৎ কতজন ঐক্লপ দরখাস্ত করিয়াছেন ; এবং

(২) অবিলম্বে উহাদের টাকা দিয়া দিবার কী ব্যবস্থা করা হইয়াছে ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ১২৭ জন।

(২) মিলের কর্তৃপক্ষ প্রয়োজনীয় নথীপত্র এবং রিটার্ন দাখিল না করার জন্ত পাওনা টাকা দেওয়া সম্ভব হয় নাই। কোম্পানীকে প্রয়োজনীয় নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। ইহা ব্যতীত রিটার্ন দাখিল না করার জন্তে মামলা দায়ের করা হইতেছে।

Shri Nani Bhattacharjee :

এই নির্দেশ আপনি কোন্ সময়ে দিইয়াছেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

যখন আমাদের কাছে কমপ্লেন আসে হিসেব মিলিয়ে দেখা হয় এবং পরে নির্দেশটা দেওয়া হয়।

Shri Nani Bhattacharjee :

এই যে ১২৭ জন দরখাস্ত করেছে, তাদের প্রভিডেন্ট ফাণ্ড বাবত টাকার পরিমাণ কত ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

তা মোট জানা নাই।

Shri Nikhil Das :

এই যে আপনি কেসটি দাঁড় করিয়েছেন মালিকদের যে কন্ট্রিবিউশন দেওয়ার কথা, সেই কন্ট্রিবিউশন তাঁরা অদা দেন নাই—এই জন্ত ভো ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

মালিকদের কাছ থেকে শ্রমিকদের জন্ত যে কন্ট্রিবিউশন দেওয়ার কথা, তা পাওয়া যায় নাই। তার জন্ত দুটো কেস করা হয়েছে—একটা ক্রিমিনাল কেস আর একটা অজ কেস।

1-10—1-20 p.m.

Shri Nikhil Das :

কত মাসের টাকা মালিক এবং শ্রমিকদের ওরা অদা দেননি ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

কত মাসের তার হিসাব আমার কাছে নেই তবে বন্ধ ছিল অনেক দিন। আমার কাছে কেবল এইটুকু আছে যে, সময়গুলিরই কেস করা হয়েছে।

Shri Nikhil Das :

।কথা কি সত্য যে প্রভিডেন্ট কাণ্ডের কোন টাকাই মালিকরা জমা দেননি?

Shri Bijoy Singh Nahar :

কেবারে দেননি তা নয়। কিছু দিন ধরে তারা দেননি।

Shri Nikhil Das :

।আমার বক্তব্য হচ্ছে যতদিন দিচ্ছে তার চেয়ে বেশী দিন দেননি এইটাই ছিল ইম্প্লিমেন্টারি। অর্থাৎ কোরানটাম অব মানি যদি দেখেন তাহলে দেখবেন যে তাদের কাছে বিরাট টাকা পাওনা আছে এবং শ্রমিকরা ঘুরছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে লোকগুলি বরখাস্ত হয়ে গিয়েছে অথচ প্রচুর টাকা মালিকের কাছে রয়ে গিয়েছে। এই কেস চলার সাপে সাপে যদি ঐ টাকাগুলি বুলে থাকে তাহলে শ্রমিকদের কি অবস্থা হবে তা বুঝতেই পারছেন। সুতরাং এটার অল্প ভাড়াভাড়া ব্যবস্থা করবেন কি?

Shri Bijoy Singh Nahar :

।এখানে দুটো কেসই চলছে। একটা টাকা আদায়ের অল্প আর একটা টাকা দেননি তার অল্প ক্রিমিনাল কেস করা হয়েছে। যতক্ষণ না হিসাব পাওয়া যাচ্ছে যে, কার কত আছে সেটা দেওয়া যাচ্ছে না। এই অল্পই দেরী হচ্ছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

।মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে, ক্রিমিনাল কেস যখন করা হয়েছে তখন টাকা দেবার শর্তে রাজী হলে কেস তুলে নেওয়া হবে কিনা?

Shri Bijoy Singh Nahar :

।টাকা যদি দেয় তার পরে বিচার বিবেচনা করা যাবে।

Shri Sanat Kumar Raha :

।আমি জানতে চাই টাকা দেবার প্রতিশ্রুতি দিলে হবে না, সম্পূর্ণ টাকা জমা দিতে হবে এবং তবেই আপনারা এই কেসে আপোস করতে পারেন। শুধু প্রতিশ্রুতি দিলে হবে না?

Shri Bijoy Singh Nahar :

।আপোস করবার কোন কথাই নেই। টাকা না দিলে কোন কেস উইথড্র করা হয় না।

Damage to Cooch Behar Jail

*448. (Admitted question No. *1948.) **Shri Jiban Krishna Dey :**

।স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, সাম্প্রতিক ঝড়ে কোচবিহার জেলার ক্ষতিসাধন হইয়াছে;
- (খ) সত্য হইলে, ক্ষতির বিবরণ এবং কোন্ অংশ ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে;
- (গ) জেলটি উন্নয়ন এবং সম্প্রসারণের প্রস্তাব বিবেচনাধীন আছে কিনা; এবং
- (ঘ) থাকিলে কতদিন থেকে আছে?

Shri Jagannath Kolay :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) উক্ত জেলের দেওয়ালের উত্তরদিকের ২/৩ অংশ পড়িয়া গিয়াছে।

(গ) আছে।

(ঘ) সম্প্রসারণের প্রস্তাব সম্পর্কিত প্রাককলন প্রভৃতি কিছুদিন যাবত পরীক্ষা করিয়া দেখা হইতেছে।

Shri Jiban Krishna Dey :

জেল সম্পর্কে মন্ত্রিমহাশয় যেটা বললেন যে পড়ে গিয়েছে কিন্তু এটা ঠিকই যে আগে থেকেই সেটা পড়ে পড়ে হয়েছিল, যে কোন মুহূর্তেই সেটা যেতে পারতো। এই পড়ার আগে এটাকে সংস্কার করার জন্য জেল মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছিল কি?

Shri Jagannath Kolay :

দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছিল এবং এই পড়ে পড়ে অবস্থা হবার জন্য ওটাকে ভেঙ্গে ভাল করে করার জন্য আমরা একটা প্ল্যান এসটিমেট করেছিলাম এবং জীবনবাবু যেটা বললেন যে, সেখানে ডিভিসন ওয়ান প্রিজনারদের থাকবার সেল নেই, জায়গা নেই সেখানে ডিভিসন ওয়ান প্রিজনারদের থাকবার জন্য একটা প্ল্যান এসটিমেট করা হয়েছে ১,৬৫,১৬২ টাকার এবং সেই এসটিমেটটা ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্টে পাঠানো এবং তাদের স্তাংশন পেলেই কাজ আরম্ভ করবে।

Shri A. H. Besterwitch : The Hon'ble Minister has stated that he has called for an estimate. I know the Cooch Behar Jail very well and from my personal knowledge I know that from 1950 the Cooch Behar Jail is in a very poor condition. When did the Hon'ble Minister call for the estimate to reconstruct or repair the jail?

Shri Jagannath Kolay : You want the date? I have not got it here. I want notice.

Shri A. H. Besterwitch : Cooch Behar Jail is the District Jail. I was there many a time, and I can say that this jail is in such a poor condition that estimates should have been called for long long ago. That is why I want to know whether the Hon'ble Minister will be kind enough to see that this jail is repaired immediately?

Shri Jagannath Kolay : I am trying to undertake the repairs immediately to improve the condition of the jail premises.

Shri Abhoy Pada Saha :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন ঐ যে জেলে যার চুরের ভিন্ন অংশ ক্ষতি হয়েছে, ঐ জেলে কি আর কোন করেদী থাকে না?

Shri Jagannath Kolay :

জেল করেদী থাকে বইকি। উনি যে প্রশ্ন করেছেন তখন দেওয়ালটা ঝড়ে ভেঙ্গে পড়ে গিয়েছে এবং সেখানে ব্যামবু প্লাক দিয়ে ঘিরে রাখা হয়েছে। এবং আর একটা কথা বলেছিলেন যে, ওখানে ডিভিসন ওয়ান প্রিজনারদের থাকবার জায়গা নেই, সেজ্ঞা ওটা যাতে ভালভাবে করা যায়, ডিভিসন ওয়ান প্রিজনাররা যাতে ওখানে থাকতে পারে সেজ্ঞা একটা প্লান করেছি এবং ১লক্ষ ৬৫ হাজার টাকার একটা এসটিমেট হয়ে গিয়েছে, সেটা ফাইনাল ডিপার্টমেন্টের কাছে পাঠাচ্ছি এবং ফাইনাল ডিপার্টমেন্ট সেটা অ্যাংশন করলেই তাড়াতাড়ি কাজ আরম্ভ করে দেবো।

Shri Jiban Krishna Dey :

জেল ডিভিসন ওয়ান প্রিজনারদের থাকবার জ্ঞা যে কোয়ার্টারস করবেন তার সংগে জেলের প্রাচীর ঝড়ে পড়ে যাবার কি সম্পর্ক আছে আমি বুঝতে পারছি না?

Shri Jagannath Kolay :

প্রাচীরটা খুবই ধারাপ ছিল এবং সেটা ঝড়ে নয় এমনই পড়ে যাবার মত অবস্থা হয়েছিল, সেইজ্ঞা সেটা ভেঙ্গে দিয়ে নতুন প্রাচীর করবার জ্ঞা আমরা একটা এসটিমেট করেছি কিন্তু তার আগেই ঝড়ে ভেঙ্গে পড়লো।

Shri Jiban Krishna Dey :

আপনাদের সমস্ত সতর্কতা সত্ত্বেও বিভিন্ন জেল থেকে নানা রকম ডাকাত করেদীরা পালিয়ে যায়। সতর্কতার নমুনাটা কি এই?

Shri Jagannath Kolay :

যাতে আরো সতর্ক হওয়া যায় এবং যাতে আরো তাড়াতাড়ি নতুন প্রাচীর তৈরি করা যায় সেইজ্ঞা আমরা চেষ্টা করছি।

Implementation of declaration of bonus by factory owners

***449. (Admitted question No. *2025.) Shri Sanat Kumar Raha :**

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি কারখানার কর্তৃপক্ষের পক্ষ থেকে বোনাস ঘোষণা করা সত্ত্বেও তাহা প্রদত্ত হয় নাই এরূপ ঘটনা কয়টি?

Shri Bijoy Singh Nahar :

এ বৎসর এ ধরনের কোন অভিযোগ পাওয়া যায় নাই।

Shri Sanat Kumar Raha :

আপনি প্রশ্ন উত্তরে বলেছেন ১৯৬৫-৬৬ সালে মণিঙ্গ মিল বোনাস দেয়নি এটা স্বীকার করেছেন অথচ বলেছেন সেই রকম ঘটনা নেই। এই দুটি উক্তি মध्ये তফাত হয়ে যাচ্ছে না কি?

Shri Bijoy Singh Nahar :

মাননীয় সদস্য যদি অগ্রহণ করে প্রপ্তি দেখেন তাহলে দেখবেন, কারখানা কর্তৃপক্ষের তরফ থেকে বোনাস ঘোষণা করা সত্ত্বেও বোনাস প্রদত্ত হয়নি, লেখানে আমি বলেছি যে বোনাস ঘোষণা করে দেননি সেই রকম কোন অভিযোগ ঐ মালিক কর্তৃপক্ষের তরফ থেকে বা শ্রমিকদের তরফ থেকে পাইনি বা অন্য কোন আয়গা থেকে পাইনি।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই আগে যখন প্রশ্ন করেছিলাম তখন বলেছিলেন যে নোটিশ দেবেন আমি উত্তর দেবো। তারপর বলেছিলেন যে, এ বছর বোনাস দেয়নি এই রকম কেস আমাদের কাছে নেই। আজকে আপনারা বলছেন ঘোষণা করে বোনাস দেয়নি এই রকম কোন অভিযোগ পাননি, আমার সার্টিফিকেটটি হচ্ছে ঘোষণা করেনি এমন মিল কয়টি আছে?

Shri Bijoy Singh Nahar :

সেটা আপনার কোচেন, আমি বলিনি।

Shri Sanat Kumar Raha :

ভার, হাউসকে মিসলিড করা হয়েছিল একটা উত্তর দিয়ে গতবার এই সেসনে যে এ বছরে বোনাস দেয়নি ঘোষণা করে এমন রিপোর্ট আমার কাছে নেই, নোটিশ দিলে আমি বলতে পারবো। কিন্তু যেখানে ঘোষণা করেও আটকে গেছে, দেওয়া হয়নি, ত্রিপক্ষীয় এগ্রিমেন্ট না হওয়ার জন্য এই রকম কেস আছে কিনা তখন বলেছিলেন নোটিশ দেবেন। নোটিশ দিয়েছি এবং তার উত্তরে দেখছি তিনি বলেছেন যে, একটি কেসও নেই। আমার প্রশ্ন হচ্ছে ঘোষণা করেনি এই রকম মিল কয়টি আছে?

Shri Bijoy Singh Nahar :

ঘোষণা করেনি এই রকম আয়গা হলে নিশ্চয়ই সে সব আয়গা থেকে ট্রেড ইউনিয়ন থেকে অভিযোগ আসতো। আমাদের কাছে ঘোষণা করে তারপর টাকা আটকে আছে, দেয়নি, এই রকম কেস নেই। কিন্তু ঘোষণা করেছে নয়নি এই রকম অভিযোগ আছে। নয়নি আর প্রদত্ত হয়নি এই দুটির মধ্যে অনেক তফাত আছে।

Dr. Kanailal Bhattacharyya :

ঘোষণা করার পর নয়নি এই রকম মিল কটা আছে?

Shri Bijoy Singh Nahar :

কয়েকটা লিষ্ট আছে বলতে পারি কিন্তু সম্পূর্ণ বলা সম্ভব নয়।

Shri Monoranjan Roy :

মাননীয় মন্ত্রিসহায় কি জানেন যে চটকলগুলিতে ১৯৬৪ সালের বোনাস, বেশীর ভাগ চটকলগুলি—‘ছ’ ভিনটি বন্ধই হয়ে গিয়েছে, আজ পর্যন্ত বোনাস আইন অনুযায়ী বোনাস ঘোষণা করেনি, এটা কি জানেন?

Shri Bijoy Singh Nahar :

যদিও এই প্রশ্ন থেকে ওটা আসে না তবুও বলছি চটকলগুলি প্রত্যেক আরগায় মিনিমাম বোনাস দিয়েছে। হিসাব তাদের হচ্ছে, অনেক আরগায় হয়ে গিয়েছে, অনেক আরগায় হয়নি। যে সব আরগায় হয়ে গিয়েছে সেখানেও আরো বেশী দেওয়া যায় কিনা সে-সব প্রশ্ন হয়ে গিয়েছে। এখানে প্রশ্ন হচ্ছে ঘোষণা করেছেন অথচ মালিক টাকা দেয়নি এই রকম কেস আছে কিনা?

1-20—1-30 p.m.

Shri Monoranjan Roy :

আপনি যেটা বললেন ঘোষণা করেনি এই রকম জানা নেই.....

Shri Bijoy Singh Nahar :

আপনি কোয়েন্সেন্টা দেখে বলুন আমি উত্তর দেবো।

Shri Monoranjan Roy :

আপনি যেটা বললেন তার উপরেই বলছি চটকলের মালিকরা ৪% দেবার—সেটা ঘোষণা ব্যাপার নয় সেটা হচ্ছে ১০ টাকা দিয়ে দিলাম তার পরে যদি পাও ভো দেবো—যদি পাও অর্থাৎ ঘোষণা সেটা চারটি চটকল আজ পর্যন্ত করেছে আউট অব ৯২ মিলস। কাজেই ঘোষণা যে করে নি এটা সত্য এটা কি জানেন?

Shri Bijoy Singh Nahar :

স্পীকার মহাশয়, এই প্রশ্ন থেকে ওটা কোথায় আসে আমি বুঝতে পারছি না।

Shri Sanat Kumar Raha :

স্পীকার মহাশয়, আমার বক্তব্য হচ্ছে শ্রম-মন্ত্রী যে ব্যাখ্যা দিলেন যে, বোনাস ঘোষণা করা সত্ত্বেও প্রদত্ত হয় নি তার মানে কি এই ধরবো যে ঘোষণা করা সত্ত্বেও দেয় নি—দেয় নি এবং প্রদত্ত হয় নি এই দুটো আলাদা।

উত্তর নাই।

Shri Ananda Gopal Mukherjee :

মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে, বোনাস অ্যাক্ট পাশ হবার পর ডিসেম্বর মাস পঞ্চম জুলাইতে পিরিয়ড ছিল যে কত বোনাস কোন্ ইনডাস্ট্রিতে ওয়ার্কারদের প্রাপ্য—সেই পিরিয়ডটা এক্সটেণ্ড করার অর্থ কতজন কতপক্ষ দরখাস্ত করেছে?

Shri Bijoy Singh Nahar :

এখন তো তার হটাৎ উত্তর দিতে পারবো না। তবে এইটুকু বলতে পারি—যে আমরা এক্সটেনশন বিশেষ দিইনি।

Shri Sanat Kumar Raha :

ঘোষণা করা সত্ত্বেও প্রদত্ত হয় নি এমন কেস আছে কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আমি কতকগুলি বলতে পারি সবগুলির লিষ্ট আমার কাছে নেই যে ঘোষণা করা সত্ত্বেও নেয় নি কর্মীরা ডিসপিউট পড়ে আছে—মার্টিন বার্ন, বেথগুয়ে কোঃ, হাওড়া, গেটকিন উইলিয়মস, মেটাল বক্স, হিন্দুস্থান মোটরস—এই কয়টি আমার কাছে ছিল—এগুলির ডিসপিউট পেশিং ছিল—কিছু মিটে গেছে—কিছু মিটে নি।

Shri Anadi Das :

মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে ৮ মাস যে সময় আছে সেই সময়ের মধ্যে বোনাস না দিয়ে অনেকে টাইম এক্সটেণ্ড করবার জন্ত দরখাস্ত করেছে এবং সব ক্ষেত্রে না হলেও কোন কোন ক্ষেত্রে তারা এক্সটেণ্ড করেছেন—আইনে কি প্রভিসন আছে যে, আপনারা টাইম এক্সটেণ্ড করে দিতে পারেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আমরা বেআইনী কোন কাজ করছি না।

Shri Ananda Gopal Mukherjee :

মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে এই টাইম এক্সটেনশন যাদের দেওয়া হয়েছে এই রকম একজনও আছেন কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

নোটিশ দিলে খুঁজে দেখে বলতে পারবো।

Shrimati Santi Das :

মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে কি জানতে পারি যে উনি বললেন যে আমরা কোন বেআইনী কাজ করি না—কিন্তু ওঁরা যে করেন তার প্রমাণ দিচ্ছি। ১৯৬৩-৬৪ সালে ওয়ার্কারদের এক মাসের বেতন দেওয়া হয় এই কারণে যে পাঁচ বছর না হলে পর তাদের নাকি এক মাসের বেশী বোনাস দেবার নিয়ম নেই—অথচ ওখানকার ষ্ট্রাকের এক মাস থেকে দু মাসের বোনাস দেওয়া হয় নি—তাহলে এটা যে বেআইনী হয়েছে এটা স্বীকার করেন কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

এমনটা কি আমি ধরতে পারলাম না।

Diet of the patients of the Dhubulia T. B. Hospital, Nadia

***450 (Admitted question No. *2044.) Shri Kanai Pal :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রগ্রহণ্যক জানাইবেন কি—

(ক) সরকারী টি, বি, হাসপাতালের রোগীদের অন্ততঃ একবেলাও বর্তমানে ভাত খেতে দেওয়া হচ্ছে কিনা ;

(খ) ইহা কি সত্য যে, ধুবলিয়া টি. বি. হাসপাতালের সকল রোগীদেরই ২০শে অক্টোবর ১৯৬৫ থেকে বাধ্যতামূলকভাবে দুবেলাই রুটি খেতে দেওয়া হচ্ছে; এবং

(গ) সত্য হ'লে ইহার কারণ কি?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

(ক) বর্তমানে দুই বেলায় ভাত দেওয়া হইতেছে।

(খ) হ্যাঁ, কয়েকদিন পর্যন্ত ঐ হাসপাতালে অপেক্ষাকৃত ভাল রোগীদের দুবেলাই রুটি খাইতে দেওয়া হইয়াছিল। ৬ই নভেম্বর তারিখ হইতে নিয়মিত ভাত দিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

(গ) চাউল সরবরাহের অভাব।

Shri Aswani Roy :

আপনি বললেন যে কয়েকদিন তাদের ভাত খেতে দেওয়া হয় নি—এবং ৬ই নভেম্বর থেকে কেরাচালু করা হয়েছে—তাহলে কোন্ তারিখের থেকে কোন্ তারিখ পর্যন্ত তারা ভাত খেতে পারে নি।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

মিডল অফ অক্টোবর ১৬:১০:৬৫ তারিখ—তার পরে ভাত দেবার ব্যবস্থা হয়েছিল কাষ্ট উইক অব নভেম্বর ১৯৬৫।

Shri Manoranjan Roy :

চাল কি আপনার ডিপার্টমেন্টে সংগ্রহ করতে পারেন নি বলে ভাত দিতে পারেন নি?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমাদের ওখানকার ডিষ্ট্রিক্ট হাসপাতাল ধুবলিয়ায় একটা ডায়েরি কন্ট্রোল করবার জন্ত কমিটি আছে সেখান থেকে ডায়েরি কন্ট্রোল নিযুক্ত হয়—নিয়ম হচ্ছে ডায়েরি কন্ট্রোল ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট মারফত ফুড ডিপার্টমেন্ট থেকে চাল নেয়। কিন্তু ফুড ডিপার্টমেন্টের যে পারমিসন সেটা ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট সেই সময় নদীয়া জেলার সর্বজ্ব চালের অভাব হওয়ার শুধু হাসপাতালকে দুই বেলা ভাত দেবার জন্ত চাল দিতে অস্বীকার করেন এবং আমাদের হেলথ ডিপার্টমেন্টকেও তিনি সেখান থেকে জানান নি—তিনি কন্ট্রোলকে বলেন যে, তুমি বাজার থেকে সংগ্রহ করে নাও। বাজার থেকে দুবেলা এতো পেসেন্টকে খাওয়ানোর জন্ত চাল সংগ্রহ কন্ট্রোল করার করতে পারেন নি—এই খবর যখন আসে তখন আমরা সেই কন্ট্রোলকে বাতিল করে দিয়ে সরাসরি ফুড ডিপার্টমেন্ট থেকে চাল নিয়ে সেখানে পাঠিয়ে দিই এবং কোন ষ্টেজই সমস্ত লোককে ভাতের বদলে রুটি খাওয়ানো হয় নি—যাদের রুটি খাবার মত কেস হয়েছিল তাদের খাওয়ানো হয়েছিল, বাদবাকীকে ভাত দেওয়া হয়েছিল।

Shri Manoranjan Roy :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে বললেন ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট বললেন এতো লোকের দুই বেলা ভাতের ব্যবস্থা করতে পারবো না—তাহলে একবেলা দিতে পারতেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

ঐ যে বললাম যাদের রুটি দেওয়া যেতে পারে তাদের দুইবেলা রুটি দেওয়া হয়েছে; বাদবাকিকে ভাতই দেওয়া হয়েছিল সেই সময়।

Shri Manoranjan Roy :

বাদবাকিদের দুই বেলাই ভাত দিতেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

যাঁরা দুই বেলা ভাত খাবার মত রোগী ছিলেন তাঁদের সেই সময় দুই বেলাই ভাত দেওয়া হয়েছে—আর যে সমস্ত রোগীরা রুটি পেতে পারেন তাঁদের সেই সময় দুই বেলাই রুটি দেওয়া হয়েছে।

Compilation of Consumers' Price Index for Working Class

***451. (Admitted question No. *2059.) Shri Monoranjan Roy :**
Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether the Labour Ministry of the Government of India has intimated the State Government to appoint an Expert Committee for probing into the compilation of the consumers' price index for working class in Calcutta ; and
- (b) if so, what action the State Government has taken so far ?

Shri Bijoy Singh Nahar : (a) No.

(b) The question does not arise but the State Government have decided to set up an Expert Committee.

Computation of cost of living index figures

***464. (Admitted question No. *2215.) Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :** Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether the West Bengal Government have received any representation from (i) the representatives of the different Trade Union Centres of West Bengal, and (ii) Government of India in respect of computation of cost of living index figures ; and
- (b) if so, what steps have been taken by the State Government in this regard ?

Shri Bijoy Singh Nahar : (a) (i) Yes.

(ii) No.

(b) The State Government have decided to set up an Expert Committee to go into the matter.

Shri Monoranjan Roy :

আমি প্রথমে একটু জিজ্ঞাসা করি যে, এ বছর যখন দেখা গেল বাইরের চাল-ডাল তরি-তরকারি এবং নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিসের দামের তুলনায় অনেকখানি কম দেখানো হচ্ছে কষ্ট অব লিভিং ইনডেক্স তখন তার কলে ওয়ার্কারদের মাইনে কাটা যেতে আরম্ভ করলো চটকল হত্যাকলের ওয়ার্কারদের, ইঞ্জিনিয়ারিং-এর লক্ষ লক্ষ শ্রমিকদের—সেই সময় মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এটা জানেন কি যে ইঞ্জিনিয়ারিং কারখানার শ্রমিকরা এবং হত্যাকলের শ্রমিকরা মিলে এক দিনের ধর্মঘট করবেন বলে সিদ্ধান্ত করেছিলেন যার অল্প মন্ত্রিমহাশয় এদিকে দৃষ্টিপাত করেন এবং একটা এনকোয়ারী কমিটি বসান সেজ্ঞা এবং এটা কি সভ্য যে, মন্ত্রিমহাশয় সেদিন বলেছিলেন যে আমরা ইণ্ডিয়া গভর্ণমেন্টকে লিখছি, যদি ইণ্ডিয়া গভর্ণমেন্ট না বসায় তদন্ত কমিটি তাহলে আমরা একটা বিশেষজ্ঞ কমিটি স্টেট গভর্ণমেন্ট থেকে বসাবো আপনারা এই ধর্মঘট তুলে নিন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আমি ধর্মঘট সম্বন্ধে বলিনি—স্টেট লেবার অ্যাডভাইসারী বোর্ড—এ কথা হয়েছিল এবং সেখানে আমি বলেছিলাম যে আমরা ভারত সরকারকে লিখছি—যদি ভারত সরকার না বসান তাহলে আমরা বসাবো। সেইজ্ঞা প্রস্নোত্তরে এই কথা বলেছি যে, ভারত সরকার বসানো না বলে আমরা বসাবার অল্প ব্যবস্থা করেছি।

Shri Monoranjan Roy :

আপনাদের এই বিশেষজ্ঞ কমিটি বসতে কত দিন লাগবে ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আমরা যাঁদের নিয়ে করবো তাঁদের কাছে চিঠি দিয়েছি এবং তাঁদের অবাব পাওয়া গেলে আমরা খুব শীঘ্র মনোনয়ন করে একটা কমিটি করে দেবো।

Shri Monoranjan Roy :

এই বিশেষজ্ঞ কমিটিতে ট্রেড ইউনিয়নের কোন প্রতিনিধি নেবার ব্যবস্থা করবেন কি ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

সেটা এখন ঠিক বলতে পারছি না—তবে আমরা পরীক্ষা করছি—কতকগুলি এক্সপার্ট'স, যাঁরা এসব বিষয়ে এক্সপার্ট তাঁদের আমরা কমিটিতে নেবো আর যদি মেম্বার হিসাবে ট্রেড ইউনিয়নের প্রতিনিধিকে না নিতে পারি তাহলেও যাতে তাঁদের পূর্ণ সাহায্য পাওয়া যায় তার ব্যবস্থা করা হবে।

Shri Monoranjan Roy :

এটা সম্পর্কে আপনাদের ১৯৬০ সালে যে কনজিউমার প্রাইস ইনডেক্স সেটা ঐ তদন্তের মধ্যে আসবে, না শুধু ১৯৩৯—১৯৪৪ সালের প্রাইস ইনডেক্স এই তদন্তের মধ্যে আনবেন এবং কলকাতার বাইরে আসানসোল, দার্জিলিং, জলপাইগুড়ির ডুয়ারস অঞ্চল আসবে কিনা এই তদন্ত কমিটির মধ্যে ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আমরা সমস্ত বিষয়ে যেগুলি আপনি বলেছেন পরীক্ষা করে আমাদের আইন বিভাগ এবং আমাদের যারা বিশেষজ্ঞ আছেন তারা দেখে শীঘ্র রিপোর্ট দিলে যে কোথায় কতটা কি করতে পারি কোন্ কোন্ অঞ্চলে হবে, কিতাবে হবে—কোন্ বছরের জন্য হবে সেই সব রিপোর্ট পেলে আমরা বুঝতে পারবো। আমরা খুব তাগাদা দিচ্ছি রিপোর্ট' যত তাড়াতাড়ি হয় যদি লেবার কম পায় এই ইনডেক্স গোলমালের অসুবিধায়, অতএব যতটা তাড়াতাড়ি সম্ভব করবো, কতদিন লাগবে সেই ডেট বলতে পারবো না।

Number of Bonus Disputes pending

***452 (Admitted question No. *2078.) Shri Aswani Roy :**
Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) total number of disputes pending before the Department as on 31st October, 1965, where according to the Government calculation the industrial management have not fulfilled their obligations under Payment of Bonus Ordinance of 1965 in the State ;
- (b) particulars of such cases that were under examination before the department on 31st October, 1965 ; and
- (c) particulars of cases examined in October and the department advised for referring to a tribunal ?

1-30—1-40 p.m.

Shri Bijoy Singh Nahar : (a) Nil.

(b) and (c) Does not arise.

Shri Aswani Kumar Roy :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কিছুদিন আগে পাঁচুবাবুর প্রশ্নের জবাবে বলেছিলেন, পাঁচুবাবুর প্রশ্ন ছিল pending before the Department as on 31st October, 1965 হয়ত এখন সে সব নেই কারণ গত ৩১শে অক্টোবর, ১৯৬৫তে কতকগুলি দিইয়েছিলাম তার জবাবে বলেছিলেন সংখ্যাটা কিন্তু এখন নিল বলেছেন কেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

সে প্রশ্ন আলাদা আর এ প্রশ্ন আলাদা, বিষয়টি এখন Govt. circulation অনুযায়ী আমরা কোন রকম কিছু পাইনি, dispute হয় নি, industrial management have not fulfilled their obligations under Payment of Bonus Ordinance, 1965.

Shri Aswani Roy :

যে-কটি মালিক bonus declare করেছে তাদের হিসেব গণগোল আছে, Trade Union-গুলি আপত্তি জানিয়েছে সেখানে case-এর সংখ্যা বলতে পারবেন কি ৩১শে অক্টোবর-এ কি ছিল?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আমার সঠিক মনে নেই। তবে যতদূর মনে আছে ৭৫টি আমরা পেয়েছিলাম তার মধ্যে ৪২৫ কি ৪৩০টি এরূপ সেটেল হয়ে গিয়েছে, বেস্ট ৩০০টির মত এগুলি বাকি আছে, বাকি অনেকই সেটেল হয়ে গেছে। একচুয়েল ফিগারটা বসাতে পারবো। নাসেটা অন্য প্রশ্ন এখানে।

Shri Manoranjan Roy :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে গভর্ণমেন্ট কালকুলেশন অনুসারে যে মালিকরা দেয়নি, এরূপ ডিসপুট আছে বলে জানা নেই। গেষ্ট কীন উইলিয়াম-এর ডিসপিউট-এর জ্ঞান লেবার ডাইরেক্টরেট যে প্রাথমিক হিসাব দিয়েছে সে অনুযায়ী গেষ্ট কীন উইলিয়াম-এর মালিকরা দিলেন না সে ডিসপিউট-এ আরও পেনডিং আছে টাইমুনাল-এ।

Shri Bijoy Singh Nahar :

এ প্রশ্ন থেকে এটা আসে না। প্রশ্নটা আমি প.ডু দিচ্ছি তাতে আছে total number of disputes pending before the Department as on 31st October, 1965, where according to the Government calculation the industrial management have not fulfilled their obligations under Payment of Bonus Ordinance of 1965. আপনি যে কোম্পানী-র কথা বলেছেন সেটা এর মধ্যে পড়ে না।

Shri Manoranjan Roy :

আপনি কি জানেন according to the Bonus Ordinance payment calculation অনুসারে তারা payment calculation করে যা দেখে সেই calculation exactly সেটা ঠিক কিনা শ্রম দপ্তর থেকে প্রাথমিকভাবে ঠিক করেছিল। সে payment করতে অস্বীকার করায় এখানে যখন reference দিয়েছিলেন 1965এ 31st October that was pending before the Labour Department এটাই হল আমার বক্তব্য।

Shri Bijoy Singh Nahar :

বলেছি যে ১০০এর মতন dispute ছিল তার মধ্যে কয়েকটা dispute হয়ে গিয়েছে—tribunal-এ গেছে—অনেকগুলি মিটে গেছে। যে জিনিসটা দেন নি কিংবা আইনে হিসাব করেন নি এরূপ dispute ছিল না।

Complaints of criminal activities against some employees of Kanchrapara**T. B. Hospital**

***453** (Admitted question No. *2088.) **Shri Syed Abul Mansur Habibullah** : Will the Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) If it is a fact that during the period from January, 1962 to 15th November, 1965, some complaints of criminal activities of some of the employees of Kanchrapara T.B. Hospital were lodged with the said hospital authorities ; and
- (b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Minister be pleased to state—
 - (i) the names of and the posts held by the persons against whom such complaints were made,
 - (ii) the nature of complaints made and the dates on which these complaints were lodged with the hospital authorities, and
 - (iii) the steps, if any, taken by the hospital authorities against these persons ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : (a) Yes.

(b) The reply is given in the table below. The table consists of 32 names. I have given the names, nature of complaints made, steps taken and our departmental remarks along with the names. If I am required to read out the whole list it will take a long time. I, therefore, place the list on the table.

Table referred to in reply to clause (b) of starred question No. 453

(i) Names of the persons against whom such complaints were made and the posts held by them. (ii) Nature of complaints made and the dates on which these complaints were lodged with the hospital authorities. (iii) Steps, if any, taken by the hospital authorities against these persons. Remarks

-
- 1 (i) **Shri Hrishikes Dey, G.D.A.**, (ii) On 27. 3 62 complaint of indisciplined activities and lawlessness were lodged by the Wardmaster and others, (iii) Complaint sent to the S.D.O., Ranaghat, and O/C. Chakdah P. S., for taking necessary action—The result of the reference made to the S.D.O., Ranaghat, and O/C., Chakdah P.S., is not yet known but the person concerned has been transferred to Ghargram in the meanwhile.
 - 2 (i) **Shri Sasankasekhar Roy, G.D.A.**, (ii) On 10. 4. 62 complaint of theft of dietary articles was received against him, (iii) Forwarded the accused to the O/C, Chakdah P.S., who arrested him u/s. 379, IPC. Placed under suspension following the arrest on 10. 4 62.—Acquitted of the charge by the Trying Magistrate, Ranaghat, and was reinstated in service.

- 3 (i) Shri Rajendralal Sarker, Gardener, (ii) On 18. 2. 63 complaint of theft of some quantity of tea-leaf from the Patients' kitchen was received, (iii) Forwarded the accused to the O/C., Kalyani P. S., who arrested him u/s. 379, IPC. Placed under suspension following the arrest on 18. 2. 62.—Acquitted of the charge by the Trying Magistrate, Ranaghat, and was reinstated in service.
- 4 (i) Shri Rajnarain Prosad, Gardner,
- 5 Shri Bijanath Ram, Gardener,
- 6 Shri Ramgobinda Singh, G.D.A., and
- 7 Shri Chotelal Ram, G.D.A., (ii) On 5. 4. 63 the Police arrested the persons under section 151/107, Cr. P. C. (iii) Following their arrest by the Police all of them were placed under suspension.—Discharged by the Trying Magistrate on 23. 5. 62 and they were reinstated.
- 8 (i) Shri Priyangalal Dey, Fireman., (ii) On 15. 5. 63 a complaint was received from one Shri Lakshan Ch. Saha, a cloth pedlar of Naihati, alleging that the wife of Shri Saha had been enticed away by Shri Priyangalal Dey, (iii) The complaint in original was sent to the O/C., Chakdah P. S., for necessary action. The complainant was also advised to contact the Police and take recourse to law.—Further developments of the case are not known.
- 9 (i) Shri Ramchandra Ghosh, Gardener, (ii) On 4. 6. 63 complaint was received that the accused was causing nuisance under the influence of liquor while on duty, (iii) The accused was sent up to O/C., Kalyani P. S., who arrested him u/s. 290, IPC. He was placed under suspension following his arrest on 4. 6. 63.—Acquitted of the charge by the Trying Magistrate, Ranaghat, and was reinstated.
- 10 (i) Shri Kanailal Basfore, Sweeper, (ii) On 17. 6. 63 he was arrested by G. R. P. u/s. 118/122 of Railway Act., (iii) He was placed under suspension following his arrest on 17. 6. 63.—He was asked to pay a fine of Rs. 10 by the Court (Ranaghat). He was subsequently reinstated in service.
- 11 (i) Shri Jingan Basfore, Sweeper, (ii) On 2. 8. 63 complaint was received that the accused was causing nuisance under the influence of liquor at his residential area, (iii) The matter was reported to the O/C., Kalyani P. S., who arrested him u/s. 151, Cr. P. C. and 290, IPC.—Case ended in the acquittal of the accused by the Ranaghat Court and he was reinstated.
- 12 (i) Shri Probodh Ch. Kar, Fireman, (ii) On 12. 9. 63 complaint was received that the accused was causing nuisance under the influence of liquor in the hospital compound, (iii) The accused was sent up to O/C., Kalyani P.S., who arrested him u/s. 290, IPC. He was at once placed under suspension following his arrest on 12. 9. 63.—The trial ended in the acquittal of the accused by the Ranaghat Court and he was reinstated.
- 13 (i) Shri Nirmal Kanti Roy, Linen-Keeper, (ii) On 21. 9. 63 Shri Nirmal Kanti Roy who was wanted by Shampukur P. S. surrendered to the O/C., Shampukur P.S., Calcutta, and was bailed out. The arrest was under sections 148/226, IPC., (iii) On receipt of the information the accused was placed under suspension.—The accused was acquitted the charge by the Ranaghat Court and he was reinstated.
- 14 (i) Shri Anil Ch. Gope, Gardener, (ii) On 1. 10. 63 the Police arrested him u/ss. 54, Cr. P. C./379, IPC., (iii) On receipt of the information the accused was placed under suspension.—The accused was acquitted of the charge by the Ranaghat Court and he was reinstated.
- 15 (i) Shri Pearylal Balmiki, Sweeper, (ii) On 13. 10. 63 complaint was received that the accused assaulted another sweeper and robbed him of his money, (iii) The matter was reported to the O/C., Kalyani P. S., who arrested the accused u/s. 292, IPC, and he was placed under suspension.—The trial ended in the acquittal of the accused by the Ranaghat Court and he was reinstated.

- 16 (i) Shri Narayan Ch. Dey, G.D.A., (ii) On 20. 11. 63 he was arrested by Ranaghat G.R.P. at Kalyani Rly. Stn. u/ss. 147/323, IPC, (iii) On receipt of the information he has been placed under suspension.—The case is pending.
- 17 (i) Shri Charvaran Basfore, Sweeper,
- 18 Shri Junarbi Basfore, Sweeper, and
- 19 Shri Subbar Basfore, Sweeper, (ii) On 3. 12. 63 the Police arrested them u/ss. 54, Cr. P. C. and 46-A, Excise Act, (iii) On receipt of information they were placed under suspension.—The trial ended in the acquittal of the accused persons and they were reinstated.
- 20 (i) Shri Amulya Sil, CDA (Barbar), (ii) After a long absence the accused reported for duty on 18. 12. 63 but as he could not give any satisfactory reason of his unauthorised absence he was not allowed to join. It subsequently transpired that he was involved in a Railway case and was convicted, (iii) The matter was reported to D.I.B., 24-Parganas, for enquiry and report. Report has been received that Shri Sil was charge-sheeted for travelling without ticket. He was convicted to pay a fine of Rs. 30 but as he could not pay the fine, he suffered imprisonment for one month. He was not allowed to join his duties.
- 21 (i) Shri Shyamlal Basfore, Sweeper,
- 22 Shri Idal Ram, Sweeper, and
- 23 Shri Bhada (No. 1), Sweeper, (ii) On 2. 5. 64 complaint was received that the accused persons were gambling in their residential area, (iii) The information was sent to the O/C., Kalyani P. S., who arrested the persons u/s. 10, West Bengal Gambling Act & Prize Competition Act.—The trial ended in the acquittal of all the accused persons by the Trying Magistrate, Ranaghat, who acquitted them u/s. 245 (1), Cr. P. C. They were reinstated.
- 24 (i) Shri Lalmohan Basfore, Sweeper, (ii) On 22. 11. 63 complaint of theft of a tin of Disinfectant was received against the accused, (iii) He was forwarded to the Police who arrested him u/s 54, Cr. P. C. and he was placed under suspension.—The accused is reported to have been convicted by the Court. He was not allowed to join.
- 25 (i) Shri Bhupendranath Talukdar, Male Nurse, (ii) On 17. 11. 64 complaint of theft of some dietary articles was received against him, (iii) He was forwarded to the Kalyani P. S. where he was arrested under section 4 (1), B.C.L.A. Act. He was placed under suspension following his arrest on 17. 11. 64.—The case ended in acquittal of the accused by the Court (Ranaghat) and he was reinstated. He has also been transferred from this Hospital.
- 26 (i) Shri Chotelal Ram, G.D.A.,
- 27 Shri Basanta Mali, G.D.A.,
- 28 Shri Subhas Ch. Das, Gardener, and
- 29 Shri Anil Gope, Gardener, (ii) On 6. 9. 65 on the complaint of the local Fishery Deptt., the Kalyani P. S. arrested them u/ss. 143/379/511, IPC., (iii) On receipt of the information all the accused persons have been placed under suspension following their arrest on 6. 9. 65 —The case is pending.
- 30 (i) Shri Narayan Ch. Dey, GDA. (already under suspension since 20. 11. 63 in connection with another case u/ss. 147/323, IPC., by Ranaghat G.R.P.).
- 31 Shri Atul Chandra Sarder Gardener, and
- 32 Shri Sunil Chakraborty, G.D.A., (ii) On 15. 11. 65 at about 7-15 p.m. the Station Master, Kalyani Railway Station, intimated over phone that one female passenger was found in a pool of blood in the ladies' compartment of Kalyani Local Train. On identification it was proved that the deceased was Sm. Anowara Khatoon, Staff Nurse of the Kanchrapara T. B. Hospital, (iii) The G.R.P.S., Ranaghat, immediately took up investigation and arrested the three accused persons on 16. 11. 65 u/s. 302 (CRPS Case No. 26, dated 16. 11. 65). The accused have been placed under suspension —Investigation by the Police is proceeding.

Dr. Narayan Chandra Roy : Will the Hon'ble Minister please select some of the names and some of the heinous crimes from the list and read them out ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : A copy has been sent to the Legislative Assembly but it is a long table. With regard to heinous crimes I find that the last case, i.e., the murder of a nurse of Kanchrapara T. B. Hospital, must be treated as most heinous crime. In this connection three names are appended here, viz. (1) Shri Narayan Chandra Dey, G.D.A., already under suspension since 20th November 1963 in connection with another case under section 147/323, I.P.C., by Ranaghat G.R.P., (2) Shri Atul Chandra Sarder, Gardener. The third name is Shri Sunil Chakraborty, G.D.A. The nature of complaints is that on 15th November 1965 at about 7-15 p.m. the Station Master, Kalyani Railway Station, intimated over 'phone that one female passenger was found in a pool of blood in the ladies' compartment of Kalyani Local Train. On identification it was proved that the deceased was Sm. Anowara Khatoon, Staff Nurse of the Kanchrapara T. B. Hospital. The following steps were then taken. The G. R. P. S., Ranaghat, immediately took up investigation and arrested the three accused persons on 16th November 1965 u/s 302 (GRPS Case No. 26, dated 16th November 1965). The accused have been placed under suspension. Investigation by the Police is proceeding.

Dr. Narayan Chandra Roy : Are you aware that in 1962 some cases of robbery, decoity and certain other cases were lodged with the Superintendent of Police against some of these people ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : No. The activities were mostly done under the influence of liquor. Cases lodged with the Police but they were acquitted by the Court. So, we had to reinstate them according to rules as no case of robbery or decoity was found against them. But there are two cases where I find that the Railway Police made a complaint against theft of some coal and other things from the Railway yard. These cases are still pending and hence they are placed under suspension.

Dr. Narayan Chandra Roy : Are you aware that a complaint was made on the floor of the House when Dr. B. C. Roy was alive that some of these people were seen drunken and shouting at the women's ward with abusive language ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : I have already told you about three cases where some people under the influence of liquor were seen to be misbehaving inside the compound of the hospital and even the ward and these cases were lodged with the Police. But ultimately they were acquitted by the Court. So we had to take them back.

Dr. Narayan Chandra Roy : These people, under the influence of liquor, went into the hospital, the female ward, and were shouting with abusive language. The authorities had to take note of it. So, did the Health Department think it proper to reinstate them ?

Shri Purabi Mukhopadhyay : You should consider the legal position. When a case goes to the Court and if the person is not convicted of any offence and if the Court acquits him honourably, then Government have to take him back. Though I do not want to take him back the rule stands otherwise, and if I do not take him back I will be hauled up.

Dr. Narayan Chandra Roy : Are we aware that these people were imported to Kanchrapara to break the union there which they did ? In 1962 when people were hammered and thrown out of the ward, people belonging to the opposite union were acquitted by the Court and transferred to different places of Bengal. Under the orders of Dr. B. C. Roy I told them to please obey his orders, and one Shrimati Milan Bala Saha was recommended for reinstatement. Still she was not reinstated. People who were found to be innocent were thrown out. They did not get their job and were transferred out of Kanchrapara. What the cause of difference in these cases ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : I do not bother to know who were the political parties forming unions inside the campus of the hospital. I am only concerned with the welfare of the patients and administration of the hospital. If any employee misbehaves he will be punished—in fact, he has been punished—and no political consideration can change the decision of the Government.

1.40—1.50 p.m.

Dr. Narayan Chandra Roy : Do you think that shouting inside the wards by those who were not convicted by the Court is safe for the womenfolk there ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : We have taken them back since they have been acquitted by the Court.

Dr. Narayan Chandra Roy : But why did you take action against those who were not punished and acquitted by the Court in other corners of the country ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : Of course, we transferred all of them. Only two cases pending. Among this group we are going to transfer all of them as early as possible. In the context of the judgment of the Court we cannot dismiss them.

Dr. Narayan Chandra Roy : Don't you think that there is differentiation ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : There is no question of differentiation. As soon as they were acquitted, we had to reinstate them. All of them were transferred. We could not transfer only two cases because there was no vacancy in nearby hospital and because their wives were lying ill in the hospital. I think it is better not to transfer the husbands to other hospitals.

Dr. Abu Asad Mohammed Obaidul Ghani : The Hon'ble Minister has stated that the whole thing took place under the influence of liquor inside the wards, it appears that the liquor was freely used by hospital staff. If it is so, these people roamed about all the wards and inside the hospital under the influence of liquor, apart from the conviction of the Court. Cannot the hospital authorities take steps against such irregular behaviour and to prevent recurrence of these things ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : I do not know whether liquor is being freely used inside the hospital. The doctors, at least the members of this House, may know. In some of the quarters sometimes it was found that the liquor was being used freely inside the campus and we have to take the help of Excise Department and also Anti-Rowdy Section Officers to take charge of these cases. But we cannot take any step in regard to cases which are not convicted in the Court.

Dr. Narayan Chandra Roy : Do you think the people will consider it safe to put their womenfolk in a hospital where the G.D.A. are permitted to roam about drunken and shouting with daggers and no action is taken just because the Police has said that no action is to be taken ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : The question is a distortion of fact because the Police said that no steps could be taken as they were acquitted of the offence by the Court. There is a lot of difference between police report that no action can be taken and the Court not convicting the accused person. It is a very sorry state of affairs and as Health Minister I want to take very strong action.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মাননীয় মন্ত্রমহাশয় কি জানাবেন যে, এই সমস্ত কেসগুলো কোর্টে না নিয়ে গিয়ে, আপনি কি এদের সরাসরি suspend করে নিজেরা enquiry কমিটি কর্ম করে enquiry করতে পারতেন না?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

কাউকে suspend করতে হলে departmental action নিয়ে করতে পারি। কিন্তু যাকে suspend করা হলো সে যদি কোর্টে যায় we cannot prevent him from going to the court. কিন্তু যেগুলি নিজেরাই করতে পেরেছি, সেগুলি নিজেরা করেছে, আমরা তাদের অনেকের চাকরি নষ্ট করেছি এবং কাঁচরাপাড়া টি. বি. হাসপাতালে আর্মি হেলথ মিনিষ্টার হয়ে স্বীকার করছি এবং স্বীকার করতে আর্মি লজ্জা বোধ করছি, সেখানে patients যারা বড় বছর ধরে রয়েছে, ভাল হয়ে গিয়েছে তবুও হাসপাতাল premises ছাড়ছে না এবং এই ধরনের G.D.A. Staff সেখানে এমন একটা vicious circle গড়ে তুলেছে যে আজকে সেখানে যে drastic action নেওয়া উচিত ছিল, সেখানে আপনাদের পূর্ণ সমর্থন না পাওয়ার জগৎ সেই action আমরা নিতে গিয়ে প্রতিবার পিছিয়ে আসছি। প্রত্যেকবার পিছিয়ে আসতে হচ্ছে and the Assembly should take note of this condition.

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani : On a point of privilege. The Hon'ble Minister has accused the Opposition for not co-operating Will she cite instances where we have refused to co-operate in this particular affair?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : Please go through the proceedings of this Assembly. You can find it in the proceedings of this session.

Outbreak of Cholera in Purulia district

*154. (Admitted question No. *2137.) Shri Adwaitya Mondal :

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রমহাশয় অগ্রগ্রন্থক জানাইবেন কি—

- (ক) পুরুলিয়া জেলায় গত জুলাই ও আগষ্ট মাসে যে ভয়াবহ কলেরা রোগ হইয়াছিল তাহাতে কোন্ খানায় কতজন ব্যক্তি আক্রান্ত হইয়াছিল ও কতজন ব্যক্তি মারা গিয়াছেন ;

(খ) সরকার এই কলেরা রোগ নিবারণের জন্ত কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছিলেন; এবং

(গ) ইহা কি সত্য যে, এই কলেরা রোগের উৎপত্তির সময় স্বাস্থ্য বিভাগীয় কতৃপক্ষকে সংবাদ দেওয়া সত্ত্বেও তাঁহারা এ বিষয়ে উদাসীন ছিলেন?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

(ক) আক্রান্ত ও মৃতের সংখ্যা নিয়ে দেওয়া টেবিল :

থানা	আক্রান্ত	মৃত
বাগমুক্তি	৮৫	০৪
ঝালদা পৌর এলাকা	৬৮	১৬
ঝালদা	২৫৬	৯১
জয়পুর	১২৪	৫৪
পুকুলিয়া	৫৩	২১
রঘুনাথপুর	৩১	১৮
আরশা	২৪	১৩
কাশীপুর	১০	৫
পারা	৪৯	২১

(খ) পুকুলিয়া জেলায় কলেরা রোগাক্রান্তের সংবাদ পাওয়ামাত্র স্থানীয় মুখ্য চিকিৎসা স্বাস্থ্যাধিকারক (CMOH) স্থানীয় কর্মীদগকে আক্রান্ত অঞ্চল মোতায়েন করেন। স্বাস্থ্য দ্রব্যক হইতেও অতিরিক্ত কর্মী প্রেরণ করা হয়। বসন্ত উচ্ছেদ পরিকল্পনার কর্মীদগকেও কলেরা প্রতিরোধ কল্পে সাময়িকভাবে নিযুক্ত করা হয়। স্বাস্থ্য দ্রব্যক হইতেও কয়েকজন মহামারী বিশেষজ্ঞকে উক্ত অঞ্চলে প্রেরণ করা হয়। উপদ্রুত পৌর এবং হাটবাজার এলাকায় স্থানীয় নেতৃবৃন্দ, কতৃপক্ষ এবং স্থানীয় পুলিশের সহায়তায় টীকাদানের ব্যাপক ও সর্বাঙ্গিক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়। আক্রান্ত রোগীদের যতদূর সম্ভব হাসপাতালে স্থানান্তর করিবার উদ্দেশ্যে এম্বুলেন্সের বন্দোবস্তও করা হয়। কলেরা আক্রমণের সংবাদ পাওয়া মাত্র ব্যাপকভাবে পানীয় জলের কুয়াদুলি শোধনের ব্যবস্থা করা হয় এবং নদী ও বাধের জল ব্যবহার না করিবার জন্ত প্রচারকার্য চালান হয়।

ইহা ছাড়া জেলা, মহকুমা হাসপাতালে ও স্বাস্থ্যকেন্দ্রসমূহে এবং জামামান চিকিৎসা-সংস্থা কতৃক আক্রান্ত ব্যক্তিদের যথাযথ চিকিৎসার ব্যবস্থা করা হয়।

(গ) না, ইহা সত্য নহে।

Shri Adwaita Mondal :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে এই রোগের প্রথম উৎপত্তির সময় জেলা কতৃপক্ষ ও প্রাদেশিক কতৃপক্ষ কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করেন নাই এবং তাছাড়া ডাক্তার, ambulance, নার্স প্রভৃতি রোগের ব্যাপকতার তুলনায় খুব কম ছিল?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

এর প্রথম আক্রমণ ঝালদা পৌর এলাকার ৪।৭।৬৫ তারিখে আর পুকুলিয়ার Chief Medical Officer এবং স্বাস্থ্য অধিকর্তার কাছে সেই ঋতুর আসে ৫।৭।৬৫ তারিখে এবং তার পরদিন ছয় তারিখ থেকে সেখানে সমস্ত রকম ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়। সেখানে যে সমস্ত ভ্রাম্যমান চিকিৎসক দল গিয়াছেন, তাঁরা সেখানে এখন পর্যন্ত রয়ে গেছেন, আমাদের মহামারী আইন এখনও বলবৎ আছে। অভাব একথা সত্য নহে যে অনেকদিন পর্যন্ত সেখানে কেউ যায় নাই।

1-50—2 p.m.

Shri Adwaita Mondal :

প্রথম যখন এই রোগের উৎপত্তি হয় তখন স্থানীয় কর্তৃপক্ষকে সংবাদ দেবার পরও তিনি কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করেন নি এবং শেষ পর্যন্ত জেলাধিকারে রেডিওগ্রাম করে প্রাদেশিক কর্তৃপক্ষকে জানাতে হয়েছিল। মন্ত্রিমহাশয় এই বিষয় কোন খোঁজপত্র নিয়েছেন কি ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমি তা আপনাকে বলে দিলাম যে ঝালদহের কর্তৃপক্ষ ৪।৭।৬৫ তারিখে এই সংবাদ পায়, সেই ঋতুর আমাদের স্বাস্থ্য কর্তৃপক্ষের কাছে আসে তারপর দিন ৫।৭ তারিখে। আমাদের বিভিন্ন ইউনিট তখন অত্যন্ত আরগায় ছড়ান থাকায় তাদের সবাইকে সংগ্রহ করে নিয়ে ৬ তারিখে সেখানে কাজ শুরু করা হয়। তারপরে হেড কোয়ার্টার্স থেকে যখন আমরা ব্যাপক কলেরার সংবাদ পেয়ে আমাদের ভ্রাম্যমান ইউনিট পাঠাই সেই ইউনিট পাঠাবার জন্যে ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট রেডিওগ্রাম করেছিলেন।

Shri Hemanta Kumar Basu :

এই যে ১২০ জন লোকের যে মৃত্যু হল এই মৃত্যুগুলি কি সরকারী ব্যবস্থা করার আগে হয়েছে, না সরকারী ব্যবস্থা করার পরেও হয়েছে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

না, পরেও হয়েছে।

Shri Hemanta Kumar Basu :

সরকারী ব্যবস্থার আগে কতগুলি মারা গিয়াছে এবং পরে কতগুলি মারা গিয়াছে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

এই রোগ ব্যাপকভাবে হয়েছিল। প্রথমে শুরু হয় হাজারিবাগে এবং সেখান থেকে মালদহ পৌর এলাকার আসে। ওখানে এলে ব্যবস্থা নেবার সঙ্গে সঙ্গে বিভিন্ন অঞ্চল থেকে সংবাদ আসতে শুরু করে কারণ সেখানকার নদীর জল দূষিত হয়ে গিয়েছিল। একদিকে যখন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হচ্ছে অন্যদিকে যেগুলি অলরেডি অ্যাটাক হয়ে গিয়েছে সেগুলিকেও আর সঙ্গে সঙ্গে বদ্ধ করা যায় না।

Shri Jiban Krishna Dey :

আপনি শতাধিক লোকের মৃত্যুর একটা ফিরিস্তি দিলেন এবং অল দূষিত হয়েছে বললেন, আমি জিজ্ঞাসা করছি এ' অঞ্চলে কি ব্যাপকভাবে টিউবঅয়েল বসান হয়েছে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

ওটা টিউবঅয়েল এরিয়া নয়, ওখানে কুয়া ছাড়া উপায় নাই। যে আয়গায় টিউবঅয়েল হওয়া সম্ভব সে আয়গায় টিউবঅয়েল করা হয়েছে, বাদ বাকী আয়গায় কুয়া ছাড়া উপায় নেই।

Shri Jiban Krishna Dey :

এই এলাকাতে কলেরা ইনাকুলেশন নেওয়ার সংখ্যা কত এবং তারা এই কলেরা ইনাকুলেশন নেবার পর মারা গিয়েছে কিনা ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

সেগুলি হেমন্ত বাবুর প্রশ্নের উত্তরে বলেছি যে প্রত্যেকটি আয়গা থেকে যখন এক যোগে খবর এ'লা তখন আমাদের ভ্রাম্যমান ইউনিট গিয়েছিল টাকা দেবার জগা যে অঞ্চল হয় নি। কিন্তু যেখানে শুরু হয়ে গিয়েছে সেখানে রোগগ্রস্থ রোগীকে আর টাকা দেওয়া যায় না।

Tuberculosis Relief Association, Calcutta

***455. (Admitted question No. *2197.) Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :** Will the Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) if the Tuberculosis Relief Association of Bengal receive any grant or aid from the State Government ;
- (b) if so, what is the amount, and if it is ad-hoc or recurrent ;
- (c) what is the nature and magnitude of the work carried on by the said Association ;
- (d) if it has got any low cost X'Ray service for the poor and middle class T.B. patient ;
- (e) if it runs any hospital for T.B. patients ;
- (f) if so, what is the cost of treatment per bed and what amount the institution charges the patient per bed ; and
- (g) if it runs any chest clinic or domiciliary treatment service ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : (a) Yes.

(b) A non-recurring grant of Rs.5,000 was paid during 1964-65. This year no grant has been paid so far.

(c) The Association is a registered charitable institution doing voluntary service for the relief of T.B. patients since 1945. The nature of the work is (i) Diagnostic, (ii) Curative and (iii) Scientific.

It runs two chest clinics and one hospital in Calcutta. Magnitude of the work done during 1964-65 was as follows :

Clinics

Total No. of attendance	...	23,418
Total No. of X'Ray photo taken	...	8,314
Total No. of Laboratory attendance	...	7,611

Hospital

No. of patients treated in the indoor	...	50
---------------------------------------	-----	----

(d) Yes.

(e) Yes, it runs a 25-bedded chest hospital at 95 Dilkhusa Street, Calcutta.

(f) The average cost of treatment per bed is about Rs.200 per month against which the institution charges Rs.150 per bed per month. Out of the 25 beds, two are free.

(g) Yes, a Domiciliary Service Unit is functioning attached to its clinic at 73 Dilkhusa Street, Calcutta.

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

আপনি বললেন যে এ বছরে ওদের গ্রান্ট দেওয়া হয়নি। এ বছরের কি টাইম শেষ হয়ে গিয়েছে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমাদের কাছে এই বৎসরে কোন দরখাস্ত আসেনি। গ্রান্টগুলি সাধারণতঃ আমরা ডিসেম্বর মাসে রিলিজ করি। সেজন্য আশা করছি যারা দরখাস্ত করবে তারা ডিসেম্বর মাসের আগেই দরখাস্ত করে ফেলেছে। কিন্তু এদের কাছ থেকে এখনও আমরা কোন দরখাস্ত পাইনি।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

এই যে ম্যাগনিচিউড অব ওয়ার্ক দেখালেন, এদের আরো গ্রান্ট দিয়ে বাড়াবার পরিকল্পনা আছে কিনা ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

এই অর্গানাইজেশন অভ্যন্তরীণ কাজ করছে এবং এদের যে এক্স-রে তার জন্ম লো চার্জ নেয় এবং সেটা ফ্রাট অব ইটস কাইণ্ড ইন ওয়েটে বেংগল বলা যেতে পারে, এত কমে আর কেউ এর পূর্বে করেনি। এঁদের টাকার অভাব হলে যত টাকা এঁরা চাইবেন তা আমাদের ক্ষমতা থাকলে নিশ্চয়ই দেওয়া উচিত। এঁরা অস্বস্তিতে কাজ করছেন, এঁদের আর ব্যয়ের হিসাব ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ দেখলে দেখা যায় ফাইন্যান্সিয়াল পজিশন খুব ভাল। যাদের ডেকিসিট হয় তাদেরই আমরা টাকা দিই। ডেকিসিট যাদের হচ্ছে না, যাদের ফাইন্যান্সিয়াল পজিশন ভাল তাদের টাকা দেওয়ার প্রশ্ন উঠে না।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

কাইনাসিয়াল পজিশন ভাল দেখিয়েছেন সত্য কিন্তু এই রকম ইনিষ্টিটিউশন আরো যাতে এক্সপ্যাণ্ড করে সেই কমিডারেশন করবেন কি ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

নিশ্চয়ই। এদের যদি এক্সপ্যানশনের কোন প্রোগ্রাম থাকে তাহলে তাকে আমরা ফুল সাপোর্ট দেবো। আমরা এখন ওদের একটা ডোমিসিলিয়ারি ইউনিট-এর পুরো অ্যাটাচ করেছি এবং এই ধরনের যদি তারা এক্সপ্যানশন করতে চান তাহলে it is such a good organization and doing such a good work that we will do our best to help it.

Dr. Golam Yazdani :

ঐ যে চেষ্টা ক্লিনিক আছে ঐ চেষ্টা ক্লিনিকগুলি কি সমস্ত ট্রেপটোমাইসিন, এ্যান্টি টিউবারকুলার ড্রাগ সাপ্লাই করেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমাদের ইউনিটে যারা যায় তাদের দেওয়া হয়।

Shri Hemanta Kumar Basu :

ঐ এক্স-রে'র জন্ম চার্জ কত নেওয়া হয় ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

ছয় টাকা চার্জ করে, রিপোর্টও দিয়ে দেয় এবং এক্স-রে প্লেটও দিয়ে দেয়।

Period of Suspension of the Industrial Workers

***456. (Admitted question No. *2214.) Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :** Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether there is any provision for a time-limit for the period of suspension in the case of industrial workers ;
- (b) whether there is any provision for subsistence allowance during the period of suspension ; and

- (c) if the answers to (a) and (b) are in the negative will the Minister be pleased to state whether the Government considers the desirability to enforce time limit and subsistence allowance for the period of suspension ?

Shri Bijoy Singh Nahar : (a) There is no statutory provision for imposing a time limit to the period of suspension pending enquiry.

Periods of suspension as a measure of substantive punishment for misconduct are, however, subject to a limit of only four days as provided in clause 14 (b) of the model Standing Orders appended to Bengal Industrial Employment (Standing Orders) Rules, 1946. The employers covered by the Industrial Employment (Standing Orders) Act, 1946, must conform to the said model so far as is practicable in framing their own standing orders.

(b) No.

(c) The matter is under consideration of the Government of India.

Shri Monoranjan Roy :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে, অসংখ্য কেস আপনার লেবার দপ্তরে এসেছে যেখানে মালিকরা তদন্তের নাম করে শ্রমিকদের ছয় মাস পর্যন্ত সাপেণ্ড করে দিয়ে তারপর তদন্ত করে ছাটাই করে দেয় এবং ছয় মাস তাদের বেতন দেয় না এবং সেই তদন্ত একটা প্রহসন হয় ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

মাননীয় সদস্য বোধ হয় একটু কম করে বললেন ছয় মাসের বেশী রাখে এই রকম কেসও আমাদের কাছে এসেছে এবং এই জন্ত আমরা অনেক আলোচনা করেছি, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে জানান হয়েছে এবং যে ইন্ডাস্ট্রি লেবার কমিটি ভারতবর্ষে রয়েছে সেখানে গত মিটিং-এ আমরা এটা তুলেছিলাম যে সাপেনসন পিরিয়ডে যাতে ৫০ পাসেন্ট মাইনে প্রত্যেক শ্রমিক পায়। কিন্তু সেই আলোচনা গতবারে হয়নি, আমরা ভারত সরকারকে এর পরে জানিয়েছি এ বিষয় তাঁরা যেন নিজেরা ঠিক করে আইন পরিবর্তন করে এমন একটা ব্যবস্থা করুন যাতে অত্যাচারে কর্মীদের উপর অত্যাচার না হয়।

Shri Monoranjan Roy :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি এটা জানেন যে, সরকারী সংস্থা কল্যাণী স্পিনিং মিলে সেখানে কর্মীদের সাপেণ্ড করে রেখে ছয় মাসের উপর এক পরশা মাইনে না দিয়ে তারপরে বললেন

যে চার দিন সাসপেন্ড করা হল সাবষ্ট্যানটিভ পানিসমেন্ট হিসাবে এবং চার দিন পানিসমেন্টের অন্ত তারা ৬ মাস ব্যাগার খাটলো। এবং এর পরে আরো কত সংখ্যক কর্মচারীকে ছাটাই করা হয়েছে আপনি জানেন?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আপনি যেটা ইনডিভিজুয়াল কেস বললেন সে সম্বন্ধে নোটিশ দিলে বলতে পারবো।

Shri Anadi Das :

শ্রী, এই রকম ঘটনা বহু আছে, কন্টিনিউড সাসপেনশনের কেস যদি লেবার কমিশনারকে জানান হয় তাহলে তিনি সাসপেনশন পরিয়ে দে কোন কন্সলিডেশন নিতে চান না। এই রকম কোন বিধান আছে কিনা যে এইগুলিকে কন্সলিডেশনে নেওয়া যাবে না?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আইনে সাসপেনশন ইজ নট পানিসমেন্ট, সেজন্য সাসপেনশন অবস্থায় কন্সলিডেশন হয় না কিন্তু কতগুলি আয়গার যেখানে দেখা যায় যে সাসপেনশনটাই পানিসমেন্ট হয়ে যাচ্ছে সেই সব আয়গার তাঁরা কন্সলিডেশন গ্রহণ করেন।

Shri Anadi Das :

জেনারেলি যেটা আমি বললাম সেটা হচ্ছে দু'এক আয়গার কন্টিনিউড সাসপেনশন এই ইন্স দিয়ে ট্রাইবুনালে পাঠাবার পর কম্পানী হয়ত তাকে জবাব দিয়ে দিলো, সেখানে ইন্স বদলে যাবার দরুন ট্রাইবুনাল সেই কেস বিচার করতে পারে না। যদি সাসপেনশনটা পুরো ডিশমিশাল হত তাহলে সেটা ট্রাইবুনালে থাকতে পারবে এমন কোন আইন তৈরি করবেন কি?

2—2-10 p. m.

Shri Bijoy Singh Nahar :

আমি পূর্বেই বলেছি যে এই আইন করবার জন্য আমরা ইণ্ডিয়ান লেবার কনফারেন্সে আইটেম দিয়েছি ভারত সরকারকে লিখছি যে ইনডসট্রিয়াল ডিসপিউট অ্যাক্ট কিংবা অন্য যেভাবেই হোক এটা পরিবর্তন করে সব আয়গাতে যাতে করতে পারেন যাতে এই রকম সাসপেনশন মালিকরা না করতে পারেন অনেক দিন ধরে তার একটা ব্যবস্থা করার জন্য।

Shri Anadi Das :

মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে, কতদিন সাসপেনশন হল গভর্নমেন্ট মনে করবে যে সেই সাসপেনশন পানিসমেন্ট হয়ে যাবে?

Shri Bijoy Singh Nahar :

এটা বলা শক্ত।

Shri Anadi Das :

এই রকম ভাবে একটা ক্রল না থাকলে ২৪।৬ মাস থাকলে সেটা কনসিলিয়েশন-এ আসছে না অতরাং তার একটা যদি টাইম লিমিট না থাকে যে দু'চার দিন বা আট দিনের মধ্যে এনকোয়ারী শেষ করা হোল যা কিছু ফাইন্সাল করা হোল তা যদি না হয় তাহলে কতদিন সাসপেনসন হলে পানিসমেন্ট বলে গণ্য হবে তার কোন একটা সীমা থাকে না এবং কনসিলিয়েসনেও যায় না।

Shri Bijoy Singh Nahar :

মাননীয় সদস্য ট্রেড ইউনিয়ন করেন তিনি নিশ্চয় জানেন যে এই রকম কোন আইন নেই যার বাধ্য দিয়ে আমরা বলতে পারবো যে এটা পানিসমেন্ট হয়েছে বা কোন দিনও ধার্য করা নেই—এইটাই করার জ্ঞান আমরা ভারত সরকারের কাছে লিখেছি।

Mr. Speaker : Starred question No. 461 is held over till the next rotational day.

Starred Questions to which answers were laid on the tables

Minimum wages for the workmen in Glass Industry

***457. (Admitted question No. *2217.) Shri Nikhil Das :** Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that the Government is considering the case for fixation of minimum wages for the workmen engaged in the Glass Industry; and
- (b) if so, when it will be fixed and at what rate?

The Minister for Labour : (a) Yes.

(b) A Minimum Wage Committee will be set up by the Government and after receiving the Committee's recommendation the Government will fix the rate of wages. The exact time when it will be fixed cannot be stated now.

Treatment under E.S.I. scheme at Specialist Centres

***458. (Admitted question No. *2279.) Shri Gopal Basu :** শ্রম বিভাগের মন্ত্রিসহায় অগ্রগতপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ই, এস, আই, স্বীকৃত শ্রমিক কর্মচারী বা পরিবারভূক্ত অগ্রস্থ লোকজনদের কিচিংসার জ্ঞান স্পেশালিস্ট সেন্টারে যাইতে হইলে আ্যটেণ্ডেন্স কল্প ব্যক্তিকে যাতায়াতের খরচ স্বীকার তহবিল হইতে দেওয়ার বিষয় সরকার বিবেচনা করিতেছেন কিনা;
- (খ) দূরবর্তী স্পেশালিস্ট সেন্টারে যাতায়াতের অসুবিধার কথা বিবেচনা করিয়া নৈহাটী জগদল হাজিনগর এলাকায় কোনও স্পেশালিস্ট সেন্টার স্থাপন করার কোনও পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (গ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কবে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Labour : (ক) ই, এস, আই, কর্পোরেশনের বিবেচনাবীন আছে।

(খ) বর্তমানে নাই।

(গ) ঐ অঞ্চলে উপযুক্ত হাসপাতাল অথবা অন্য কোন উপযুক্ত প্রতিষ্ঠান পাওয়া গেলে এই বিষয় বিবেচনা করা হইবে।

Allegations against the administration of Tollygunge Bangur Hospital

***459. (Admitted question No. *2280.) Shri Saiendra Nath Adhikary :** স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, টোলিগঞ্জ বাংগুর হাসপাতালের নার্সদের তরফ হইতে হাসপাতালের ইনার এডমিনিষ্ট্রেশন সম্পর্কে অভিযোগ সরকারের নিকট সম্প্রতি পেশ করা হইয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Minister for Health : (ক) ও (খ) টোলিগঞ্জ বাংগুর হাসপাতালের নার্সদের তরফ হইতে হাসপাতালের ইনার এডমিনিষ্ট্রেশন সম্পর্কে কোনও স্বাক্ষরিত অভিযোগপত্র পাওয়া যায় নাই; তবে ডি, এম, ও, অফিসের সমস্ত কর্মচারী, ওয়ার্ডমাষ্টার, ষ্টাফ নার্স এবং নার্সদের নাম করিয়া একখানা স্বাক্ষরিত দরখাস্ত স্বাস্থ্য মন্ত্রীর নিকট দেওয়া হয়। উক্ত দরখাস্তে ঐ হাসপাতালের মেট্রনের বিরুদ্ধে কতকগুলি অভিযোগ ছিল। অভিযোগগুলি হাসপাতালের ডি, এম, ও-র দ্বারা তদন্ত করান হয়। তদন্তে প্রকাশ পায় যে সমস্ত অভিযোগগুলিই ভিত্তিহীন। এমতাবস্থায় কোনও ব্যবস্থা অবলম্বন করার প্রয়োজন হয় নাই।

Accident in the Calcutta Surgical Cotton Co.

***460. (Admitted question No. *1870.) Shri Nani Bhattacharjee :** Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that a serious accident occurred on 30th October, 1965, due to kier burst in the Calcutta Surgical Cotton Co. of 7 Uma Kanta Sen Lane, Calcutta-30, resulting in serious injury to a worker ;

(b) if so, what is the reason of the said kier burst ; and

(c) the date when the said factory was last inspected by the Inspector of Factories ?

The Minister for Labour : (a) Yes, but the injured worker has since resumed his work.

(b) The accident occurred because the pressure within the kier exceeded its safe working pressure which is about 50 lbs.Sq inch.

(c) 30th April 1965.

Payment of bonus in Cossimbazar Manindra Mill and B. T. Mill

***462. (Admitted question No. *2027.) [Shri Sanat Kumar Raha :**
 জম্ম বিভাগের মজিমাশায় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাশীমবাজারের মণীন্দ্র মিল ও বি. টি. মিল গত তিন বৎসরে ও বর্তমান বৎসরে বোনাস দিয়াছে কিনা ; এবং
- (খ) বোনাস দিয়া থাকিলে, কি হারে দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Labour : (ক) মিলখয়ের কর্তৃপক্ষ জানান যে, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালের জন্ম বোনাস উপলক্ষে তাঁহারা কর্মীদের *ex-gratia* টাকা দিয়াছেন ও ১৯৬৪-৬৫ সালের জন্ম বোনাস দেওয়া হয় নাই।

(খ) ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সালের জন্ম কর্মীদের মূলবেতনের প্রায় দশ দিনের সমান অর্থ দেওয়া হইয়াছে ও ১৯৬৩-৬৪ সালের জন্ম প্রায় বারো দিনের মূলবেতনের সমান অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

Supply of fish to the patients of Medical College Hospitals, Calcutta

***463. (Admitted question No. *2045.) Shri Kanai Pal :** স্বাস্থ্য বিভাগের মজিমাশায় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) একথা কি সত্য যে মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতালের রোগীদের প্রায়ই মাছ অথবা মাছের পরিবর্তে ডিম বা অন্ত কোন খাদ্য দেওয়া হচ্ছে না ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মজিমাশায় এর কারণ জানাইবেন কি ; এবং
- (গ) অবিলম্বে এই অবস্থা দূর করার জন্ম সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন ?

The Minister for Health : (ক) না ;

(খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

X-Ray Department of the Eden Hospital, Calcutta

***465. (Admitted question No. *2251.) Shri Aswini Roy :** স্বাস্থ্য বিভাগের মজিমাশায় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কলিকাতা ইডেন হাসপাতালে রঞ্জন-রশ্মি বিভাগের (এক্স-রে ডিপার্টমেন্ট) কাজ বর্তমানে বন্ধ আছে ;
- (খ) সত্য হইলে মজিমাশায় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) উক্ত বিভাগ কোন তারিখ হইতে বন্ধ আছে ;
 - (২) বন্ধ হইবার পূর্বে উক্ত বিভাগে নিয়োজিত কর্মী সংখ্যা ;
 - (৩) ১৯৬৪ ও ১৯৬৫ সালে আত্মহারী হইতে আগস্ট পর্যন্ত প্রতিমাসে রঞ্জন-রশ্মি প্রয়োগ ও ব্যবহারের সংখ্যা ; এবং
 - (৪) উক্ত বিভাগ বন্ধের কারণ ?

The Minister for Health : (ক) না।

(খ) (১) প্রশ্ন উঠে না।

(২) নিয়োজিত কর্মী—

রেডিওগ্রাফার	...	১
এক্স-রে টেকনিসিয়ান	...	১
নাস	...	১
জেনারেল ডিউটি অ্যাটেন্ডেন্ট	...	৩

(৩)

	১২৬৪	১২৬৫
জানুয়ারি	১৫১	২৫০
ফেব্রুয়ারি	১২৮	৮১
মার্চ	১৫	১৪১
এপ্রিল	১৬৪	১৩০
মে	১৪৩	১৩৬
জুন	১১৩	১৮৪
জুলাই	৩১৫	৮১
আগস্ট	২১৫	১৪৩

(৪) প্রশ্ন উঠে না।

Supply of butter to the patients of a few hospitals in Calcutta

*467. (Admitted question No. *2046.)

Shri Kanai Pal : স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) একথা কি সত্য যে সেঠ মুখলাল করনানী মেডিক্যাল কলেজ ও ডাক্তারিন হাসপাতালের রোগীদের দীর্ঘদিন থেকে মাখন অথবা মাখনের পরিবর্তে অন্য কোন খাদ্য দেওয়া হচ্ছে না ; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, সরকার অগ্রহণ করে এর কারণ জানাবেন কি ?

The Minister for Health : (ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTIONS

To which Written Answers were laid on the table

Old age pension scheme in Sankrail Block, Midnapore

743. (Admitted question No. 2004.) Shri Surendra Nath Mahato :

জাণ ও সমাজকল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার শাঁকরাইল ব্লকে বর্তমানে কে কে কত করিয়া বাধক্য ভাতা পাইতেছেন ; এবং

(খ) বর্তমানে ঐ ব্লক হইতে আরও কতজনের উক্ত প্রকার ভাতা পাইবার জন্য আবেদন সরকারের বিবেচনাধীন আছে ?

The Minister for Relief and Social Welfare : (ক) বর্তমানে কেহই পাইতেছেন না।

(খ) কোন আবেদনপত্র বিবেচনাধীনে নাই।

Old age pension scheme in Gopiballavpur Block I, Midnapore

744. (Admitted question No. 2006.) Shri Surendra Nath Mahato : জাণ ও সমাজকল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর ১নং ব্লকে বর্তমানে কে কে কত করিয়া বার্ষিক্য ভাতা পাইতেছেন ; এবং
- (খ) বর্তমানে এ ব্লক হইতে আরও কতজনের উক্তপ্রকার ভাতা পাইবার অত্র আবেদন সরকারের বিবেচনাধীন আছে ?

The Minister for Relief and Social Welfare : (ক) বর্তমানে কেহই পাইতেছেন না।

(খ) কোন আবেদনপত্র বিবেচনাধীন নাই।

Old age pension scheme in Nayagram Block, Midnapore

745. (Admitted question No. 2007.) Shri Surendra Nath Mahato : জাণ ও সমাজকল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার নয়াগ্রাম ব্লকে বর্তমানে কে কে কত করিয়া বার্ষিক্য ভাতা পাইতেছেন ; এবং
- (খ) বর্তমানে ঐ ব্লক হইতে আরও কতজনের উক্তপ্রকার ভাতা পাইবার অত্র আবেদন সরকারের বিবেচনাধীন আছে ?

The Minister for Relief and Social Welfare : (ক) বর্তমানে কেহই পাইতেছেন না।

(খ) কোন আবেদনপত্র বিবেচনাধীন নাই।

Old age pension scheme in Gopiballavpur Block II, Midnapore

746. (Admitted question No. 2008.) Shri Surendra Nath Mahato : জাণ ও সমাজকল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর ২নং ব্লকে বর্তমানে কে কে কত করিয়া বার্ষিক্য ভাতা পাইতেছেন ; এবং
- (খ) বর্তমানে ঐ ব্লক হইতে আরও কতজনের উক্তপ্রকার ভাতা পাইবার অত্র আবেদনপত্র সরকারের বিবেচনাধীন আছে ?

The Minister for Relief and Social Welfare : (ক) বর্তমানে কেহই পাইতেছেন না।

(খ) কোন আবেদনপত্র বিবেচনাধীন নাই।

Old age pension scheme in Jhargram Block, Midnapore

747. (Admitted question No. 2009.) Shri Surendra Nath Mahato : জাণ ও সমাজকল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম ব্লকে বর্তমানে কে কে কত করিয়া বার্ষিক্য ভাতা পাইতেছেন ; এবং

(খ) বর্তমানে ঐ ব্লক হইতে আরও কতজনের উক্তপ্রকার ভাতা পাইবার অঙ্গ আবেদন বিবেচনাধীন আছে ?

The Minister for Relief and Social Welfare : (ক) বর্তমানে কেহই পাইতেছেন না।

(খ) কোন আবেদনপত্র বিবেচনাধীন নাই।

Old age pension scheme in Jambani Block, Midnapore

748. (Admitted question No. 2010.) Shri Surendra Nath Mahato : জাগ ও সমাজকল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার জাম্বানী ব্লকে বর্তমানে কে কে কত করিয়া বার্ষিক ভাতা পাইতেছেন ; এবং

(খ) বর্তমানে ঐ ব্লক হইতে আরও কতজনের উক্তপ্রকার ভাতা পাইবার অঙ্গ আবেদন বিবেচনাধীন আছে ?

The Minister for Relief and Social Welfare : (ক) বর্তমানে কেহই পাইতেছেন না।

(খ) কোন আবেদনপত্র বিবেচনাধীন নাই।

Old age pension scheme in Binpur Block I, Midnapore

749. (Admitted question No. 2011.) Shri Surendra Nath Mahato : জাগ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার বিনপুর ১নং ব্লকে বর্তমানে কে কে কত করিয়া বার্ষিক ভাতা পাইতেছেন ; এবং

(খ) বর্তমানে ঐ ব্লক হইতে আরও কতজনের উক্তপ্রকার ভাতা পাইবার অঙ্গ আবেদনপত্র বিবেচনাধীন আছে ?

The Minister for Relief and Social Welfare : (ক) বর্তমানে কেহই পাইতেছেন না।

(খ) কোন আবেদনপত্র বিবেচনাধীন নাই।

Old age pension scheme in Binpur Block II, Midnapore

750. (Admitted question No. 2012.) Shri Surendra Nath Mahato : জাগ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার বিনপুর থানার ২নং ব্লকে বর্তমানে কে কে কত করিয়া বার্ষিক ভাতা পাইতেছেন ; এবং

(খ) বর্তমানে ঐ ব্লক হইতে আরও কতজনের উক্তপ্রকার ভাতা পাইবার অঙ্গ আবেদন বিবেচনাধীন আছে ?

The Minister for Relief and Social Welfare : (ক) বর্তমানে কেহই পাইতেছেন না।

(খ) কোন আবেদনপত্র বিবেচনাধীন নাই।

Surrender of sanctioned money from Gopiballavpur Block II, Midnapore

751. (Admitted question No. 363.) Shri Surendra Nath Mahato :
 কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিসহায়ক অফিসারপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য, মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর ২নং ব্লকের বিভিন্ন খাতে মঞ্জুরীকৃত টাকা গত ১৯৬০-৬১ এবং ১৯৬১-৬২ সালের আর্থিক বৎসরের মধ্যে খরচ করিতে না পারায় কেয়ং দেওয়া হইয়াছে ;
 (খ) সত্য হইলে, কোন্ বৎসর কোন্ কোন্ খাতে কত টাকা খরচ করা হয় নাই; এবং
 (গ) ঐগুলি খরচ না হওয়ার কারণ কি ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) হ্যাঁ, কিছু কিছু টাকা কেয়ং দেওয়া হইয়াছে।

(খ) ও (গ) একটি বিবৃতি দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to Clauses (Kha) and (Ga) of unstarred question No. 751.

Statement showing the amount surrendered during 1963-64 and 1964-65 under different Agricultural and Community Development Schemes in Gopiballavpur II Block and reasons for such surrender.

Scheme	Amount surrendered during.		Reasons for such surrender during the year	
	1963-64	1964-65	1963-64	1964-65
	Rs.	Rs.		
1. Seed Saturation Scheme.	720	2,436	Due to non-availability of seeds at scheduled rate.	Due to non-availability of seed.
2. Local Manural Resources	6,200	...	Want of supervisory staff.	...
3. Raising of additional seed bed.	1,463	...	The expenditure was not necessary	...
4. Fertiliser demonstration	51	...	Due to late receipt of allotment	...
5. Demonstration Centres	859	1,827	Want of staff and expenditure not necessitated.	Expenditure not necessitated.
6. Training of Package Programme	...	250	...	Due to late receipt of allotment.
7. Farmers' Field day	100	...	Due to late receipt of allotment.	...
8. Intensification of Mustard Cultivation	...	50	...	Non-availability of good seeds.
9. Oil Seed Development	1	10	...	Having no scope for expenditure
10. Purchase and distribution of Dhaincha seeds for green manuring.	20	640	Non-availability of seeds.	...
11. Result Demonstration	...	250	...	Due to late receipt of allotment.
12. Small Irrigation	...	1,500	...	Due to late submission of schemes by the cultivators.
13. Social Education	...	7

Small Irrigation Scheme in Rajnagar, Khayrasol, Dubrajpur and Ilambaser Blocks, Birbhum

752. (Admitted question No. 750.) Shri Bhakti Bhussan Mondal :

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) বীরভূম জেলার রাজনগর, খয়রাসোল, দুবরাজপুর, ইলামবাজার ব্লকে কতগুলি ছোট সেচ পরিকল্পনা বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন আছে ; এবং

(খ) উক্ত সেচ পরিকল্পনাগুলি কোন মৌজার এবং নাম কি ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক)	রাজনগর	১১টি
	খয়রাসোল	১০টি
	দুবরাজপুর	১২টি
	ইলামবাজার	১৪টি

মোট—৪৭টি

(খ) এই বিষয়ে একটি তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to Clause (Kha) of unstarred question No. 752.

Name of Block	Serial No.	Name of scheme	Location of Mauza
Rajnagar (Scheme No. 11)	...	(1) Chandrapur Hir Bundh	Chandrapur
		(2) Rajpur Tank Bundh	Rajpur
		(3) Rani Hir	Raghunandanpur
		(4) Kanagaray Tank	Belera
		(5) Bedhaipur Irrigation Well No. I	Bedhaipur
		(6) Bedhaipur Irrigation Well No. II	Bedhaipur
		(7) Kusaipur Hir Bundh	Kusaipur
		(8) Raghunandanpur Hir	Raghunandanpur
		(9) Chelaputa Hir	Bandi
		(10) Parasia Irrigation Well	Parasia
		(11) Kurirbon Hir	Parasia
Khayrasole (Scheme No. 10)	...	(12) Re-excavation of Biswas Pukur	Khayrasole
		(13) Re-excavation of Kamali Tank	Nowpara
		(14) Re-excavation of Hir Tank	Khayrasole
		(15) Re-excavation of Dharampukur Tank	Paschim Shibpur
		(16) Re-excavation of Bundh Tank	Palasboni
		(17) Re-excavation of Hir Bundh	Tilsur
		(18) Re-excavation of Dharampukur Tank	Pansuri
		(19) Re-excavation of Boromuor Tank	Harichtola
		(20) Construction of Kuor Dum	Barkha
		(21) Re-excavation of Buripukur Tank	Kese

Illambazar (Scheme No. 14)	...	(22) Nutan Bandh re-excavation	Gangapur
		(23) Barapukur Bundh re-excavation	Palsa
		(24) Kamir Bundh re-excavation	Gopalnagar
		(25) Kanakar Bundh re-excavation	Kamarpara
		(26) Namar Bundh re-excavation	Gangapur
		(27) Narandaha Bundh re-excavation	Kamarpara
		(28) Chaktali Bundh re-excavation	Ulandi
		(29) Ubgora Bundh re-excavation	Goltia
Illambazar	...	(30) Baropukur Bundh re-excavation	Khoyarboni
		(31) Jamuna Bundh re-excavation	Ichapur
		(32) Udaypur to Akamba Canal re-excavation	Udaypur, Dhulpur, Akamba, Kshudrapur
		(33) Daspukur Bundh re-excavation	Udaypur
		(34) Kandar Bundh re-excavation	Dharampur
		(35) Construction of Regulator over Udaypur Canal	Udaypur
Dubrajpur (Scheme No. 12)	...	(36) Reexcavation of Yoger Tank	Japlai
		(37) Re-excavation of Majergore	Uttardaha
		(38) Re-excavation of Doyasanipukur	Ghoga
		(39) Re-excavation of Nutonpukur	Ghoga
		(40) Re-excavation of Dangalpukur	Korkari
		(41) Re-excavation of Majumderpukur	Kalyanpur
		(42) Re-excavation of Moralpukur	Koramkol
		(43) Re-excavation of Debi Dighi	Simlakuri
		(44) Re-excavation of Majuipukur	Barul
		(45) Re-excavation of Kobasgore	Selarpur
		(46) Re-excavation of Rammondal Tank	Paschimbonkati
		(47) Re-excavation of Kankara Tank	Asdullah

T.A. and D.A. drawn by B. D. O's. and Panchayat Supervisors of Blocks of Moyna, Tamluk, Panchkura and Pingla, P.Ss. Midnapore

753. (Admitted question No. 1408.) Shri Anangamohan Das :

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না, তমলুক, পাঁশকুড়া এবং পিংলা থানার বিভিন্ন ব্লকের বি-ডি-ও এবং পক্ষায়েৎ স্থপারভাইজারগণ গত ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে টি-এ এবং ডি-এ বাবদ প্রত্যেক কিরূপ অর্থ পাইয়াছেন ; এবং
- (খ) বর্তমানে উক্ত ব্লকগুলির জীপ চালু অবস্থায় আছে কি না?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) একটি বিবরণ নিয়ে দেওয়া হইল।

(খ) ব্লকগুলির মধ্যে কেবলমাত্র তমলুক ১, তমলুক ২ এবং পাঁশকুড়া ২ ব্লকের জীপগুলি চালু অবস্থায় আছে।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 753.

ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিসার এবং পঞ্চায়েৎ অংশায়তাইজারগণের টি-এ এবং ডি-এ বাবদ বিভিন্ন ব্লকে ১৯৬২-৬৩ হইতে ১৯৬৪-৬৫ বৎসরে অর্থব্যয়ের বিবরণ।

ব্লকের নাম

বৎসর	ময়না	ভমলুক ১	ভমলুক ২	পাঁশকুড়া ১	পাঁশকুড়া ২	পিংলা
	টাকা	পয়সা	টাকা	পয়সা	টাকা	পয়সা
ব্লক ডেভে- লপমেন্ট	১৯৬২-৬৩	৪৭৬.৬২	৬৫৩.১৫	৭১৬.৭৬	৬৯২.০৪	৮৮৫.০৬
অফিসার	১৯৬৩-৬৪	৪৫২.৩৮	৭৩৮.৬০	১,১৮৮.০৩	২,২০১.৩৯	২৬৫.০৫
	১৯৬৪-৬৫	৩৫৬.৩৫	...	১,৪৭৩.০৫	১,২৩৭.৯৫	২১১.১০
এক্সটেনসন অফিসার	১৯৬২-৬৩	৪৭৮.৬০	৫০১.৩০	৫৫৩.৫৭	৫৭৮.৮৭	৮২৫.৬৩
(পঞ্চায়েত)	১৯৬৩-৬৪	...	১,০৪৬.০৭	২৫৩.১৬	৫৮১.৮৫	১,১৬২.২১
	১৯৬৪-৬৫	৩৮১.২০	১,০৮৪.৬০	৫২৩.৮৫	৬৭৪.৯০	১,৪৫০.৪৫

Financial assistance to the Scheduled Caste students in Moyna police-station, Midnapore

754. (Admitted question No. 1682.) Shri Anangamohan Das :

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার বিভিন্ন হাই ও হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলের কতজন তপশীলী ছাত্র-ছাত্রীকে কি কি বাবদ কত টাকা দেওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) ঐ দুই বৎসরে ময়না থানার দেউলী আদর্শ বিদ্যালয়ের কোন কোন ছাত্র কি কি বাবদ কত টাকা পাইয়াছিল?

The Minister for Education : (ক) ১৯৬২-৬৩ সালে মোট ৫৮ জন তপশীলী ছাত্র-ছাত্রী স্পেশাল স্টাইপেন্ড, বুক গ্রান্ট, টিউশন ফিস, বোর্ডিং চার্জ প্রভৃতি বাবদ মোট ৭,৯৩২ টাকা পাইয়াছে।

১৯৬৩-৬৪ সালে মোট ২০ জন তপশীলী ছাত্র-ছাত্রী স্পেশাল স্টাইপেন্ড, বুক গ্রান্ট, টিউশন ফিস, বোর্ডিং চার্জ প্রভৃতি বাবদ মোট ১৪,৬৬৭ টাকা পাইয়াছে।

(খ) একটি তালিকা সংযুক্ত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 754

দেউলি আদর্শ বিজ্ঞালয়ের বৃত্তি প্রাপ্ত ছাত্রদের হিসাব

বৎসর	ছাত্রদের নাম	বিশেষ বৃত্তি	বুক গ্রান্ট	টিউসন ফিস	বোর্ডিং	মোট
		বাংলা	বাংলা	বাংলা	চার্জ বাংলা	
		টাকা	টাকা	টাকা	টাকা	টাকা
১৯৬২-৬৩	শ্রীজ্ঞান ভৌমিক	৩০০	৩০০
	শ্রীচন্দ্রকান্ত দাস	৩০০	৩০০
	শ্রীমুখা বিশাই	৩০০	৩০০
	শ্রীদিবাকর মণ্ডল	...	৩০	...	২০০	২৩০
	শ্রীসন্তোষ সিংহ	...	৩০	৩০
	শ্রীবিজুপদ খাটরা	৭২	...	৭২
	শ্রীপ্রেম হাজারা	৬০	...	৬০
১৯৬৩-৬৪	শ্রীবীরেন্দ্রনাথ ভৌমিক	২২০	২২০
	শ্রীঅমূল্য মণ্ডল	২২০	২২০
	শ্রীমুখা বিশাই	২২০	২২০
	শ্রীঅমল বর্মন	২২০	২২০
	শ্রীঅনন্ত বর্মন	২২০	২২০
	শ্রীসুধীর ভূঁইয়া	২২০	২২০
	শ্রীদিবাকর মণ্ডল	১০০	১০০
	শ্রীঅনন্ত ভৌমিক	৪৮	৪৮

Nursing Personnel in the State Hospitals in Calcutta

755. (Admitted question No. 1964.) Shri Anangamohan Das : স্বাস্থ্য-বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

- কলিকাতার বিভিন্ন সরকারী হাসপাতালে বর্তমানে কতজন পুরুষ ও মহিলা নার্স আছেন ;
- উহাদের বেতনের হার কি ;
- বাঁহারা ১০ বৎসরের উপর কাজ করিতেছেন তাহাদের বেতনের হার কিরূপ করা হইয়াছে ;
- কতদিন কাজ করিলে উহারা পেন্সন পান এবং কি হারে উহাদিগকে পেন্সন দেওয়া হয় ; এবং
- মহিলা নার্সদের বিশেষ কি সুবিধা দেওয়া হয় ?

The Minister for Health : (ক) পুরুষ—১২৮ ; মহিলা—১২২ ।

(খ) নার্সদের অল্প বর্তমানে নিয়মিত বেতনক্রমগুলি চালু আছে :—

গ্রেড কোর—৪০—১—৬০ টাকা (এই গ্রেডের যে সব আন-ট্রেইন্ড নার্স অপরাপর নার্সদের মত ট্রেইনিং লইয়া উচ্চতর গ্রেডে না যাইতে পারেন তাহাদের বেতনক্রম—৪৫—১—৬৫ টাকা) ।

গ্রেড বি—৬৫—৩—৮০—৪—১৪২ টাকা ।

গ্রেড চু—১২৫—০—১৪০—৪—২০০ টাকা ।

গ্রেড ওয়ান (চু)—১৭৫—১—২৪৫—৮—৩২৫ টাকা ।

গ্রেড ওয়ান (ওয়ান)—৩৫০—২৫—৫২৫ টাকা ।

ইহা বাতীত যে সব নার্স হেস-এ থাকিবার ব্যবস্থা আছে তাঁহারা বিনামূল্যে আহার পাইয়া থাকেন। যাঁহাদিগকে এই সুবিধা দেওয়া সম্ভব হয় না তাঁহাদিগকে নিম্নহারে দুর্মূল্য ভাতা দেওয়া হয় :—

বেতন টাকা	তাঁতা টাকা
৫০ পর্যন্ত	৪৫
৫১—১০০ পর্যন্ত	৫৫
১০১—১৫০ পর্যন্ত	৭০
১৫১—২০০ পর্যন্ত	৭৫
২০১—২৫০ পর্যন্ত	৮০
২৫১—৩০০ পর্যন্ত	৯৫
৩০১—৪০০ পর্যন্ত	১০০
৪০১ ও তদূর্ধ্ব পর্যন্ত	বেতনের ১৭½ পাসেন্ট + ৩০

ইহা ছাড়াও নার্সগণ ৫ টাকা ইউনিকর্ম অ্যালাউয়েন্স, ৫ টাকা ওয়াশিং অ্যালাউয়েন্স, ১০ টাকা অ্যামিনিটি অ্যালাউয়েন্স এবং যেখানে বিনা ভাড়ায় বাড়ি না দেওয়া যায়, শতকরা ১০ টাকা হারে হাউস রেন্ট অ্যালাউয়েন্স পাইয়া থাকেন।

(গ) উচ্চতর বেতনক্রমগুলিতে নিয়োগকে কত বৎসর চাকুরি করিতেছেন তাঁহার উপর নির্ভর করে না। গ্রেড কোর ভুক্ত নার্সগণ সকলভাৱে সহিত অক্সিলিয়ারী নার্স-কাম-মিডওয়াইভস ট্রেনিং এবং জেনারেল নার্সিং ট্রেনিং কোর্স সম্পূর্ণ করিবার পর যথাক্রমে গ্রেড থ্রি ও গ্রেড টুতে উন্নীত হন। অপরাপর উচ্চতর গ্রেডগুলিতে নিয়োগ সঙ্কোচজনক চাকুরি ও বিভাগীয় পরীক্ষার ফলাফলের ভিত্তিতে করা হয়।

(ঘ) অত্যন্ত সরকারী কর্মচারীদের (ক্রাস কোর স্টফ ব্যাতিরেকে) ক্ষেত্রে পেন্সনের যে আইন চালু আছে নার্সদের ক্ষেত্রেও সেটি আইন প্রযোজ্য। ১০ বৎসর স্থায়ী চাকুরির পর তাঁহারা পেন্সনের অধিকারী হন। চাকুরিকালের উপর পেন্সনের পরিমাণ নির্ভর করে, যথা, ১০ বৎসর চাকুরির অল্প পেন্সনের পরিমাণ সর্বশেষ বেতনের ৮০ ভাগের ১০ ভাগ; ১১ বৎসর চাকুরির অল্প পেন্সনের পরিমাণ সর্বশেষ বেতনের ৮০ ভাগের ১১ ভাগ; ১২ বৎসর চাকুরির অল্প পেন্সনের পরিমাণ সর্বশেষ বেতনের ৮০ ভাগের ১২ ভাগ; এবং ৩০ বৎসর ও তদূর্ধ্ব চাকুরির অল্প পেন্সনের পরিমাণ সর্বশেষ ৮০ ভাগের ৩০ ভাগ। ইহা ছাড়া তাঁহারা অবসরকালীন গ্র্যাচুইটিও পাইয়া থাকেন।

(ঙ) ওয়েস্ট বেঙ্গল নার্সিং সার্ভিস মূলতঃ মহিলা নার্সদেরই সংস্থা। নূতন করিয়া কোন পুরুষ নার্স এই সার্ভিস-এ নিযুক্ত হন না। সুতরাং মহিলা নার্সদের বিশেষ কোন সুবিধা দেওয়ার প্রশ্ন উঠে না। তবে বর্তমানে পুরুষ নার্সদের তুলনায় মহিলা নার্সগণ যে বিশেষ সুবিধা পান তাহা হইল বিনা ভাড়ায় হোস্টেলে থাকিবার সুবিধা। অবশ্য যাঁহাদিগকে (পুরুষ ও মহিলা) এই সুবিধা দেওয়া সম্ভব হয় না তাঁহারা একটি নির্দিষ্ট হারে বাড়িভাড়া পাইয়া থাকেন।

Municipal market at Chelidanga, Asansol

756. (Admitted question No. 2131.) Shri Bijoy Pal : স্বাস্থ্যসেবা বিভাগের মন্ত্রিসভার অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) আসানসোল পৌরসভা কর্তৃক চেলিডাঙ্গার যে বাজারটি নির্মাণ হইতেছে তাহার কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে;

- (খ) উক্ত বাজারের নির্মাণকার্য সম্পূর্ণ হইতে কতদিন সময় লাগিবে, এবং মোট কত টাকা খরচ হইবে ;
- (গ) উক্ত বাজার নির্মাণের অস্ত্র কাছাকে ঠিকা দেওয়া হইয়াছে ; এবং
- (ঘ) উক্ত পৌরসভা কর্তৃক পূর্বাঞ্চল (মুরগাসোল বা উচাগ্রামের সন্নিকটে) আর একটি বাজার নির্মাণের যে পরিকল্পনা ছিল তাহার নির্মাণকার্য কতদিনে আরম্ভ হইবে ?

The Minister for Local Self-Government : (ক) শতকরা নব্বই ভাগ সম্পূর্ণ হইয়াছে।

(খ) আশা করা যায়, ১৯৬৫ সালের ডিসেম্বর মাসের মধ্যেই সম্পূর্ণ হইবে। মঞ্জুরিত ব্যয়ের পরিমাণ—২,৪২,১৬৮ টাকা।

(গ) আসানসোলের নামপাড়ার অন্তর্গত শ্রীগৌরচন্দ্র রায়কে।

(ঘ) পূর্বাঞ্চলে পরিকল্পিত বাজারের নির্মাণকার্য সিমেন্ট সংগৃহীত হইলেই আরম্ভ হইবে।

Cases filed in connection with general election of the Santipur Municipality
757. (Admitted question No. 2211.) Shri Kanai Pal : স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্ণক জানাইবেন কি—

- (ক) শান্তিপুর পৌরসভার বিগত নির্বাচনে কতগুলি আসনে নির্বাচনী মামলা দায়ের হইয়াছে ;
- (খ) ঐ আসনগুলির প্রতিদ্বন্দ্বীদের নাম কি ;
- (গ) এই মামলাগুলির কোনটি কি কারণে রুজু হইয়াছে ; এবং
- (ঘ) এই পর্ষদ একটি মামলায়ও রায় হইয়াছে কি না এবং রায় হইয়া থাকলে তার ফলাফল কি ?

The Minister for local Self-Government :

(ক) ওয়ার্ড নং	আসন সংখ্যা
১১	১
১২	১
১৩	১
২৫	১

মোট—৪টি

(খ) ওয়ার্ড নং	প্রতিদ্বন্দ্বীদের নাম
১১	১। শ্রীকালীচরণ দত্ত। ২। কালীনাথ ভট্টাচার্য। ৩। শ্রীবংশভূষণ বসু।
১২	১। শ্রীমুনীলকুমার পাল। ২। শ্রীঅরুণলাল সাহা।
১৩	১। শ্রীরমেশচন্দ্র বসু। ২। শ্রীপাঁচুগোপাল সেন। ৩। শ্রীমুনীতি প্রামাণিক।
২৫	১। শ্রীপ্রতাপচন্দ্র সাহা। ২। শ্রীবংশীবন্দন দত্ত। ৩। শ্রীকোণেশচন্দ্র ইন্দ্র। ৪। শ্রীমুন্ডাচন্দ্র ঘোষ।

- (গ) ওয়ার্ড নং : মামলার কারণ
 ১১ ঠিকভাবে ভোট গণনা হয় নাই, এইরূপ দোষারোপ
 করিয়া।
- ১২ ঐ
- ১৩ ভোটার তালিকা আইন অনুযায়ী তৈয়ারী হয় নাই, যে ঘরে ব্যালট বাক্স ছিল প্রিসাইডিং অফিসার প্রায়ই অনুপস্থিত থাকার তাঁহার অনুপস্থিতিতে ভোটার বাক্সে ভোটপত্র ফেলান হইয়াছিল। প্রিসাইডিং অফিসার অক্ষম এবং নিরক্ষর ভোটারদিগকে ভোটদানে সাহায্য না করায় ৭ (সাত) খানি ভোটপত্র সমীক্ষার সময় অচিহ্নিত অবস্থায় পাওয়া গিয়াছিল, সমীক্ষার পর ব্যালট বাক্সগুলি প্রতিদ্বন্দী অথবা তাঁহাদিগের নিযুক্তকের উপস্থিতিতে সীলমোহর করা হয় নাই, ঠিকভাবে ভোট গণনা হয় নাই, মিউনিসিপ্যালিটি হইতে নতুন ওয়ার্ডগুলির সীমা বর্ণনা করিয়া কোন সাধারণ নোটিশ দেওয়া হয় নাই,—এই দোষারোপ করিয়া।

- ২৫ ঐ
- (ঘ) সংশ্লিষ্ট আদালত হইতে এ পর্যন্ত ফলাফল জানা যায় নাই।

Advisory Committee for Primary Health Centre

758. (Admitted question No. 1995.) Shri Anangamohan Das :
 স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই রাজ্যে প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলির কোন পরামর্শদাতা কমিটি আছে কি না;
 (খ) থাকিলে উহাদের সদস্যসংখ্যা কত ও কি ভিত্তিতে উহাদের সদস্য নিয়োগ করা হয়; এবং
 (গ) ডেবরা ও সবং প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্রের পরামর্শদাতা কমিটির সদস্যগণের নাম কি এবং উহা কবে গঠিত হইয়াছে?

The Minister for Health :

(ক) ও (খ) সম্প্রতি এই রাজ্যের প্রথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলির পরামর্শদাতা কমিটি (আডভাইসরি কমিটি) গঠনের নীতি পুনর্নির্ধারণ করা হইয়াছে। এই পুনর্নির্ধারিত নীতি অনুযায়ী নিম্নোক্ত নির্ধারিত সদস্য লইয়া জিলা ম্যাজিস্ট্রেট উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলির পরামর্শদাতা কমিটি গঠন করেন :—

- (১) ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিসার—চেয়ারম্যান।
 (২) প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্রের ভারপ্রাপ্ত অফিসার—সেক্রেটারী।
 (৩) মহকুমা হেলথ অফিসার, (৪) উন্নয়ন ব্লকের সোশ্যাল এডুকেশন অর্গানাইজার,
 (৫) রাজ্য বিধানসভা/পরিষদের স্থানীয় সদস্য/সদস্যগণ, (৬) প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র এলাকার অকল পঞ্চায়েতের প্রধান অথবা ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট, (৭) জেলা অধিকর্তা কর্তৃক মনোনীত একজন স্থানীয় চিকিৎসক, * (৮) জনসাধারণের স্বাস্থ্য উন্নতি বিষয়ে আগ্রহী দুইজন সেবক (জেলাশাসক কর্তৃক মনোনীত)—সদস্যবৃন্দ।

* (ইহাদের কার্যক্রম এক বংসর)

(গ) জেলা ম্যাজিষ্ট্রেট পুননির্ধারিত নীতি অনুযায়ী ডেবরা ও সবং প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্রের পরামর্শদাতা কমিটি এখনও গঠন করেন নাই।

Distribution of Jute seeds to the Peasants of Kotwali police-station, Nadia

759. (Admitted question No. 1826.) Shri Kashikanta Moitra : কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে এ বছর নদীয়া জেলার কোতওয়ালী থানার অন্তর্গত গোড়াগাছা, ঝাউতলা, বাঁশবেড়ে গ্রামে চাষীদের মধ্যে ভারতীয় পাটকল সমিতির মাধ্যমে যে পাট বীজ সরবরাহ করা হয় সেই পাট বীজে পাট না হওয়ার পাট চাষীরা দারুণ ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে;
- (খ) ইহা কি সত্য যে এই সমিতি সরকার অনুমোদিত এবং শতকরা ৯০ ভাগ বীজে গাছ হবার গ্যারান্টি থাকা সত্ত্বেও এই সব বীজ থেকে পাট গাছ হয়নি; এবং
- (গ) সত্য হলে ক্ষতিগ্রস্ত চাষীদের ক্ষতিপূরণের ব্যবস্থা সরকার করেছেন কিনা?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) না, এই বিষয়ে সরকারের কোন অনুমোদন ছিল না।
- (গ) উক্ত বিক্রয় সরকারী দায়িত্বে অনুষ্ঠিত হয় নাই, সুতরাং সরকারের পক্ষে ক্ষতিপূরণের প্রশ্ন উঠে না। তবে জানা গিয়াছে যে বন্ডিত পাট বীজের নিফলতার কথা অবগত হইয়া উক্ত সমিতি এ বিষয়ে অনুসন্ধান করেন এবং ক্ষতিগ্রস্ত চাষীদের নগদ ক্ষতিপূরণ দেন অথবা পুনরায় উন্নত পাট বীজ সরবরাহ করেন।

Labour Co-operative Societies in Bankura district

760. (Admitted question No. 2074.) Shri Aswini Roy : সমবায় বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বাঁকুড়া জেলার কোনও শ্রম সমবায় আছে কি;
- (খ) যদি থাকে তাহলে ১৯৬৫ সালের ১ জানুয়ারি থেকে যে সকল শ্রম সমবায় ছিল, তাহাদের নাম ও প্রতিটি শ্রম সমবায়ের সভ্য সংখ্যা; এবং
- (গ) ১৯৬৫ সালের ১লা এপ্রিল হইতে ২০এ নভেম্বর পর্যন্ত উক্ত সমবায়গুলির কাজের বিবরণ?

The Minister for Co-operation :

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) ও (গ) সংশ্লিষ্ট বিবরণী দ্রষ্টব্য।

Statement referred to in reply to clauses (Kha) and (Ga) of unstarred question No. 760

বিবরণী

সমিতির নাম, সভ্য সংখ্যা এবং ১-৪-৬৫ হইতে ২০-১১-৬৫ পর্যন্ত কাজের বিবরণ।

- (১) ছোট সাহেংগা কো-অপারেটিভ লেবার কন্ট্র্যাক্ট এ্যাণ্ড কনস্ট্রাকশন সমিতি লি: ; ১০১;

আলোচ্য সময়ে সমিতি কোন কার্য নির্ধারিত করেন নাই। সমিতির মূলধন বিনিয়োগের জন্য সরকার ১,০০০ টাকা অনুমোদন করিয়াছেন।

(২) কুলদিহা শ্রমিক চুক্তি ও নির্মাণ সমবায় সমিতি লি: ; ১০১ ;

কংসাবতী প্রকল্পের অধীনে সমিতি দুইটি চুক্তি নির্মাণ কার্য গ্রহণ করিয়াছিল। আলোচ্য সময়ে প্রায় ৪,০০০ টাকা মূল্যের এরূপ একটি নির্মাণ কার্য সমিতি সম্পূর্ণ করিয়াছে। অপর চুক্তিটির অধীনে প্রায় ৬,৫০০ টাকা মূল্যের কাজ অগ্রসর হওয়ার পর (ইহার মধ্যে প্রায় ২,০০০ টাকার মূল্যের কাজ আলোচ্য সময়ে করা হইয়াছিল) নির্মাণ কার্যটি বিভাগীয় ভাবে শীঘ্র সম্পূর্ণ করবার জন্য পরস্পর বোঝাপড়ার দ্বারা সমিতি কর্তৃপক্ষকে ছাড়িয়া দিয়াছেন। তাছাড়া উপজাতি কল্যাণ বিভাগের অধীনে আর, সি, সি, পাতকুরা নির্মাণের একটি প্রায় ৫,৮০০ টাকা মূল্যের চুক্তিও সমিতি এই সময়ে নির্বাহ করিয়াছে। সমিতির মূলধনে সরকার ১,০০০ টাকা বিনিয়োগ করিয়াছেন।

(৩) উত্তর বারপুর সমবায় শ্রমিক চুক্তি নির্মাণ সমিতি লি: ; ৩২০ ;

আলোচ্য সময়ে সমিতি উপজাতি কল্যাণ প্রকল্পের অধীনে ১,৫৮০ টাকা মূল্যের একটি মাত্র চুক্তি নির্মাণকার্য নির্বাহ করিয়াছে। সমিতি সমবায় বিভাগ হইতে মূলধন বাবদ ১,০০০ টাকা এবং উপজাতি কল্যাণ বিভাগ হইতে অনুদান হিসাবে ৮,৫০০ টাকা পাইয়াছে।

(৪) লক্ষীসাগর কো-অপারেটিভ লেবার কন্ট্রাক্ট এ্যাণ্ড কন্সট্রাকশন সমিতি লি: ; ১১৬ ;

উপজাতি কল্যাণ প্রকল্পের অধীনে সমিতি প্রায় ৫,০০০ টাকা মূল্যের আর, সি, সি, পাতকুরা নির্মাণকার্য সম্পূর্ণ করিয়াছে। সমিতি আর কোন কাজ পার নাই। মূলধন বাবদ সরকারের নিকট হইতে ১,০০০ টাকা পাইয়াছে।

(৫) মোলিয়ান অকল কো-অপারেটিভ লেবার কন্ট্রাক্ট এ্যাণ্ড কন্সট্রাকশন সমিতি লি: ; ১০০ ;

আলোচ্য সময়ে সমিতি কোন কার্য নির্বাহ করে নাই। সমিতির আদারীকৃত মূলধনের পরিমাণ মাত্র ১০০ টাকা।

(৬) বাহারী মুড়ি ইউনিয়ন কো-অপারেটিভ লেবার কন্ট্রাক্ট এ্যাণ্ড কন্সট্রাকশন সমিতি লি: ; ৫৬ ;

আলোচ্য সময়ে সমিতি কোন কার্য নির্বাহ করে নাই। উক্ত সময়ে সমিতিতে কোন কার্য দেওয়া হয় নাই। মূলধন বাবদ সমিতিতে ১,০০০ টাকা দেওয়া হইয়াছে।

(৭) বিবর্ণ অকল শ্রমিক চুক্তি ও নির্মাণ সমবায় সমিতি লি: ; ১৬ ;

কংসাবতী প্রকল্পের অধীনে সমিতি প্রায় ৩৮,২৫০ টাকা মূল্যের একটি চুক্তি নির্মাণকার্য আলোচ্য সময়ে গ্রহণ করে। উক্ত কার্যের কিছু অংশ সময়মত সম্পূর্ণ না হওয়ার (উক্ত আংশিক কার্য) কর্তৃপক্ষ সমিতির কাছ হইতে ফিরাইয়া লন। কার্যটি অবশ্য এখন প্রায় সম্পূর্ণ হইয়াছে। সমিতির অধীনে কার্যটির প্রগতি প্রায় ২১,০০০ টাকার হইয়াছিল। ইহা ছাড়া সমিতি উন্নয়ন প্রকল্পের অধীনে কালভার্ট ও জঙ্গলে সেতু নির্মাণকার্যও গ্রহণ করে। এই কার্যের প্রগতির পরিমাণ হইয়াছিল প্রায় ৫,০০০ টাকার। সমিতি মূলধন বাবদ সরকারের নিকট হইতে ১,০০০ টাকা এবং বাঁকড়া জেলা কেন্দ্রীয় ব্যাংক হইতে ক্যাস জেডিট ভিত্তিতে ২,০০০ টাকা ঋণ পাইয়াছে।

(৮) সাতমৌলী অকল শ্রমিক চুক্তি ও নির্মাণ সমবায় সমিতি লি: ; ৬৪ ;

কংসাবতী প্রকল্পের অধীনে সমিতিতে ১১,৫৬২ টাকার চুক্তি নির্মাণকার্য দেওয়া হয়। সমিতি কার্যটি হাতে লইয়া মাত্র ৫০০ টাকার কার্য করিয়াছে। মূলধন বাবদ সরকারের নিকট হইতে সমিতি ১,০০০ টাকা পাইয়াছে।

(৯) কল্যাণী ইউনিয়ন কো-অপারেটিভ লেবার কন্ট্রাক্ট এ্যাণ্ড কন্সট্রাকশন সোসাইটি লি: ; ১১৬ ;

কংসাবতী প্রকল্পের অধীনে সমিতি মাত্র একটি চুক্তি নির্মাণকার্য গ্রহণ করে এবং মাত্র প্রায় ৫০০ টাকার মূল্যের কার্য সম্পূর্ণ করিয়াছে। সমিতি সরকারের নিকট হইতে মূলধন বাবদ ২,০০০ টাকা পাইয়াছে।

(১০) হুপুর অঞ্চল কো-অপারেটিভ লেবার কন্ট্রোল অ্যান্ড কন্সট্রাকশন সোসাইটি লিঃ ; ৪৫ ;

সমিতির মূলধন এখন মাত্র ২১ টাকা। স্থানীয় ভাবে টাকা খার করিয়া সমিতি উপজাতি কল্যাণ প্রকল্পের অধীনে ৪,১০০ টাকা মূল্যের আর সি, সি, পাতকুয়া নির্মাণকার্য নির্বাহ করিয়াছে।

(১১) পশ্চিম রাজকাটা অঞ্চল সমবায় শ্রমিক সমিতি লিঃ ; ৬০ ;

আলোচ্য সময়ে সমিতি কোন কার্য নির্বাহ করে নাই। ইহা ১,০০০ টাকার মূলধন উঠাইয়াছে।

(১২) জোড়াহিরা টাইব্যাল অ্যান্ড সিডিউল্ড কাষ্ট কো-অপারেটিভ লেবার কন্ট্রোল অ্যান্ড কন্সট্রাকশন সোসাইটি লিঃ ; ১৪২ ;

আলোচ্য সময়ে সমিতি প্রায় ৩,৫০০ টাকা মূল্যের আর, সি, সি, পাতকুয়া নির্মাণকার্য নির্বাহ করিয়াছে এবং সাউথ ইস্টার্ন রেলের অধীনে ৫০,০০০ টাকার চুক্তি নির্মাণকার্য গ্রহণ করিয়াছে। এই কার্যে প্রগতির পরিমাণ প্রায় ৫,০০০ টাকার মত। সরকার সমিতিতে মূলধন বাবদ ১,০০০ টাকা দিয়াছেন।

(১৩) গড় গড়িয়া কো-অপারেটিভ লেবার কন্ট্রোল অ্যান্ড কন্সট্রাকশন সোসাইটি লিঃ ; ৬০ ;

সমিতি এই সময়ে কোন নির্মাণকার্য নির্বাহ করে নাই। সমিতির মূলধনে বিনিয়োগের অল্প সরকার ১,০০০ টাকা অনুমোদন করিয়াছেন।

(১৪) মণ্ডল গ্রাম অঞ্চল লেবার কন্ট্রোল অ্যান্ড কন্সট্রাকশন কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ ; ২৮৪ ;

মুক্তিকা সংরক্ষণ প্রকল্পের অধীনে সমিতি অল্প দিন আগে একটি কার্য পায়। সমিতি সরকারের নিকট হইতে মূলধন বাবদ ১,০০০ টাকা এবং উপজাতি কল্যাণ বিভাগের নিকট হইতে অনুদান বাবদ ৫,৫০০ টাকা পাইয়াছে। সমিতি এই সময়ে কোন নির্মাণকার্য করে নাই।

(১৫) সর্বোদয় কো-অপারেটিভ লেবার কন্ট্রোল অ্যান্ড কন্সট্রাকশন সোসাইটি লিঃ ; ১০২ ;

এই সময়ে সমিতি কোন নির্মাণকার্য করে নাই। সমিতির আদায়ীকৃত মূলধনের পরিমাণ ৫০০ টাকা মাত্র।

(১৬) শ্রামহন্দরপুর অঞ্চল শ্রমিক চুক্তি ও নির্মাণ সমবায় সমিতি লিঃ ; ৫৫ ,

আলোচ্য সময়ে সমিতি কোন নির্মাণকার্য করে নাই। ইহার আদায়ীকৃত মূলধনের পরিমাণ ৪০ টাকা মাত্র।

(১৭) রায়পুর অঞ্চল শ্রমিক চুক্তি ও নির্মাণ সমবায় সমিতি লিঃ ; ৬০ ;

এই সময়ে সমিতি কোন নির্মাণকার্য করে নাই। সমিতির আদায়ীকৃত মূলধন মাত্র ৪০ টাকা।

(১৮) কেশবপুর কো-অপারেটিভ লেবার কন্ট্রোল অ্যান্ড কন্সট্রাকশন সোসাইটি লিঃ ;

(১৯) গোস্বামী অঞ্চল কো-অপারেটিভ লেবার কন্ট্রোল অ্যান্ড কন্সট্রাকশন সোসাইটি লিঃ ;

(২০) সিহর কো-অপারেটিভ লেবার কন্ট্রোল অ্যান্ড কন্সট্রাকশন সোসাইটি লিঃ ;

(২১) খালগ্রাম ইউনিয়ন শ্রমিক চুক্তি ও নির্মাণ সমবায় সমিতি লিঃ—এই কয়টি সমিতি এখন চালু অবস্থায় নাই।

Calling Attention on matters of urgent public importance.

Mr. Speaker : Regarding the Calling Attention notice on the subject of reported letter of Shri M. C. Chagla, Union Education Minister, to all Chief Ministers, regarding legislation on University, called attention by Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani on the 13th December, 1965, I will request the Hon'ble Minister that the reply may be given either tomorrow or on Monday positively.

Shri Jagannath Kolay : Sir, the reply will be given on Monday next.

Shrimati Ila Mitra : স্যার, আমার কথাটা হচ্ছে সোমবার উনি বলেছিলেন যে বৃহস্পতিবার হবে—সেই সময় আমাদের খুবই আপত্তি ছিল যে বিলটি চলছে—বৃহস্পতিবার খুবই লেট হবে এবং ততকালে এই বিলটি পাশ হয়ে যাবে এবং আপনিও তখন কলিং দিয়ে আমাদের বলিয়ে দিলেন—আজকে বৃহস্পতিবার বিলটি পাশ হয়ে গেছে—কাজেই আজকে বলতে আপত্তি কি ?

Mr. Speaker : শ্রীমতী মিত্র, আপনার আপত্তি অগ্রাহ্য করে বিলটি পাশ হয়ে গেছে—একচুয়েলি এরকম বলা ইট ইজ নট প্রায়। আকটার অল কলিং এ্যাটেনশন-এর উত্তর ওয়া স্তুবিধা মত তো দেবেন!—আই অলওয়েজ গিভ ইউ অপারচুনিটি।

উনি দুদিন বাদে দেবেন বলেছিলেন তারপরেও যদি অনারেল মিনিটোরের সময় দরকার হয়, দে হ্যাভ.....দি রাইট টু ডিকার।

কাজেই এক্ষেত্রে এই রকম বলাটা আই ডোন্ট থিংক ইট ইজ প্রায়।

Shrimati Ila Mitra : আপনার কলিং আমি মেনে নিচ্ছি—কিন্তু এটা খুবই ইমপোর্টেন্ট ব্যাপার বলেই বললাম ভা না বলে বললাম না।

Mr. Speaker : হ্যাঁ। ইমপোর্টেন্ট ব্যাপারের জন্যই তো রাইটস অফ্ দি হাউস আছে।

I have received two notices of Calling Attention on the following subjects, namely :—

- (1) Large scale smuggling of rice from the districts of North Bengal to Nepal, by Shri Haridas Chakravarty.
- (2) Closure of Husking machine in the district of Burdwan, by Shri Aswini Roy, Dr. Narayan Chandra Roy and Shri Sanat Kumar Raha.

I have selected the notice of Shri Aswini Roy, Dr. Narayan Chandra Roy and Shri Sanat Kumar Raha on the subject of closure of Husking machine in the district of Burdwan. The Hon'ble Minister-in-Charge may please make a statement on the subject to-day, if possible or give a date for the same.

Shri Smarajit Bandyopadhyay : Sir, it will be made on Monday next.

Seventh Report of the Committee on Estimates

Shri 'Baidyanath Banerjee : Sir, I beg to present before the Assembly the Seventh Report of the Estimates Committee on the action taken by the Government on the recommendations contained in the Second Report of the Estimates Committee of the West Bengal State Electricity Board.

Shri Kanai Lal Bhattacharya : মিঃ স্পীকার শ্রী, আমি এই মন্ত্রিমণ্ডলীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে গেট কন্ট্রোল অর্ডারটা কি শুধু আমাদের মত সাধারণ মানুষের উপর প্রযোজ্য—মন্ত্রীদের উপর কি প্রযোজ্য নয়? গতকাল অর্ধেন্দু শেখর নন্দর মহাশয়ের জাঠজুতো ভাইয়ের বিয়ের বৌভাত ২নং হিন্দুস্থান পার্কে হয়েছিল, সেখানে ৪০০ জন লোক চণা-চণা-লেহ-পে পোলাও, কমলাভোগ খেয়েছে—হোরার এ্যাজ আমি আপনাকে বলছি রিসেন্টলি আমার এক শালীর বিবাহ হয়েছিল, তাতে আমরা বাধ্য হয়েছি রাধাবল্লভী, আলুর দম, বেগুনভাজা ইত্যাদি খাইয়ে আমাদের গেটকে এন্টারটেন করতে। কাজেই আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে এই গেট কন্ট্রোল অর্ডারটা মন্ত্রীদের জন্য আলাদা কিনা?

Shrimati Ila Mitra : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি একটি গুরুতর বিষয়ে প্রতি। আজকে সমস্ত খবরের কাগজে বেরিয়েছে যে করপোরেশনের স্ট্যান্ডিং এডুকেশন কমিটির একজন সভ্য শ্রীধীরেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত—তিনি সার্ভে করে একটা ভয়াবহ চিত্র দিয়েছেন এবং বিশেষ করে তাতে উল্লেখ করা হয়েছে যে এই সমস্ত প্রাইমারী স্কুলগুলি যেগুলি করপোরেশনের আওতায় চলেছে সেগুলি একটা জোরাড়ী, মাতাল এবং দুষ্কৃতকারীদের আড্ডাখানায় পরিণত হয়েছে বলে কতগুলি পরেন্টস তিনি উল্লেখ করেছেন। কাজেই এটা আমাদের কাছে একটা ভয়াবহ খবর বলে মনে হচ্ছে এবং ৪০ বৎসর ধরে শিক্ষা অত্যন্ত ব্যর্থতার পর্যবসিত হয়েছে। সুতরাং এ সম্পর্কে সরকার কি ভাবছেন এবং সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন সেটা আমরা জানতে চাই।

Shri Adwaitya Mondal : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে খাজমন্ডী ও সমবার মন্ডীর একটা বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমাদের পুরুলিয়া জেলার বাবনান সোসাইটি থেকে ৩৭'৫০ পয়সা করে ধান কিনেছে এবং তাতে ২ টাকা ৫০ নয়া পয়সা খরচ বাদ দিচ্ছে রিসিদের মধ্যে। এই ব্যাপারে আমরা এই হাউসে অনেকবার বলেছি এবং এ ব্যাপারে মন্ত্রী মহোদয় পুরুলিয়ার গিয়ে বলে এসেছেন, তা সত্ত্বেও এগুলি চলছে—আমার বাড়ী থেকে আমার বাবা যে ধান বিক্রি করেছেন সেই ধান থেকেও বাদ দিয়েছেন।

Mr. Speaker : ঠিক আছে আপনি ওটা দেখিয়ে দিন।

Shri Aswini Roy : শ্রী আমি একটা টেলিগ্রাম পেয়েছি, আমি সেই টেলিগ্রামটা পড়ে দিচ্ছি। "All Husking mills stopped operation under Defence of India Rules Acute rice scarcity when harvesting in full swing rice not being supplied to harvesting labourers harvesting being hampered approach Government suggesting remedy Dr. Mandal Pradhan Bonpas Anchal Panchayat".

Shri Anadi Das : শ্রাব, আপনাব মাধ্যমে আমি শ্রমমন্ত্রীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰছি যে শোধপুৰ কটন মিল—এটা কোম্পানী বন্ধ কৰে দিৱেছে এবং তাতে ৪০০ শ্রমিক বেকাৰ হৱেছে এবং ২ হাজাৰ লোককে শ্রাব অনাহাৰেৰ মুখে ছেড়ে দেওৱা হৱেছে। এখানে শ্রাব, একটা ইউনিয়ন ছিল—সেই ইউনিয়নকে নষ্ট কৰবাৰ জন্তু আৰ একটা ইউনিয়ন তৈৰী কৰে তাৰেৰ ভিকটিমাইস কৰবাৰ জন্তু এটা কৰা হৱেছে; এই বিষয়ে আমি শ্রমমন্ত্রীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰছি।

Shri Sanata Kumar Raha : শ্রাব আমি মাননীৰ খাণ্ডমন্ত্রীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰছি। মুৰ্শিদাবাদ জেলায় কৰ্ডন বহু জায়গায় হৱেছে। কৰ্ডন এলাকাৰ পুলিচ থান চাল সিজ কৰে যে ২ কে. জি. পৰ্যাস্ত পায়মিসন তাও দেয় না সমস্ত আটকে দেয়, বসিদ দেয় না পুলিচ কেসও হয় না। এটাৰ বিষয় সৱকাৱেৰ কোন পলিসি আছে কিনা জানতে চাই, কাৰণ যে সম্পত্তিগুলো পুলিচ আইন থেকে চোৱাকাৰবাৰী হৱে যায় এবং সেটা বিক্রি হয় কিনা এ বিষয়ে যে তদন্ত কৰা উচিত। সৱকাৱেৰ পলিসি অবিলম্বে স্থিৰ কৰা উচিত যে, কোন সিজ আটককালেৰ লিষ্ট দিতে হবে That property should go to the treasury.

Shri Ardhendu Sekhar Naskar : On a point of personal explanation কনাইবাবু আমাৰ কথা বলেছেন কিন্তু আমি জানি না আমাৰ আঠতুতো ভায়েৰা কত আছে, জাতি ইত্যাদি কোথায় কাৰ বিয়ে হৱেছে। আমি বিয়েতে উপস্থিত ছিলাম না কিন্তু মাননীৰ সদন্ত যদি একপ ভাবে খেয়ে এসে একপভাবে নেমখাৰামি কৰেন তাহলে এর চেয়ে দুঃখের কথা আর কি আছে।

Dr. Kanailal Bhattacharya : আপনি সেখানে প্রেজেন্ট ছিলেন।

Shri A. H. Besterwitch : On a point of order, Sir.

Yesterday I had drawn the attention of the Hon'ble Minister for Parliamentary Affairs for clarification of yesterday's written answer—Thirty-First List, page 10; admitted question No. 2132. In the statement referred to in reply to clauses (Gha) and (Uma) of unstarred question No. 736, under item 3, it is shown that Shri Mannalal Kedia is in jail whereas under item 2 on the right side it is shown that the same Mannalal Kedia has been released. I wanted a clarification and the Hon'ble Minister for Parliamentary Affairs stated that he would give the answer to-day. I want to know what has happened to this thing.

Mr. Speaker : Hon'ble Minister for Parliamentary Affairs is not here. Mr. Besterwitch, I will request him to inform you about this particular point.

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Cold Storage (Licensing and Regulation) Bill, 1965, as passed by the West Bengal Legislative Council.

Shri Smarajit Bandyopadhyay : I beg to move that the West Bengal Cold Storage (Licensing and Regulation) Bill, 1965 as passed by the West Bengal Legislative Council, be taken into consideration.

তার এই বিল জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটিতে পাশ করবার সময় আমি আমার বক্তব্য মোটামুটি বলেছি। আবার আমি মাননীয় সদস্যদের শ্রবণ করিয়ে দেবার জন্য বলছি এর প্রধান প্রধান উদ্দেশ্যগুলি হচ্ছে নির্দিষ্ট পরিমাণের উপরের হিমঘরকে বাধ্যতামূলকভাবে লাইসেন্স নিতে হবে কতকগুলি সার্ভিসাপেক্ষে, হিমঘরগুলিকে উপযুক্তভাবে রক্ষণাবেক্ষণ করতে হবে—স্বাস্থ্য সম্পর্কিত কতকগুলি সতর্পালন করতে হবে—পরিদর্শন, ওজন, মান, ইনসিওরেন্স, মাল কেবল দেওয়া সম্পর্কিত ব্যবস্থা থাকবে, নিয়মমূলক রসিদ দেওয়া, চুক্তি পত্রের করম, মালের ক্ষতি হলে হিমঘর মালিককে দায়ী করা ও ক্ষতিপূরণ দান প্রভৃতি, হিমঘরে মাল রাখা ব্যাপারে সমবার সমিতি ব্যতীত কোনরূপ বৈষম্যমূলক আচরণ না করা, উপযুক্ত হিসাবরক্ষা, হিসাব পেশ, লাইসেন্সিং অফিসারের আদেশ পালন ইত্যাদি। লাইসেন্সিং অফিসারকে পরিদর্শন করা, নমুনা সংগ্রহ করে পরীক্ষার ব্যবস্থা করা, কোন মাল রাখা বা কেবল দেওয়ার ব্যবস্থা করা ইত্যাদি ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। আদেশ ভংগের জন্য শাস্তির ব্যবস্থা, বিরোধ মীমাংসা, আপীল এবং মাল রাখলে রসিদের দ্বারা ঋণ পাওয়ার ব্যবস্থা (নিগোসিয়েবেল ইন্ট্রুমেন্ট করে) করা হয়েছে। আমি জানি এই কোল্ড স্টোরেজ বিল সম্পর্কে এই বিধানসভায় এবং বাহিরে জনমতের দাবী আছে। হিমঘরগুলি এখন শৈশব অবস্থায় আছে এর প্রসার আমাদের কাছে কাম্য। কৃষির উন্নতির জন্য, কৃষকের আর্থিক কৃষি পণ্য রক্ষা ও কৃষক যাতে উপযুক্ত মূল্য পায় এবং অল্পদিকে যাতে পণ্য নষ্ট না হয় তারজন্য এটা নিয়ন্ত্রণ করা দরকার। এই উদ্দেশ্যেই এই বিল আনা হয়েছে। আশাকরি মাননীয় সদস্যগণ বিনা বিধায় এই বিল গ্রহণ করবেন।

Mr. Speaker : Honourable members, there are several motions for circulation from different members on this Bill. I find all the motions for circulation are out of order because the Bill has originated in the Council and transmitted to this House. I would, however, request Honourable members to speak generally on the motion for consideration of the Bill.

Shri Monoranjan Roy : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় এ কোল্ড স্টোরেজ ব্যাপারটা বর্তমান সামাজিক অবস্থায় একটা প্রয়োজনীয় জিনিষ কারণ অনেক জিনিষ আছে যেগুলি অত্যন্ত ক্ষণস্থায়ী। সেগুলিকে যদি আমরা কোল্ড স্টোরেজে রাখতে পারি তাহলে ২১ দিন সে জিনিষকে ক্রেস রাখা যায়। কিন্তু এ বিল যেভাবে আনা হয়েছে তাতে cold storage ব্যাপারটা ব্যবসায়ীদের হাতে সম্পূর্ণরূপে ছেড়ে দিয়ে এবং বড়বড় পুঁজিপতি তারা কোল্ড স্টোরেজ গড়ে তুলুক এটা শুধু সরকারের ইচ্ছা ভান নয় তাদের উৎসাহ দেওয়া হচ্ছে, এবং cold storage এর মারফৎ যারা আড়ৎদার তাদের হাতে সমস্ত ব্যবসা ছেড়ে দেওয়া হচ্ছে, তার ফল কি হবে সেটাই বলছি। এখানে একটা জিনিষের প্রতি আপনাদের মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি ১৯৬৪ সালে এক বৎসরের মধ্যে West Bengal Finance Corporation যে সমস্ত সংস্থাগুলিকে টাকা দেন তার মধ্যে ৩টা কোল্ড স্টোরেজকে টাকা ধার দিয়েছেন যাতে করে তারা কোল্ড স্টোরেজ গড়ে তুলতে পারে। ঐগঙ্গা কোল্ড স্টোরেজ ৫ লক্ষ টাকা ধার পেয়েছে W.B.F.C. কাছ থেকে। তাদের মোট ক্যাপিটাল ছিল ১০ লক্ষ এবং সেখানে সবচেয়ে মজার ব্যাপার হচ্ছে এদের বোর্ড অফ ডায়রেক্টার্স সবই জবাঙ্গালী এবং এরা বৃহৎ শ্রেণীর আড়ৎদার। বৈচি cold storage-টা কয়েকজন বড়বড় পুঁজিপতি মিলে করেছে ১ লক্ষ ৩৭ হাজার Paid up Capital, আর এদের ১ লক্ষ ৩৪ হাজার টাকা W. B. F. Corporation থেকে দেওয়া হল cold storage করার জন্য। এবং পোন্ধর cold storage এতে এরপ বড়বড় জবাঙ্গালী ব্যবসায়ী আছে তাদের ৩ লক্ষ ৫৫ হাজার টাকা ক্যাপিটাল

ভাদের ৩ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা Finance Corporation থেকে ধার দেওয়া হল। তারা cold storage নিয়ে কি করেন সেটা শুধুন। এরা আড়ংদারদের সংগে যোগসাজসে cold storage কে ব্যবহার করেন যার ফলে জনসাধারণ অর্থাৎ যারা কন্সিউমার তারা এর দ্বারা উপকৃত হচ্ছে না বরং তাদের অধাভ জিনিষ খাওয়ান হচ্ছে। আমাদের পশ্চিমবাংলায় যে ফুড সেলাস ইউনিয়ান আছে তারা ১৯৬১ সালে তদানিন্তন মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায়ের কাছে গিয়েছিল এজন্য যে cold storage রেখে কিস্তাবে তারা জিনিষ পচাচ্ছে তাই নয় তারা দেখিয়ে ছিল জনসাধারণের কাছে থেকে কিস্তাবে তারা ভিনশুণ জিনিষের দাম আদায় করছে। শুধু তাই নয় পচা ফল ৬ মাসে বাদে বিক্রি করতে গেলে পুলিশ সে ফল বিক্রেতাদের ধরে অর্থাৎ যেন সমস্ত দায় দায়িত্ব সে ফল বিক্রেতাদের উপর। সে সময় মুখ্যমন্ত্রী বলে ছিলেন অন্ততঃ পচা ফলগুলো ১৫ দিনের বেশী থাকা উচিত নয়, এবং রাখতে দেওয়া উচিত নয়।

[2-20—2-30 p. m.]

আমরা এই বিলের কোথাও দেখতে পেলাম না, যে ফল বলুন, কি মাছ বলুন, কিছা আলু বলুন, তার কোন জিনিষটা, কতদিন ঐ cold storage-এ রাখতে পারবে। সে রকম কোন উল্লেখ এই আইনের মধ্যে নেই। হরত বলবেন regulation-এ আসবে। regulation-এ কি আসবে শেষ পর্যন্ত, তা আমাদের জানা আছে। কারণ পিছন থেকে টিকি ধরে নাড়বে, ঐ যে বড় বড় cold storage-এর মালিক আর ব্যবসাদার যারা, তারা। কাজেই সেই অনুসারে regulation তৈরী হবে। সেই ধরনের regulation আমাদের এ্যালেমন্ত্রীর সামনে নিয়ে আসার কোন দরকার নেই। এই বিলের মধ্যে সেই জিনিষটাও নেই,—সেই সময় ফল বিক্রেতারা এই দাবীও রেখেছিলেন সরকারের কাছে ও তদানিন্তন মুখ্যমন্ত্রীর কাছে যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের প্রতিনিধি এবং আড়ংদারের প্রতিনিধি ও ফল বিক্রেতাদের প্রতিনিধি, তাদের নিয়ে একটা কমিটি গঠন করা হোক, এবং তাঁরা স্থির করুন কোন ফলটা কতদিন পর্যন্ত cold storage-এ রাখা উচিত, বা উচিত নয়। কিন্তু এটা এই বিলের মধ্যে নেই। সরকারের কোন গ্রাহের মধ্যে এটা আজ পর্যন্ত আসেনি। এখানে আমি একটা কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই মাননীয় মন্ত্রী স্মরণে বন্দোপাধার মহাশয়কে—গত তিন বছর আগে, ফল বিক্রেতারা তাঁর কাছে গিয়েছিলেন এবং আমিও তাঁদের সঙ্গে ছিলাম, তখন তিনি বলেছিলেন—Agricultural Marketing Regulation Act বলে আমি একটা বিল শীঘ্রই আনছি। সেই বিল কোথায়? তিনটা বছর পার হয়ে গেলো, এখনও সেই বিল এলোনা। যদি Marketing Billটা না থাকে, তাহলে cold storage-এর ভিতর জিনিষ রেখে, বাজারের যে চাহিদা তার সঙ্গে সামঞ্জস্য রেখে, সেই cold storage থেকে জিনিষ বের করে নিয়ে এসে, বাজারে বিক্রয় করতে হবেই না, উপরন্তু যে সমস্ত আড়ংদাররা আজকে বাজারে সমস্ত নীলামের ব্যাপারে যা ইচ্ছা তাই করছে, তারা এই cold storage-এর সুযোগ, সুবিধা আরও বেশী করে নেবে। এই cold storage বিলের মধ্যে, জনসাধারণের সুবিধার জন্য বা কোন জিনিষ পচে যাচ্ছে, কি যাচ্ছে না, তার ব্যবস্থা সম্পর্কে, কোন রকম, কোন কিছু, কোথাও দেখতে পেলাম না। ফলে দাঁড়াবে এই, আমরা যা দেখছি, কমলা লেবু বলুন, কিছা আম বলুন, যেটা আমাদের মরশুমী ফল, সেই ফলগুলি যখন আসে, তখন তার শতকরা ৭৫ ভাগ চলে যায় cold storage-এ। সেখানে রেখে, প্রথম থেকে দামটা বাড়িয়ে রাখা হয়, এবং ক্রমশঃ সেই ফলের চাহিদা যখন বাড়তে থাকে, তখন cold storage থেকে ফলগুলি আন্তে আন্তে, অল্প অল্প করে ছাড়া হয়, এবং তার দামটাও তার চাহিদার সঙ্গে সঙ্গে বাড়ান হয়। অর্থাৎ জিনিষগুলি অল্প করে ছাড়লো, আর তার দামটা বেশী রাখলো। এর ফলে, শেষ পর্যন্ত দেখা যায় যে বহু ফল পচে যায়, বা অধাভ হয়ে যায়, বা ছাদবিহীন

হয়ে যায়। তখন সেই ফলগুলিকে একটু কম দামে বিক্রয় করলেও, আড়ংদারদের যথেষ্ট মুনাফা থেকে যায়। এইভাবে, জনসাধারণের ঘাড় ভেঙ্গে, cold storage এর সুবিধা নিয়ে আমাদের এই সমস্ত জিনিষের দামটা বেড়ে যায়। আলুটা ধরুন, agricultural produce এর মধ্যে আমি প্রথমে যেতে চাই। সবচেয়ে মজার জিনিষ হচ্ছে এই যে, আলু যখন বাজারে প্রথম আসতে আরম্ভ করে শীতকালে, তখন আলুর দাম যা থাকে, আর বর্ষাকালে যখন আগে cold storage এর ব্যবস্থা ছিলনা, আলু কম হতো, বা চাহিদা অনুযায়ী কম পাওয়া যেতো বাজারে, তখন যে দাম থাকতো অর্থাৎ এই দুই সময়ের মধ্যে, যে দামের পার্থক্য থাকতো, আজকে সেই পার্থক্য নেই। অর্থাৎ বর্ষাকালে আলুর দাম যা, শীতকালেও আলুর দাম প্রায় তাই। চাহিদা যাই থাক, supply টাকে restrict করে রেখে, cold storage থেকে এমন ভাবে অল্প অল্প করে আলুটা ছাড়া হয়, এবং যে বছর আলু কম হয়, যেমন এ বছর আলু কম হয়েছে, তখনত কথাই নেই, তাঁরা এইভাবে দামটা ম্যানুপুলেট করেন। কাজেই বাজারের যে চাহিদা, এবং দ্রব্য মূল্যের প্রতি কোন দৃষ্টি এই বিলের কোথাও একটি কথাও নেই। সে বিষয় যে সরকারের কোন চিন্তা আছে, সেটা এই বিলের কোথাও দেখা গেলো না। যদিও আমরা শুনি অনবরত এই কথা যে দ্রব্য মূল্যের price line আমরা hold করবো। সেই দ্রব্যমূল্য বাড়তে না দেওয়ার, এই হচ্ছে তাঁদের নমুনা। এই যে বিল আসছে cold storage এর সেটা আরও দ্রব্য মূল্য বাড়াবে। বিশেষ করে agricultural product এবং মাছ ইত্যাদি জিনিষের দাম বাড়ানর জগ্ন একটা যন্ত্র হিসাবে এই cold storage ব্যবহৃত হচ্ছে। সুতরাং যাতে এই সমস্ত জিনিষের মূল্য বাড়তে না পারে, তার জগ্ন আইন করে ব্যবস্থা করা উচিত ছিল। সেই রকম একটি কথা বাধারা এই cold storage বিলের মধ্যে নেই।

Co-operative এর কথা সরকার বলেছেন। তাঁরা বলেছেন যে co-operative এর মারফৎ যত মাল আসে, সেগুলি যাতে cold storage এ আগে রাখবার সুযোগ পায়, সেদিকে নজর থাকবে। আপনারা যদি সত্যিই চান যে কো-অপারেটিভ গড়ে উঠুক cold storage এর ব্যাপারে, তাহলে সেখানে আমি একটা কথা জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, কো-অপারেটিভের সঙ্গে জড়িত এই সমস্ত মালিকদের টাকা ধার দিয়ে, cold storage না খুলিয়ে নিজেরা দয়া করে অর্থাৎ সরকার কোন cold storage খুলতে পারেন না? তাহলে আপনারা ঐ দ্রব্য মূল্যের ব্যাপারে, সেখানে restrict করতে পারবেন, বা নিয়ন্ত্রণ করতে পারবেন। এবং নিজেরাই দেখতে পারবেন যে বাজারে কোন জিনিষের কত চাহিদা আছে, এবং সেটা পচাবার আগে দীর্ঘকাল ধরে যাতে cold storage এ না রাখা হয়, সেটা সরকার নিজেই দেখতে পারবেন, এবং তাহলে আড়ংদারদের কারসাজি ঐখানে বন্ধ হয়ে যেতো।

কিন্তু সরকার যদি এটা ভালমনে করেন যে পুঁজিপতিদের কিছু টাকা ধার দেব তাঁরা ঐ co-operative খুলবে এবং তারা মুনাফা করবে জনসাধারণের মাথায় কাঁঠাল ভেঙ্গে, আর সরকার শুধু মুখে বলবেন যে আমরা price line hold করছি, তাহলে এই price line hold করার এই হচ্ছে নমুনা। এই বিলে co-operative এর কথা আছে আমি এ সম্বন্ধে একটু জানতে চাই যে কয়টা co-operative মারফৎ আজ পর্যন্ত co-operative basis এ সভ্যকার এই cold storage গড়ে উঠেছে এবং কয়টা private capital-এর under এ গড়ে উঠেছে যে private capital-কে সরকার টাকা ধার দিচ্ছেন? এ থেকে দেখা যাবে কো-অপারেটিভ মারফৎ cold storage গড়ে তুলবার যে কথা মুখে সরকার বলেছেন, আসলে সেদিকে তাঁদের দৃষ্টি নাই তাহলে জনতার co-operative cold storage সরকার নিজেই পাশাপাশি গড়ে তুলতেন।

বিলের মধ্যে আর একটা জিনিস দেখতে পাচ্ছি যে producer সেও রাখতে পারবে কিন্তু producer তারা কোথায়? চাষী আলু চাষ করে এবং আলু উঠলে বিক্রী করে দিয়েই খালাস তারা। তাই বিক্রী করে তাকে দু'কিলো চাল কিনতে হবে দু'টাকা দিয়ে। কাজেই সেই আলু producer এর কাছ থেকে প্রথমে যাবে middleman এর কাছে যাবে আড়ৎদারদের কাছে। আড়ৎদার সেই জিনিসটা নিয়ে এসে cold storage এ রাখবে। অথচ বিলের মধ্যে producer, producer বলে গালভরা কথা রাখা হয়েছে। তারপর কমলালেবু—এটা কি সরকার জানেন না যে সত্যিকার producer কমলালেবুর কে? যে চাষ করে সে। অথচ এই স্কীম সম্বন্ধে চাষীরা কিছুই জানেন না যে cold storage বলে একটি জিনিস পৃথিবীতে আছে, তাদের কাছ থেকে আড়ৎদাররা কিনে নিয়ে আসে, সেখান থেকে আসে কলকাতার বড় আড়ৎদারের কাছে সেই বড় আড়ৎদারেরা কমলালেবু cold storage এ রাখে এবং আন্তে আন্তে সুবিধামত বাজারে ছাড়েন। তারপর ধরুন মাছ—মাছ যারা ধরেন তাঁরা নিজেরা মাছ বিক্রী করেন না, তারা নিজেরা নিয়ে এসে cold storage এ রাখেন। কিন্তু producerরা নিজেরা কোন জায়গার তাদের উৎপন্ন দ্রব্য সামগ্রী cold storage এ রাখছেন না। শেষ পর্যন্ত রাখছেন ঐ আড়ৎদাররা, তাদের পেট মোটা হবে মুনাফা করে, আর এতে চাষীর সর্বনাশ হবে, cold storage এ মাল রেখে দিয়ে তারা ঐ চাষীর কাছ থেকে মালের দাম কমাবার আর একটা যন্ত্র হিসেবে ব্যবহার করবে এটা যেন সরকার মনে রাখেন। তাদের কোন গ্যারান্টি নাই আপনারা এমন একটা ব্যবস্থা রাখেননি যাতে চাষীরা বাঁচতে পারে।

তারপর লাইসেন্স কানসেল করবার কথা বলা হয়েছে লোক দেখান। আসলে লাইসেন্সের কোন নির্দিষ্ট আদেশ না মানলে লাইসেন্সিং অফিসার সেই লাইসেন্স cancel করে দিতে আসবেন এরকম কোন কিছু এই বিলের মধ্যে নাই। হয়ত বলবেন regulation এ আসবে। ঐ regulation এ কি আসবে আমি জানি না, কিন্তু সেই রেগুলেশন যে Assemblyর মধ্যে আসবে বলে সেকথাও নাই। কাজেই License cancel করে দেওয়া হবে ঐটা cold storage এর যিনি মালিক, তার, এই কথাটা গালভরা কথা বটে, কিন্তু আসলে তা কোনদিন কোন ক্ষেত্রে প্রয়োগ হবে না এ বিষয় আমরা নিঃসন্দেহ।

আর একটি কথা তাঁকে বলবো তা হচ্ছে এই cold storage এ যদি কোন কিছু রাখা হয় এবং তাকে যদি এসে বলে licensee যে cold storage এর মালিক যে তোমার জিনিস নিয়ে যেতে হবে। কারণ আমি বললাম যে এই কারণের জন্ত জিনিসটা নষ্ট হয়ে যেতে পারে। আর একটা ধারায় বলেছেন, ১২নং ধারায় বলেছেন, জিনিসটা নষ্ট হয়ে যাবে বলে আপনি নীলাম করে দেবেন। নীলাম করে দেবার যে অধিকার তাঁরা cold storage এর মালিকের উপর দিলেন, এতে করে যারা সত্যিকার ব্যবসাদার cold storage এ জিনিস রাখছেন, তাদের উপর একটা চাপ সৃষ্টি করবে cold storage এর মালিক যে, সে। কাজেই জিনিসটা নীলাম করে দেবার প্রব্লেম নয়। আপনারা insure করবার কথা বলেছেন। আপনারা বলেছেন এছবি নিয়ে যেতে হবে এই নির্দেশ দিতে পারে। তার উপর জিনিসটা নীলাম করে দেবার কথা কেন যে আনলেন সেটা আমি এখন পর্যন্ত বুঝতে পারলাম না।

শেষ কথা একথা বলতে চাই এই ২২ নম্বর ধারায় যে employer কে, cold storage এর মালিক তাকে অভিযুক্ত না করে, যদি আইন ভঙ্গ করে তাহলে তার কর্মচারীকে অভিযুক্ত করবার ফাঁক এর মধ্য দিয়ে রেখে দিচ্ছেন। তারও আইন এইভাবে আছে যে যদি cold storage এর মালিক প্রমাণ করতে পারে যে তার কোন নির্দেশ ব্যতিরেকে নিজের থেকে সেই কর্মচারী ধারণা কাজ করেছে বা আইন ভঙ্গ করেছে, তাহলেও শেষ পর্যন্ত সেই মালিক আইনের

কাঁক দিয়ে বেরিয়ে যাবে এবং সেই কর্মচারী ধরা পড়বে এবং তাকে আপনি সাজা দেবেন। কারণ আমরা জানি আপনাদের দোড় কতদূর। সরকার মালিকের বিরুদ্ধে কিছু করবেন না। শেষ পর্যন্ত কর্মচারীকে টানাটানি করে দেখাবেন যে দেখো এত লোককে আমরা গ্রেপ্তার করেছি cold storage আইন ভঙ্গ করবার জন্য। দেখো সরকার কত ভাল। কাজেই আমি বলবো এই সমস্ত দিক দিয়ে জনসাধারণের স্বার্থের প্রতি একবিন্দুও দৃষ্টি এই আইনে দেওয়া হয় নাই। এই আইনের মধ্য দিয়ে কৃষিজাত দ্রব্যের দাম বাড়ানোর ব্যবস্থা করা হয়েছে। এই আইনের দ্বারা ব্যবসায়ী ও আড়ৎদারদের এবং অসাধু মুনাকাদোরদের একটা সুযোগ করে দেওয়া হয়েছে। এই আইনের দ্বারা নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিস যেমন আলু থেকে আরম্ভ করে মাছ, ভরিতরকারী, ফলফুল ইত্যাদির দাম বাড়ানোর একটি ব্যবস্থা আপনারা করে রাখছেন। এই কথা কয়টি বলে এ বিলের আমি তীব্র প্রতিবাদ ও বিরোধিতা করছি।

[2-30—2-40 p. m.]

Shri Apurba Lal Majumdar : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ওয়েস্ট বেংগল কোল্ড স্টোরেজ (লাইসেন্সিং এন্ড রেগুলেশন) বিল, ১৯৬৫ এই বিলটা দীর্ঘদিন ধরে যে অসুবিধা পশ্চিমবঙ্গে ছিল এবং হিমঘরের মালিকরা যেভাবে প্রেডিউসারদের একসপ্লয়েট করে চলেছে তা বন্ধ করবার জন্য অনেকদিন ধরে পশ্চিমবঙ্গের সাধারণ লোকের দাবী এই বিল সম্বন্ধে সেটা আজ বিধানসভায় উত্থাপন করা হয়েছে। কিন্তু এই বিলের মধ্যে দিয়ে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে সাধারণভাবে কয়েকটা নিয়ন্ত্রণের সূত্র ছাড়া আর বিশেষ কোন উপকারে প্রেডিউসারের লাগবে বলে আমার বিশ্বাস হয় না। কনজুমার এবং প্রেডিউসাররা এই বিলের সুযোগ নিয়ে উপকৃত হবে এটাই আমরা আশা করেছিলাম। হিমঘর তৃষ্টি হবার পর এক শ্রেণীর ব্যবসায়ীরা হিমঘর এমন ভাবে চালাচ্ছে যার দ্বারা আমরা দেখছি আমাদের দেশের যারা প্রেডিউসার তারা উপকৃত হচ্ছে না। যারা হিমঘরের মালিক কতকগুলি বড় বড় ব্যবসায়ী এবং কতকগুলি মিডিল মান তারা ই লাভবান হচ্ছেন। পশ্চিমবঙ্গে প্রায় ১১৬টি হিমঘর আছে তার মধ্যে দুই একটি মাত্র কোঅপারেটিভ সোসাইটির আর বাকী সবই ব্যক্তিগত মালিকানার নিবন্ধ। এবং এই সমস্ত হিমঘরের মালিক এবং পুঞ্জিপতি তারা ঘনামে এবং বেনামে হিমঘর চালিয়ে প্রচুর মুনাফা লাভ করছে। এই মুনাফাকে চেক বা বাধা দেবার আজ পর্যন্ত আমাদের সরকার কোন চেষ্টা করেননি। এবং আমি মনে করি শেষ পর্যন্ত এই আইনে নিয়ে এসেছেন এবং এর দ্বারা পশ্চিমবঙ্গের উৎপাদক এবং সাধারণ ক্রেতার কোন সুবিধা বা উপকার হবে বলে মনে হচ্ছে না। আজকে হিমঘরের তৈরীর ব্যাপারে বহু বড় বড় অবাংগালী ব্যবসায়ী ফিনান্স করপোরেশন থেকে ধার নিয়ে তারা হিমঘর প্রতিষ্ঠা করে বহু মুনাফা লুটছেন। বিশেষ করে হাওড়া, হুগলী, বর্ধমান, ২৪ পরগনা, ইত্যাদি অঞ্চল হিমঘর করে আলু এবং অন্যান্য কৃষিজাত পণ্য হিমঘরে রেখে এই শ্রেণীর পুঞ্জিপতিরা প্রচুর মুনাফা লাভ করছে। সেজন্য আমরা আশা করেছিলাম এই আইনের মাধ্যমে কতকগুলি বিষয় মুশ্ঠ ভাবে রাখা হবে। যার মধ্যে দিয়ে সাধারণ প্রেডিউসার এবং ক্রেতা সাধারণ লাভবান হবেন। আমি একটা একটা করে পরেন্ট এখানে উত্থাপন করছি। আমার প্রথম পরেন্ট হচ্ছে যেটা আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে এই বিলে কোথাও এই কথা রাখা নাই যে কত দর চার্জ করবে কত কোয়ানটিটি অব প্রেডিউস রাখতে পারবে। যদি একমন আলু রাখি তাহলে দর কত নেবে। এই বিলের মধ্যে কোথাও মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় ঠিক করে দেননি কি রেটে চার্জ করতে পারবে। কিন্তু এখানে দেখছি সেগুলি বিলের মধ্যে ভিনি সংযোজিত করেননি এবং এটা না করার ফলে অবস্থা কি দাঁড়াবে? পশ্চিমবঙ্গে যে হিমঘরগুলি রয়েছে আমরা জানি সেই হিমঘরগুলি ভারতবর্ষের অন্যান্য রাষ্ট্রে যে হিমঘরগুলি তাক্সা আদায় করছে তার তুলনায়

পশ্চিমবঙ্গে অনেক বেশী ভাড়া আদায় করে। বাইরের অজ্ঞাত হিমঘরগুলিতে এক মণ আলু রাখলে যেখানে ২৫ টাকা, ৩ টাকার মত চার্জ করা হয় সে আরগার বাংলা দেশের হিমঘরগুলি ৫ টাকা, ৬ টাকা, ডবল রেটে চার্জ করে মুনাকা লুটে নিচ্ছে এবং সমস্ত কোল্ড ষ্টোরেজগুলির ভাড়ার হার যাতে একই রকম সমপর্ষায়ভূক্ত করা যায় তারজন্য আইনে কোন ব্যবস্থা আমরা দেখতে পাচ্ছি না। কাজেই রাজ্যের বিভিন্ন হিমঘরগুলিতে যে ভাড়া চার্জ করা হচ্ছে সেই ভাড়ার পরিমাণ যদি হ্রাস করে দেওয়া না হয়, সমস্ত হিমঘরগুলির ভাড়ার মধ্যে যদি সমতা এনে না দেওয়া যায় তাহলে ব্যবসাদারদের এক্সপ্লোরেশন চলতে থাকবে পুরো রাজ্য। দুঃখের কথা, যে লেকশন করা হচ্ছে তার মধ্যে ভাড়া হ্রাসের কথা, কি পরিমাণ রেটে ভাড়া আদায় করবেন, কি কোয়ান্টিটি অব প্রডাক্ট হিমঘরে রাখতে পারবে সে সম্পর্কে আইন সম্পূর্ণ নীরব। আমরা দেখছি কো-অপারেটিভ সোসাইটির পরিচালনার যে দুটি হিমঘর পশ্চিমবঙ্গে আছে তাঁরা একরকম রেট চার্জ করছেন, গভর্নমেন্টের যে একটা হিমঘর আছে সেখানে আর এক রকম রেট চার্জ করা হচ্ছে এবং আদায় যে প্রাইভেট লেকটারে শতকরা ১১টি হিমঘর আছে তারা আর একরকম রেট চার্জ করছে। কাজেই এই সমতা বিধান এবং ভাড়া হ্রাস করা যে অত্যন্তম প্রধান উদ্দেশ্য ছিল এই হিমঘর কন্ট্রোল আইনে সেদিক থেকে সম্পূর্ণভাবে সরকার ব্যর্থ হয়েছেন এবং আমাদের দেশের মুনাকা লীকারীদের হাতে যারা প্রিডিউসার, কনজিউমার, তাদের যে ইনটারেস্ট সেটা খোঁরাকী হিসাবে তুলে দিয়েছেন মালিকদের ব্যর্থ রক্ষা করার জন্য। ২নং আপনার দুটি আকর্ষণ করে একথা বলছি এই যে ১১৬টি হিমঘর বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গে আছে তার মধ্যে ১১৩ টাই আমাদের দেশের পুঁজিপতি শ্রেণী সম্পূর্ণভাবে কন্ট্রোল করছে এবং অধিকাংশই আমাদের ফিন্যান্সিয়াল কর্পোরেশনের টাকা নিয়ে এই ব্যবসায় খাটিয়ে তারা প্রকৃত পরিমাণে মুনাকার অঙ্ক বাড়িয়ে চলেছে। হিমঘর কিসের জন্য প্রয়োজন? হিমঘর এই জন্য প্রয়োজন যে একজন প্রিডিউসার যদি সারপ্লাস, বণ্টন পরিমাণে বাতুলতা উৎপাদন করে বা আলু উৎপাদন করে, বা কলমুল উৎপাদন করে তাহলে সে যাতে মার্কেটে বানিকটা বেশী দর পেতে পারে তারজন্য কলমুলগুলি প্রিজার্ড করে রাখার জন্য এবং সে যাতে জায়া মূল্য পেতে পারে তার ব্যবস্থা করার জন্যই হিমঘরের প্রয়োজন। অল্প দিকে আমাদের কনজিউমারদের যাতে জায়া মূল্যে মালটা সরবরাহ করা যায় এইজন্য বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি প্রয়োগ করে আমরা একটা সমতা রাখতে চাই, কনজিউমার এবং প্রিডিউসারদের মধ্যে একটা রিলেশন এষ্টাবলিস করতে চাই এই হিমঘরের মধ্যে দিয়ে। কিন্তু হিমঘর কন্ট্রোল আইন যেভাবে মর্জিমহাশয় আমাদের সামনে এনেছেন তাতে আমি অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে বলতে চাই যে এই হিমঘরের মালিকরা দীর্ঘ ৮১০ বছর ধরে যে এক্সপ্লোরেশন করছে সেটাকে বন্ধ করার চেষ্টা করেনি। আমি এই কথা বলতে চাই যে প্রাইভেট লেকটারে যদি হিমঘর করতে দেন তাহলে যেমন ইচ্ছা এক্সপ্লোরেশনের সুযোগ আমরা তাদের দেবো। সেইজন্য আমরা বলছি কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে উদ্ধৃত্ত করুন, কো-অপারেটিভ বেসিসে বিভিন্ন আরগার হিমঘর গড়ে তুলুন কিম্বা গভর্নমেন্টে ট্রেট লেকটারে হিমঘর তৈরী করুন। কেননা প্রাইভেট লেকটারকে দিনের পর দিন জিইয়ে রাখার জন্য আজকে ২১ পার্সেন্ট হিমঘর মুনাকাবাণীদের দখলে রয়েছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয় আপনি শুনলে আশ্চর্য হবেন হাওড়াতে এক একটা প্রতিষ্ঠান বা শিরগোষ্ঠীর হাতে ৫০ টা বা ৮টা করে হিমঘর রয়েছে এবং পশ্চিমবঙ্গে যত হিমঘর রয়েছে সেই হিমঘরের মালিকরা এ্যাসোসিয়েশন তৈরী করেছে এবং সেই এ্যাসোসিয়েশন কৃত্রিম অভাব সৃষ্টি করে মার্কেটে জিনিষের দাম বাড়িয়ে দিয়ে প্রচুর মুনাকা লুটছে, ফলে একদিকে প্রিডিউসাররা বঞ্চিত হচ্ছে আর একদিকে কনজিউমাররা বঞ্চিত হচ্ছে। সেইজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে এই বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে হিমঘরের সুযোগ নিয়ে আমাদের দেশের আনন্দকুপুলাস মজুতদাররা, অসং ব্যবসায়ীরা যাতে অভিজ্ঞ মুনাকা লুটতে না পারে সেজন্য তাদের হাত থেকে হিমঘরের কন্ট্রোলটা ছিনিয়ে এনে ট্রেট কন্ট্রোলে আনা উচিত ছিল। এবং কো-অপারেটিভ সোসাইটির

মাধ্যমেই হোক আর ষ্টেট ওনার্সশিপের মাধ্যমেই হোক এই হিমঘরগুলি এমন বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে করা উচিত ছিল যাতে কোন রকম ভাবে আমাদের দেশের প্রডিউসার এবং কনজিউমারদের মাঝখানে দালালি করার যে সুযোগ, এক্সপ্লয়েট করার যে সুযোগ এই দীর্ঘ ৮১০ বছর ধরে নিছিল সেই সুযোগ থেকে বঞ্চিত করার জ্ঞান এই আইনে প্রতিশ্রুতি করা উচিত ছিল। কিন্তু এমিক থেকে আইন সম্পূর্ণরূপে ব্যর্থ হয়েছে এবং সেই প্রডিউসকে প্রাইভেট সেক্টরে নিয়ে এসে লাইসেন্স দিয়ে হিমঘর করার যে অবাধ সুযোগ এই আইন করে দিয়েছে এই নীতির বিরুদ্ধে আমরা প্রতিবাদ জানাচ্ছি। এর পরে আর একটি বিষয়, যেটা তিন নম্বর ক্লজ আছে, সে সম্বন্ধে বলতে চাই। সেই বিষয়টা হল এই যে হিমঘরের মধ্যে যে সমস্ত প্রডিউট আর্টিকেল রাখা হবে, সে আলুই হোক, কলমুলই হোক, আর মাছই হোক, হিমঘরের মালিকদের যে এ্যাসোসিয়েশন আছে সেই এ্যাসোসিয়েশন বহু সময়ে কৃত্রিম অভাব সৃষ্টি করে মার্কেটের সুযোগ বুঝে মাল ছেড়ে মুনাফা লুণ্ঠন করছে, আবার বাজারের অবস্থা বুঝে মাল মজুত রেখে দিয়ে বাজারে কৃত্রিম অভাব সৃষ্টি করে, নিজেদের ইচ্ছা মত বাজারের দর উঠানামার ব্যবস্থা করে বেশী মুনাফা লোটার চেষ্টা করে। সেটা চেক করার কোন প্রতিশ্রুতি আমাদের এই আইনের মধ্যে নেই। সেজন্য এর বিরুদ্ধে যদি কোন ব্যবস্থা না থাকে যে মাল কখন বাজারে ছাড়তে পারবে, কতদিন পর্যন্ত হিমঘরে রাখতে পারবে, এর যদি কোন বিধান না থাকে তাহলে এই কৃত্রিম অভাব তারা তৈরী করবেই এবং এই কৃত্রিম অভাব তৈরী করে প্রচুর পরিমাণে মুনাফা লুণ্ঠন করবে।

[2-40—2-50 p. m.]

সেখানে আঘাত করা উচিত ছিল। আইনের মধ্যে প্রতিশ্রুতি রাখা উচিত ছিল যে, যে এত দিনের বেশী রাখতে পারবে না বাগভরনমেন্ট অর্ডার দেবার সংগে সংগেই বাজারে মাল ছেড়ে দিতে বাধ্য হবে। এই প্রতিশ্রুতি যতক্ষণ না থাকবে ততক্ষণ পর্যন্ত বাজারে কৃত্রিম অভাব সৃষ্টি করে বাজারে দর তুলে দিয়ে অতিরিক্ত মুনাফা সাধারণ মানুষের কাছ থেকে আদায় করে নেবে সেই ব্যবস্থা এই আইনের মধ্যে পূরাপুরি রয়েছে, তার প্রতিবিধান করার ব্যবস্থা নেই এটা অত্যন্ত দুঃখের এবং লজ্জার কথা। আমরা এও জানি যে পশ্চিমবঙ্গে কনজিউমার্স মার্কেটিং সোসাইটি বলে কিছু নেই যা পাল্লাবে শানিকটা রয়েছে। কাজেই দর উঠানামার ব্যাপারে হিমঘর থেকে মাল ছেড়ে দেবার ব্যাপারে প্রতিশ্রুতি করা উচিত ছিল যে এতদিনের বেশী তারা মাল ধরে রাখতে পারবে না, লাইসেন্সিং অফিসার বা গভর্নমেন্ট নির্দেশ দিলেই মাল বাজারে ছেড়ে দিতে হবে। এ ব্যবস্থা কিন্তু আইনের মধ্যে নেই। এই আইনের মাধ্যমে আর একটা অতিরিক্ত ক্ষমতা লাইসেন্সিকে দিয়ে দেওয়া হচ্ছে সেটা হচ্ছে সেকশন ১২তে। সেকশন ১২ এই কথা বলছে যে যদি দেখা যায় যে কোন সময় মাল ডিটোরিয়েট করছে—হিমঘরে নানা কারণে মাল ডিটোরিয়েট করতে পারে, হয়ত ইলেকট্রিক সাপ্লাই ফেল করেছে তাপাংকের মাত্রা উঠানামা করার জ্ঞান হয়ত মাল ডিটোরিয়েট করলো বা হয়ত হিমঘরের ভিত কাঁচা থাকার জ্ঞান, অধিকাংশ হিমঘরের মালিক সায়েন্টিফিক ওয়েতে যে ফাউন্ডেশন করা উচিত তা না করার জ্ঞান মাল ডিটোরিয়েট করলো এবং ডিটোরিয়েট যদি করে যায় তাহলে লাইসেন্স ডিটোরিয়েট করার সংগে সংগে একটা করে নোটিশ দেবেন লাইসেন্সিং অফিসারকে আর একটা নোটিশ দেবে প্রডিউসারকে যে তোমার মাল ধারাপ হয়ে যাচ্ছে এবং তুমি যদি ডেলিভারি না নিয়ে যাও তাহলে আমি নিলামে বিক্রি করে দেবো। মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, অত্যন্ত দুঃখের সংগে বলতে চাই, আইনে বলা হচ্ছে যে রিজিনেবেল টাইম দিয়ে দেবে, হোয়াট ইজ দি রিজিনেবেল টাইম? সাব ক্লজ ২ অব সেকশন ১২ বলছে যে রিজিনেবেল টাইম দিয়ে নোটিশ দিয়ে দেবে। কোন হিমঘরের মালিক জানিয়ে দিলো যে তোমার মাল নষ্ট হয়ে যাচ্ছে, তুমি নিয়ে যাও, নোটিশ হয়ত ঠিকমত তার কাছে পৌঁছাল না অথচ তিনি মালটা নিলামে বিক্রি করে দিলেন এবং নিলামের যে কষ্ট হল তা বাদ দিয়ে তারপরে তার টাকা তাকে হাও ওভার করে দিলো।

এখানে কোন চেকিং অথরিটি নেই। এখানে দেখলাম যিনি লাইসেন্সি তিনি সর্বময় কর্তা—তিনি ইচ্ছা করলে নোটিশ দিয়ে যখন ইচ্ছা তখন সার্টিফাই করবেন। এই যে ডিটোরিয়েটিং কজ—এতে লাইসেন্সির কোন দায়িত্ব এর মধ্যে নেই—বিঅণ্ড হিঙ্গ কন্ট্রোল। কাজেই এই বাপারে কোন অথরিটি নেই—লাইসেন্সি যদি চিন্তা করে দেখেন যে এটা বিঅণ্ড মাই কন্ট্রোল তাহলে সেক্সন ১২-এ নোটিশ দিয়ে মাল সংগে সংগে বিক্রি করে দিতে পারবেন সেই অধিকার তাকে দেওয়া হয়েছে। এই অধিকার তাঁকে কোন মতে দেওয়া চলতে পারে না। তাছাড়া দেখেছি আজকাল বিভিন্ন আইনে এই ব্যবস্থা করা আছে যে অপরাধী যারা হবে তাদের ক্ষেত্রে অপরাধী বিচার করতে গেলে এমপ্লয়ীকে মূলত দায়ী করা হয়েছে—কিন্তু যিনি ওনার প্রাইভেটর ঐ কোল্ড টোরেন্টের তাকে একটা সেন্টার দেবার ব্যবস্থা এই আইনে করা হয়েছে। সে যদি ডিফেক্ট নেয় যে আমি ওকে অর্ডার করি নি বা আমি জানতাম না তাহলে ডাইরেক্টর বা ম্যানেজার বা সেক্রেটারীকে বাচাবার সুযোগ দেওয়া হয়েছে। সেটা অত্যন্ত অত্যাচার বলে আমি মনে করি। আজকে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের যে সমস্ত লেবার লেজিসলেশন বা অর্গান ফিস মার্কেটিং-এ সেখানে মূলত প্রাইভেটর বা ডাইরেক্টর অপরাধী। এখানে ডিফেন্স প্লিনেবার সুযোগ তারা করে দিয়েছেন যে আমি জানতাম না এই অবস্থা। তাহলে অধিকাংশ সময়ে তারা এমপ্লয়ীকে খাড়া করে দিয়ে বলবেন যে আমি নিজে করছি মালিক জানে না এটা অত্যন্ত অত্যাচার বলে আমি মনে করি। তাছাড়া বিলের কাঠামোর বাইরে বিরাট ষ্ট্রাক্টার পান্ডার দেওয়া হয়েছে—কিন্তু দুঃখের সংগে বলতে হয় যে সেই ষ্ট্রাক্টাউল কি হবে না হবে তা বিধানসভার সদস্যদের জানবার কোন অধিকার নেই। অর্গান আইনে আমরা জানি মোটর ভিকিকলস রুলে আমরা দেখি যে সেই রুলগুলি আমাদের এই হাউসের সামনে প্রথমে উত্থাপন করা হয় তার উপর আমরা এমওমেন্ট করতে পারি—কিন্তু এখানে প্রেসক্রাইবড অথরিটি যে রুল করে দেবেন সেই রুলের বাইরে কিছু হলে সেই রুল সম্বন্ধে আমাদের বলবার কিছু আছে কিনা—সেগুলি কনজিউমারদের ইন্টারেস্টের এগেনস্টে যাচ্ছে কিনা—আমরা লাইসেন্সিদের হাতের ক্রীড়নক হয়ে যাচ্ছি কিনা সেগুলি দেখবার অধিকার আমাদের বিধানসভার কোন সদস্যের থাকবে না এবং সেগুলি বিধানসভায় উত্থাপন করা হবে না—এটা অত্যন্ত দুঃখের এবং লজ্জার কথা বলে আমি মনে করি। কাজেই আমি বলবো এই স্বকম একটা ভাইটাল জিনিসকে রুলের নাম করে বাইরে ফেলে না রেখে এগুলি আমাদের এখানে প্রেস করা দরকার এবং প্রেস করে তার উপর আমাদের বক্তব্য রাখবার সুযোগ থাকার দরকার। মোটকথা এই আইনের মাধ্যমে আমরা যে আশা করেছিলাম যে পশ্চিম বাংলার মজুতদার শ্রেণীর, হিম্মতের মালিক যারা নিজেরা ব্যবসা করছে তাদের হাত ভেঙ্গে দিয়ে আমরা প্রডিউসার এবং কনজিউমারদের রিলিফ দেবো—কিন্তু আমরা দেখছি যে এই আইনের মধ্যে তাদের শক্তিকে ধ্বংস করার কোন চেষ্টা হয় নি। বরং উন্টে আমরা তাদের বেআইনী কারবারকে লাইসেন্স করে দিচ্ছি—তাদের বেআইনী এক্সপ্লসিভেসনকে শীলমোহর করে দিচ্ছি—সেইজন্য দীর্ঘ দিনের কনজিউমার এবং প্রডিউসারদের যে ক্ষোভ সে খোভ আজও থেকে যাচ্ছে। সুতরাং আমি বলবো এই আইনের মুখাস পরিয়ে এই সরকার জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করবার চেষ্টা করছেন এবং এই বিভ্রান্তির মধ্য দিয়ে আড়ম্বার পুঁজিবাদী যারা লক্ষ লক্ষ টাকা মুনাফা করছে তাদের পরোক্ষভাবে সমর্থন করছেন। কাজেই এর বিরুদ্ধে তীব্র প্রতিবাদ জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Manoranjan Roy : মিঃ চেয়ারম্যান শ্রী, ইণ্ডিয়ান সার্ভিস কারখানা গত আগষ্ট মাস থেকে বন্ধ হয়ে আছে। এবং তারা আগষ্ট মাসে যে কয়েকদিনের চাকুরী তারা করেছিলেন তাদের বেতন মালিক এখনও পয়স্ট দেয়নি—প্রভিডেন্ট ফান্ডের টাকা, ই, এস, আই-এর টাকা জমা দেন নি। এই এসবগুলির কিছু দূরে তাদের সমস্ত শ্রমিকরা ডিমন্স্ট্রেশন করে এসেছে এবং তারা এবং তারা একটা মেমোরেন্ডাম নিয়ে এসেছে। তার বর্তমান মালিক হচ্ছে শ্রীমদেব চৌধুরী ব্যারিষ্টার। এই কারখানাটা আগে ছিল গুপ্তদের—তাদের হাত থেকে তিনি

নেম এবং তিনি সেটা চালাতে না পেরে বন্ধ করে রাখেন। এই কারখানাটা অনায়াসে সরকার নিজের হাতে তুলে নিতে পারেন কারণ এখানে অনেক স্কীলড্ ওয়ার্কার আছেন এবং অনেক ভালভাল মেশিন আছে। গত মহাযুদ্ধের সময় এই কারখানাটা ওয়ারার অনেক জিনিস তৈরী করেছে এবং আমি শুনলাম যে সেখানে সেলও তৈরী হয়েছে।

Mr. Chairman : আপনি মেমোরেণ্ডামটা লেবার মিনিষ্টারকে দিয়ে দিন।

Shri Manoranjan Roy : হ্যাঁ, আমি দিচ্ছি—কিন্তু আমি বলতে চাই যে এখানে ওয়ার প্রডাক্ট হতে পারে ডিক্লেসর জন্ত—কারণ এখানে বহু মেশিন আছে। সবশুদ্ধ নিয়ে যদি সরকার এটা পরিচালনা করেন তাহলে এতগুলো স্কীলড্ ওয়ার্কার বেঁচে যায় এবং তার সংগে সংগে দেশের উৎপাদন বৃদ্ধি হতে পারে। এটাকে কো-অপারেটিভ করে নিতে শ্রমিকরা রাজী আছেন এবং তাঁরা দরখাস্তও দিয়েছে। কাজেই হয় কো-অপারেটিভ মারকং এটা শ্রমিকদের ব্যবস্থা করে দেওয়া হোক—অথবা সরকার এটা নিজের হাতে নিয়ে পরিচালনা করুন।

Shri Jagannath Koley : স্যার, এটা আরম্ভ করার আগে মিঃ বেট্টার উইচ যে প্রস্তাব করেছিলেন—মাল্লাল কেডিয়া দু জন আছেন—একজন ছাড়া পেয়েছেন তার নাম মাল্লা লাল কেডিয়া এবং একজন জেলে আছেন তাঁর নামও মাল্লালাল কেডিয়া। দুজনের নামই মাল্লালাল কেডিয়া। যিনি জেলে আছেন মাল্লালাল কেডিয়া তাঁর বাবার নাম শ্রীলাল কেডিয়া বরাকরের—আর একজন মাল্লালাল কেডিয়া, তাঁর বাবার নাম বেনারসীলাল কেডিয়া—তিনি আসানসোলে থাকেন। এই দুইজনেই ভিন্ন বক্তি।

***The West Bengal Cold Storage (Licensing and Regulation) Bill, 1965,
as passed by the Council***

[2-50—3 p. m.]

Shri Aswini Roy : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ওয়েস্ট বেঙ্গল কোল্ড স্টোরেজ (লাইসেন্সিং এন্ড রেগুলেশন) বিলের যে খসড়াটা ১৯৬৫ সালে উত্থাপিত হয়েছিল সেই খসড়া বিলে কতকগুলি ভাল উদ্দেশ্য ছিল। প্রথম উদ্দেশ্য ছিল যে ব্যবহার্য যে আলু এবং অন্যান্য কৃষিজাত দ্রব্য তার সংরক্ষণ এবং বাজারের মূল্য সমতাটা রক্ষা করা। ২নং ছিল বর্তমান বৈজ্ঞানিক এবং বাস্তবিক উন্নয়নের ফলে এই হিমতাপ্তার তৈরীর ক্ষেত্রে যে সুবিধাগুলি হয়েছে সেই সুবিধাগুলি অসং উপায়ে এবং অস্বাস্থ্যকর অভ্যাসে কয়েকজন মুষ্টিমেয় ব্যবসায়ীরা গ্রহণ করে সমস্ত সুযোগগুলি নিয়ে নিচ্ছে, কাজেই সেই সুযোগগুলি এই বিলের মারকং সংকোচন বা দূরীকরণ করা। ৩নং ছিল সমবায় সমিতিগুলিকে অগ্রাধিকার দেওয়া। ৪নং যেটা সবচেয়ে ইমপোর্টেন্ট কৃষির উৎপাদন ক্ষেত্রে বা আমাদের দেশে যখন ঋতুর উৎপাদন এখনও কম রয়েছে সেই উৎপাদন বৃদ্ধির ক্ষেত্রে ঝাঁক উৎপাদক ঝাঁক কৃষক অধিকতর বেশী মূল্য তাঁরা যাতে পান সেই রকমভাবে একটা ব্যবস্থাপনা বিলে থাকবে। আর একটা ছিল শান্তি বিধান। এই চার পাঁচটি উদ্দেশ্য মোটামুটি এই বিলে ছিল এবং আমরা তখন বলেছিলাম যে বিলটির উদ্দেশ্য ভাল এবং এই উদ্দেশ্যকে যাতে সফল করা যায় সেইজন্য এটা সিলেক্ট কমিটিতে পাঠানো হয়েছিল। আমি সিলেক্ট কমিটির একজন সদস্য ছিলাম এবং আমি আমার নোট অব ডিসেস্ট এই বিলের মধ্যে দিয়েছি। তা সত্ত্বেও এই বিলের কমসিডারেশনের সময় কিছু কথা বলছি। কিছুটা উন্নতি জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটি করেছে। সেদিক থেকে এই লাইসেন্স রিনিউয়াল ফির ক্ষেত্রে ১০০ টাকার জায়গায় ২০০ টাকা করা হয়েছে। তারপরে হিমতাপ্তারে যে সমস্ত জিনিষগুলি থাকবে সেগুলি বাধ্যতামূলকভাবে ইনসিওর করা। এবং আজ পর্যন্ত আমাদের বাধ্যদেশে কোন হিমতাপ্তারে কি পরিমাণ আলু আছে সেটা জানা যায় নি। যা হোক জয়েন্ট

সিলেক্ট কমিটি এটা ঠিক করেছেন যে তিন মাস অন্তর রিটার্ন দিতে হবে এটা ভাল কথা। এ খসড়া বিলে ছিল ইন্সপেকশন কি দিতে হবে। সেটাকে জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটি মোটামুটিভাবে বাতিল করেছেন এবং আরও কয়েকটি ছোটখাট সংশোধন করেছে। সেই রেকমেন্ডেড বিল যেটা সুপারিশসহ উপস্থাপিত হয়েছে সেটা যদি কার্যকরী করা হয় তাহলে যে উদ্দেশ্যে বিলটি আনা হয়েছিল সেই উদ্দেশ্যটা কি সফল হবে ?

এখানে আমার সংশয় আছে কারণ বর্তমান অবস্থায় ১১৮, ১১৯টা হিমতাত্তর পঃ বঃ রয়েছে। সে ১১৮, ১১৯টার মধ্যে মাত্র ২টা সমবায়ের ক্ষেত্রে এবং ২টা রাষ্ট্রায়ত্ত্ব ক্ষেত্রে আছে। এই অসুমানিক হিসাব যদি করা যায় তাহলে এই যে ৪টা হিমতাত্তর এতে শতকরা ৪ ভাগের বেশী কোন জিনিষ রাখা যায় না। তাহলে বাকি যে ১৬ ভাগ কৃষক উৎপাদন করছে তারা ব্যক্তিগত মালিকানায় পরিচালিত হিমতাত্তরের সাহায্য নেয়। এই ব্যক্তিগত মালিকানায় পরিচালিত যে সমস্ত হিমঘর রয়েছে তারা কৃষকদের দান দেন এবং দান দিয়ে সরাসরি কিনে নিয়ে হিমঘরে রাখে। এই স্বল্প দাম কি মাননায় সদস্তরা সকলেই এটা জানেন। আলু যখন ওঠে— আমি আলুর কথা বলছি এ জন্ত যে অধিকাংশ হিমঘরই আলু গুদামজাত করে সে আলু যখন কৃষকরা মাঠ থেকে তোলে তখন তার দাম থাকে ১০।১৫ টাকা এবং আবার যখন লিম শিরিষাত হয় ২।৪ মাস যায় তখন আলুর দাম ধীরে ধীরে বাড়তে আরম্ভ করে এবং আলুর দাম ৩৫ টাকা পর্যন্ত মণ ওঠে, এবার ৪৫ টাকা পর্যন্ত হয়েছে। কৃষকরা ১৫ টাকার বিক্রি করছে এবং ৩৫ / ৪৫ টাকার সাধারণ কনজিউমাররা কিনছে। মাঝখানে এই যে ব্যবধান এটা বিলোপ করা একটা উদ্দেশ্য ছিল এ বিলের কিন্তু এ বিলের দ্বারা সেই ব্যবধান দূর করা সম্ভব নয়। তাহলে যে ডিসট্রেস সেল পড়ে সে ডিসট্রেস সেল বন্ধ করা যাবে না। সেজন্য বাজারে মূল্য সমতা এবং কৃষকদের ন্যায্য মূল্য দেওয়া এই বিল কার্যকরী হলেও সেটা করা যাবে না। এর কারণ কি ? জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটি এটা করতে পারলো না কেন ? কারণ খসড়া বিলের যে উদ্দেশ্য ছিল যে লক্ষ্যের মধ্যে এটা ছিল না। ব্যক্তিগত মালিকানা Black money নিয়োগ করে তার সঙ্গে Finance Corporation এর টাকা এ ছুটা মিলিয়ে হিমঘরগুলি ব্যাঙ্কের হাতার মত গজিয়ে উঠেছে। এবং লক্ষ লক্ষ টাকা লাভ করেছে। সেদিক থেকে এ হিমঘরগুলিকে সংকুচিত করে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব বা সমবায়ের ক্ষেত্রে হিমঘর প্রতিষ্ঠা করার লক্ষ্য মূল বিল ছিল না। আগনাগার সকলে জানেন আমাদের Planning এর যে ডায়রেকটিভ principle রয়েছে তাতে মূল শিল্পের ক্ষেত্রে যেটা রয়েছে যে মূল শিল্পগুলিকে ধীরে ধীরে রাষ্ট্রীয় করতে হবে। প্রথমতঃ মূল শিল্প ইন্দ্রপাত ইত্যাদিগুলি যাতে গড়ে উঠে সেজন্য Planning Commission এর ডায়রেকটিভ আছে এখানে সে ধরণের ডায়রেকটিভ না থাকার জন্য Black money র টাকার হিমঘর রাখা হল এবং যার বলে রাষ্ট্রায়ত্ত্বের ক্ষেত্রে এর বিস্তৃতির কোন সম্ভাবনা নেই। সেজন্য মূল লক্ষ্য না রাখার ফলে মুক্ত নির্বাচন কমিটি তাদের সীমাবদ্ধ গভীর মধ্যে কাজ করার ফলে তারা এসব কাজ করতে পারেন নি। আরো কতকগুলি Joint Select Committee করতে পারতেন সেগুলি কিনা ছোট উৎপাদকদের ডিসট্রেস সেল বন্ধ করার জন্য। অন্ততঃ পক্ষে যে সব হিমঘর নিয়ে উৎপাদক নয়, non-producer দ্বারা তারা নিজেদের নামে নির্দিষ্ট পরিমাণ জিনিষ রাখবার যদি বিধিনিষেধ থাকতো তাহলে কৃষকদের ডিসট্রেস সেল করতে হত না।

[3—3-10 p. m.]

২নং distress sale সম্পর্কে যেটা বলা হয়েছে সেখানে নিয়ন্ত্রণ আইন নেই, regulation থাকবে। ৩নং হচ্ছে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব ক্ষেত্রে বিস্তৃতি এবং ব্যক্তিগত মালিকানায় এই যে ব্যবধান রয়েছে সে সম্বন্ধে যদি বিলে প্রথম থেকে এটা থাকতো যে বর্তমানে যে কোন্ডিটোনে

রয়েছে সেগুলি ধীরে ধীরে নিয়ে নেওয়া এবং ভবিষ্যতে যা হবে সে অঞ্চলের চাহিদা অনুযায়ী সমবায়ের ক্ষেত্রে রাষ্ট্রায়ত্ত্বের ক্ষেত্রে গড়ে তুলবো এমন কোন বিধি এর মধ্যে নেই। এ বিল চালু হবার পর দেখা যাচ্ছে এর কোন মৌলিক পরিবর্তন হবে না। যদিও বলবেন ৩০ ধারার আমরা সমবায়কে অগ্রাধিকার দেবার কথা বলেছি কিন্তু ৩০ ধারার সমবায়কে অগ্রাধিকার দেবো একথা শুধু বললে হবে না, তারজ্ঞ আঁইন করাও হবে। সেজ্ঞ বিল যেখান থেকে আনুত্ত হয়েছে cold storage স্থাপনের ক্ষেত্রে তার লাইসেন্সের ক্ষেত্রে সেখানে যদি কোন রূপ ধারা বা বিধি না থাকে তাহলে cold storage-এর স্থাপনের ক্ষেত্রে যিনি লাইসেন্সিং officer তিনি বিচার বিবেচনা করে দেখবেন, সে আবেদন নূতন কোন cold storage-এর দরকার আছে কিনা। যদি সেরূপ cold storage-এর দরকার থাকে সেখানে লোকাল বাড়িয়া যে সমস্ত রয়েছে Block Development রয়েছে Agriculture Extension রয়েছে Block সমবায় আছে সেখানে ঐ ধরনের সমবায়ের ক্ষেত্রে cold storage করবার সম্ভবনা যদি না থাকে তাহলে ব্যক্তিগত মালিকানায় নূতন লাইসেন্স দেবার কথা চিন্তা করবেন কিন্তু এমন কোন বাধা নিষেধ থাকছে না, আমি জানি আমার জেলায় ঘুশখরা অঞ্চল পঞ্চায়তের পক্ষ থেকে বহুদিন আগে সমবায়ের ভিত্তিতে কি করে cold storage করা যায় সেজ্ঞ বহু আবেদন নিবেদন করেছিল, কিন্তু কিছু হলনা। হঠাৎ দেখলাম অনেক মাড়োয়ারী ব্যবসায়ী যার বিভিন্ন জায়গায় cold storage আছে সে ১২ মাসের মধ্যে কালো টাকায় এবং Finance Corporation-এর টাকায় cold storage খুললেন। সেজ্ঞ আমি আমার note-এর মধ্যে রেখেছি অন্ততঃ পক্ষে বিলে এই ক্রটিগুলি রেখেছি। আমাদের কোন সংশোধনী এঁরা গ্রহণ করেন না কাজেই এই বিলে যে সমস্ত সংশোধনী দিয়েছি সেগুলোও গৃহীত হবে না। সেজ্ঞ আমার যেটা suggestion সেটা হচ্ছে অবিলম্বে এই বিলের ক্রটি বিচুতিগুলি তরীকরণ করে যাতে ভবিষ্যতে সমবায় ও রাষ্ট্রায়ত্ত্ব ক্ষেত্রে এই শিল্পের বিস্তৃতি লাভ ঘটে এবং বর্তমানে ব্যক্তিগত মালিকানায় পরিচালিত যে cold storageগুলি রয়েছে সেইগুলি ধীরে ধীরে সরকার যাতে নিয়ে নেন এই রকম একটা বিল করা উচিত। এসব যদি করা হয় তাহলে বিলের যে উদ্দেশ্য বাজারে মূল্যের সমতা রক্ষা করা, কৃষক ও উৎপাদকদের অধিক মূল্য দেওয়া এবং Black Money ও unhealthy producers যারা রয়েছে তাদের বিলোপ সাধন করা তা সম্ভব হবে। সেজ্ঞ অদূর ভবিষ্যতে আমার বক্তব্যের পরিপ্রেক্ষিতে এটা নূতন সংশোধনী বিল তিনি উপস্থিত করবেন।

Shri Puranjoy Pramanik : মিঃ চেয়ারম্যান শ্রাব, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় পশ্চিমবংলা cold storage বিল উত্থাপন করে একটা অত্যাবশ্যকীয় ব্যবস্থার সমাধান করতে প্রয়াসী হয়েছেন বলে তাঁকে ধন্যবাদ জ্ঞাপন করছি। বর্তমানে যখন কৃষির উপর সর্বাধিক গুরুত্ব আরোপ করা হয়েছে তখন এই রকম ধরনের বিল প্রকৃত উৎপাদকের কাছে আশীর্বাদ হিসাবে দেখা দেবে। শুধু তাই নয় কৃষক ফলন উৎপাদনের দিক থেকে আগ্রহ প্রকাশ করবে ও উৎসাহিত বোধ করবে। এই বিল আনয়নের উদ্দেশ্য সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে সমস্ত কথা বলেছেন, তা অভ্যন্তর সময়োপযোগী বলা যেতে পারে। পূর্বে দেশে cold storage স্থাপিত হবার সঙ্গে সঙ্গে এক ধরনের মুনাকালোভী, অ-উৎপাদক cold storage-এর এক বিরাট অংশ ভাড়া নিয়ে প্রকৃত উৎপাদককে বঞ্চিত করার সুযোগ পাচ্ছিল, এবং তাতে প্রায় সফলকামও হয়েছিল। প্রকৃত উৎপাদকৃতার উৎপন্ন ফসল বিক্রি করতে ত্যাগ মূল্য পাচ্ছিল না। সেইজ্ঞ এই বিল আনয়ন করা হয়েছে। এই বিল সেই সমস্ত বাধা দূর করতে সক্ষম হবে। আশা করি যে তারা মাঝে মাঝে যে কৃত্তিম ঘাটতি সৃষ্টি করতো, সমস্ত মাল আটকে রেখে, বাজারে না ছেড়ে, অতিরিক্ত মুনাকার জ্ঞ, মাল না ছাড়ার জ্ঞ যে চেষ্টা করত, সেটা রদ করা সম্ভব হবে। এই বিলের সাহায্যে উৎপাদক ও ক্রেতার মধ্যে একটা মূল্যের ক্ষমতা দেখা দেবে, এবং বৎসরের সব সময়ই মালের সরবরাহ, ঠিক থাকবে ও দরের বিশেষ পার্থক্য দেখা দেবে না।

এই বিল সিলেক্ট কমিটিতে যাওয়ার পর, সেখানে কয়েকজন সদস্য যা সম্মত করেছেন, তা বিবেচনার অপেক্ষা রাখে। তার কারণ, licencing কর্তৃপক্ষ যদি ঠিকভাবে নজর না দেন, এবং cold storage-এর মালিক, যিনি স্থান ভাড়া দেবেন, তিনি যদি ঐ স্থান ভাড়া গ্রহণকারী প্রকৃত উৎপাদক যিনি তার প্রতি লক্ষ্য না রাখেন; তাহলে আশঙ্কা করা যায় যে, এই বিলের যে উদ্দেশ্য তা সম্পূর্ণ ভাবে ব্যর্থ হবে।

তারপর দেখছি যে বিলের ৭ নম্বর ধারায় receipt, transferable-এর কথা লেখা হয়েছে এবং তাতে অনেক সদস্য আশঙ্কা প্রকাশ করেছেন যে এই বিলের সাহায্যে অনেক লোভী ও অতি মুনাফালোভী লোক, তারা এই গরীব কৃষকদের আর্থিক দুঃস্বস্থার সুযোগ নিয়ে, তাদের বসিদ্রব্য করে নিয়ে, এই বিলের আসল উদ্দেশ্যকে একেবারে বানচাল করে দেবেন। কিন্তু আমি বলি যদি licencing কর্তৃপক্ষের সুতীক্ষ্ণ দৃষ্টি থাকে তাহলে এই রকম অব্যবস্থা দূর করা সম্ভব হবে। তাছাড়া এই অব্যবস্থা দূর করা আরো সম্ভব হবে cold storage-এর মালিকদের হৃদয় বৃত্তির দ্বারা। আমি cold storage-এর মালিকদের কাছে নিবেদন করবো তাঁরা যেন দেশের বর্তমান অবস্থার দিকে লক্ষ্য রেখে এবং চাষী যাতে অধিক ফসল উৎপন্ন করতে পারে সেদিকে নজর রেখে, ফট্‌কাবাঙ্গীদের যেন দমিত করেন। ফট্‌কাবাঙ্গীদের যেন আর কোন রকম প্রশ্রয় না দেন। লাইসেন্সিং কর্তৃপক্ষ যদি তীক্ষ্ণ দৃষ্টি রাখেন, তাহলে নিশ্চয় এই বিল সার্থক হবে এবং কার্যকরী হবে বলে আমি মনে করি।

বর্তমানে আমাদের রাজ্যে ১২০টি মাত্র cold storage আছে। এই cold storage গুলি দেখা যায় যে, প্রয়োজনের তুলনায় অনেক কম। অনেক জায়গায় cold storage নাই, সেখানে cold storage স্থাপন করা উচিত। যেমন আমার নির্বাচন কেন্দ্র বর্তমান জেলার আমালপুর থানা। সেখানে প্রধান ফসল হচ্ছে আলু, সেখানে কোন cold storage নাই। এর অন্তরায় হচ্ছে, সেখানে বিদ্যুতের অভাব। কারণ, বিদ্যুৎ সরবরাহ অধিক পরিমাণে না হলে, বেশী সংখ্যক cold storage স্থাপন করা সম্ভব নয়। বর্তমানে যা দেখা যাচ্ছে যে ব্যক্তিগত মালিকানাই cold storage বেশী রয়েছে। সেইজন্য আমি নিবেদন করবো সমবায় সমিতিগুলির কাছে যে তাঁরা যেন উৎপাদক সমবায় সমিতি গঠন করে cold storage স্থাপন করবার চেষ্টা করেন, তাহলে এই সমস্ত মুনাফালোভীদের দমন করতে পারা যাবে। তাছাড়া আমি সরকার পক্ষকে নিবেদন করবো তাঁরা ভবিষ্যতে cold storage এর যে লাইসেন্স দেবেন, সেই লাইসেন্স যেন সমবায় সমিতি ছাড়া অন্য কোন ব্যক্তিগত মালিকানার লোককে লাইসেন্স না দেন। তাহলে এই বিলের উদ্দেশ্য কতকটা সার্থক করা যেতে পারবে।

তাছাড়া এই বিল আসার জন্ত প্রত্যেকটি cold storage গভর্নমেন্ট কর্তৃকলের মধ্যে আসবে, এবং তাদের মাসে মাসে return দিতে হবে। সেই return দেখে পশ্চিমবঙ্গ সরকার বুঝতে পারবেন যে কোন জায়গায় কত মাল আছে। সেই মাল প্রয়োজন হলে Essential Commodities Act অনুযায়ী requisition করে জনসাধারণের মধ্যে বিলি করতে সক্ষম হবেন।

[3-10—3-20 p.m.]

তাছাড়া এই বিলে যে scientific ব্যবস্থাদি করা হয়েছে তার ফলে কর্মীরা খানিকটা সুযোগসুবিধা পাবে এবং মাঝে মাঝে যে আলু ইত্যাদি নষ্ট হয়ে যেত তা থেকেও রক্ষা পাবে। এই scientific specification-এর অন্ত অনেকখানি সুবিধা

জোকে পাবে। এখন এই scientific কারণে বা অন্য কোন ব্যাপারে যদি রক্ষিত মাল পচে যায় বা নষ্ট হয়ে যায় তাহলে তার জন্য উপযুক্ত কতিপয় পাওরা বাবে। যেটা পূর্বে জোকে পেনে না। এইজন্য চাবীরা উপস্থিত হবে। এই কারণে এই বিলটিকে পূর্ণ সমর্থন আনিতে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Abhoy Pada Saha : মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এ বছর ১৯৬৫ সালের ১লা জানুয়ারী থেকে ভারত সরকারের cold storage নিয়ন্ত্রণ আইন চালু থাকার লক্ষ্যে বাংলা সরকারকে তাই cold storage license ও নিয়ন্ত্রণ আইন আনতে হচ্ছে। তার কারণ cold storage-এর মালিকগণ যেভাবে একাধারে কৃষিজাত পণ্য যারা উৎপাদন করে তাদের শোষণ করছেন, অন্য দিক ঐ দ্রব্য যারা ব্যবহার করে তাদেরও শোষণ করছেন এবং এর ফলে চরম অব্যবস্থা চলছে ঐ cold storage-এর দ্বারা। cold storage তৈরী করা একটা লাভজনক ব্যবসার এটা আনতে পেরে আমাদের দেশের পুঁজিপাতিরা যতঃ প্ররোচিত হয়ে cold storage স্থাপন করলেন। তাদের লক্ষ্য হ'ল মুনাফা আদায় করা। তাদের এটা লক্ষ্য কখনো ছিল না যে জনসাধারণের সেবা করা। প্রকৃতই যদি সরকার এই বিষয় নিয়ে ঐ ব্যবসার নামভেন, তাহলে আইন করবার কোন প্রয়োজন উঠতো না। আইন করতে হচ্ছে তাদের সংযত করবার জন্য। কিন্তু যেভাবে আমাদের সরকার এই আইন নিয়ে এসেছেন, তাতে ঐ মালিকগণ তাদের মুনাফা থেকে যে বিরত থাকতে পারবে—এই আইনের দ্বারা তা মনে হচ্ছে না। আইনে অনেক ক্রটিবিচ্যুতি আছে। সরকারকে আইন করতে হচ্ছে, কারণ জনসাধারণের তরফ থেকে একটা বিক্ষোভ উঠেছে যে, cold storage তৈরী করে দেশের জনসাধারণকে শোষণ করবার ব্যবস্থা তৈরী করেই মনে হচ্ছে। জনসাধারণ-এর দ্বারা উপস্থিত না হয়ে এর দ্বারা শোষিত হচ্ছে। সরকারের তরফ থেকে এমন কোন ব্যবস্থা নেওয়ার কোন ইচ্ছা এই আইনে পাওয়া যাচ্ছে না যাতে একধারে উৎপাদনকারী কৃষকরা তাদের জাতি খাটুনির মজুরি আর অন্যান্য দিক দ্বারা ঐ পণ্য ব্যবহার করবে, তারা তা গ্রহণসম্মত নামে পায়। এই cold storage তৈরী করে অমির মধ্যস্থতাধিকারী যেমন বেশী স্বত্ব উপভোগ করে, ঠিক তেমনি এই cold storageর ভূমিকাও হয়ে দাঁড়িয়েছে মালিকরা বেশী লাভবান হচ্ছে। আইনে এমন কোন হিসেব নিকাশের ব্যবস্থা নাই যাতে cold storage-এর মালিকের কতটা পাওয়া উচিত বা না উচিত। সেই দ্বারাটা হিসেব করে বেঁধে দেওয়া উচিত যে, এই ভাড়াতে জনসাধারণকে cold storage ব্যবহার করতে দিতে হবে। সেই রকম কোন পদ্ধতি এই আইনের মধ্যে নাই। আবার অন্য দ্বারা কৃষকরা যে তাদের জিনিস রাখবে, তাতে তাদের বেশী ভাড়া দিতে হবে। সেই হিসেবে এবৎসরও দেখা গেছে অনেক কিছু। সন্তোষসম্পন্ন কৃষক যারা cold storage-এর আলু রেখেছিলেন তাতে ভাড়া দিয়ে হিসেব করে তারা দেখলেন তাদের মুনাফা থেকে এই ব্যয়টি হলো এই লোকসান হলো। অপরাধিক যারা ব্যবসারী, পুঁজিপতি, তারা ঐ জিনিস বাজার থেকে কিনে cold storage-এ রেখে বহু টাকা মুনাফা লুটেছে।

এতে এই ইচ্ছাটাই পাওয়া যে যারা কৃষিজাত পণ্য উৎপন্ন করবে তারা ঐ cold storage-এর সুযোগ বাতে না নিতে পারে এভাবে না নেওয়ার একটা আবহাওয়া সৃষ্টি করা, যাতে তারা ঐ পদ্ধতি নিলে পুঁজিপতিরা তাদের পুঁজি খাটাতে পারবে না এইজন্য তাদের উপর ভাড়া বেশী করে চাপিয়ে দেওয়া এভাবে যারা পুঁজি খাটাতে তাদের ভাড়া কম করা। এই যে সমতা ব্যবস্থা রাখার যদিও এই বিলে আছে কিন্তু ঠিক ঠিক যে প্রয়োজ্য হবে না যারা উৎপাদন করবে তাদের পক্ষে এবং তাদের পুঁজি আছে তাদের পক্ষে এই guarantee বিলের মধ্যে নেই। যদিও একই ব্যবস্থা নিতে হবে বিলে আছে তবুও নানা রকম পদ্ধতিতে cold storage-এর মালিকরা কৃষকদের বঞ্চিত করবে। সেজন্য আমার বক্তব্য যে cold storage যদি ব্যক্তি-

মালিকানায় থাকে তাহলে একাধারে যারা উৎপাদনকারী তারা শোষিত হবে। এবং যারা ব্যবহারকারী তারাও শোষিত হবে। সেজন্য cold storage যাতে সমগ্র বাংলাদেশের cold storageগুলি রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করতে পারা যায় সেই ধারে লক্ষ্য রেখে আমাদের আইন তৈরী করতে হবে ব্যক্তি মালিকানা থাকলে হাজার আইন করে ব্যক্তি মুনাফা থেকে রেহাই পেতে পারবে না জনসাধারণ।

Shri Jiban Krishna Dey : মিষ্টার চেয়ারম্যান শ্রী, আজকে আমরা জানি যে সীমাবদ্ধ আকারে হলেও অনেক গ্রামে electrification-এর সুযোগ গ্রামবাসীরা পেয়েছেন। এবং সরকারী অর্থে সরকারী Tax-এ আদায় করা টাকাতেই সেটা গেছে। তার ফলে যে সম্ভাবনা ছিল কৃষিপন্থ এবং তার একটা সুব্যবস্থা করে কৃষকদের একটা মুনাফা দেওয়া এবং কৃষিপণ্যের দিক থেকে একটা উন্নততর ব্যবস্থা করা যে সম্ভবনা এই বিলে অন্তত কিছু নেই। একটা সম্ভাবনা আমরা জানি যে ছিল সমস্ত বিলের মধ্যে যদি আজকে ব্যক্তিগত মালিকানায় ১২০টি cold storage যা রয়েছে এর পেছন পেছন সরকার না দৌড়ে সরকার যদি সমগ্র কৃষিজাতপণ্য কাঁচা ফসল যেটা তাকে রক্ষার জন্য আজকে ব্যবস্থা করতেন তাহলে পরে সমস্ত দিক থেকে কৃষকরা উপকৃত হতেন। কিন্তু তার বদলে বিলে যেমন তার কোন ইঙ্গিত নেই—যে ১২০টা cold storage রয়েছে স্বভাবতই ব্যক্তিগত মালিকানায় তার ১১৮টা চলছে—সরকার তার পিছন পিছন হামাগুড়ি দিয়ে চলছেন যে ব্যক্তিগত পুঁজি এবং মুনাফা তার পিছনে সরকার হামাগুড়ি দিচ্ছেন—এটাই আমার প্রথম এবং প্রধান অভিযোগ। যতদিন পর্যন্ত এই সব cold storage চালু থাকবে এবং তার সংখ্যা যত বাড়বে সরকার লাইসেন্স ফি সেখানে ১৫০ টাকা থেকে ২০০ টাকা কিম্বা ২৫০ বা ৫০০ টাকা করলেন কিনা প্রশ্ন সেটা নয় ঠিক ততদিন পর্যন্ত ঐ পদ্ধতিতে এগুলি চালু রাখতে দেওয়ার মানে কৃষকদের সমস্ত কৃষিজাত ফসলের উপরে একচেটিয়া মালিকানার আধিপত্য বিস্তার করতে এগুলি সাহায্য করবে। এই জগৎ যে সুযোগটা পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় কিম্বা বিজ্ঞান কিম্বা বিদ্যাত সম্প্রসারণের ফলে যে সম্ভাবনাটা আসছিল সেটা সরকার ব্যবহার করলেন না করতে পারলেন না—না করে ব্যক্তিগত উত্তোষে তাকে ছেড়ে দেওয়া হল এবং যার ফলে কি দার্জিলিং-এর কমলালেবু কিম্বা মালদহের আম যে-কোন জিনিস হউক তার কোন সুরাঙ্গা এই বিলের দ্বারা হবে না। সরকারী সদস্য এই বিল সমর্থন করতে গিয়ে বলেছেন যে চেকআপের একটা ব্যবস্থা আছে। একমাস পর পর storage-এ কার কত মাল আছে তার একটা হিসাব সরকারকে দিতে হবে। সুতরাং চিন্তার তো কোন কারণ নেই। সব ব্যবস্থাই করা হয়েছে। সরকারের চেকআপের অভিজ্ঞতা সকলেরই আছে।

[3-20—3-30 p m.]

এই রকম সরকারী চেকআপ সম্বন্ধে অভিজ্ঞতা যেমন আমাদের আছে তেমনি সরকারের নিজেরও যথেষ্ট আছে। ধান চাল গুদামজাত করা, সরষে, ডাল, চিনি, ময়দা, কোনটার ঠিক সম্বন্ধে না সরকারী বিধিব্যবস্থা আছে যে হিসাব দিতে হবে? কিন্তু আমরা হিসাবের কোন কুল পাওয়া যায় না। তার চেয়ে অনেক বড় ব্যবস্থা ব্যক্তিগত মালিকরা করেন যার ফলে সরকারী চেকআপের কিছু যায় আসে না। সম্ভ্রতি খাণ্ডের ব্যাপারে ধান চাল পাচিঞ্জি-এর ব্যাপারে যেমন মিলকে কোনঠাসা করে এনেছেন ঠিক তেমনি কোন্ড হৌরেজগুলিকেও কোন রকম ব্যক্তিগত মালিকানার উত্তোষে করতে না দিয়ে সরকারের উচিত আজকে নিজের হাতে নিয়ে এই সম্ভাবনাকে গ্রামে গ্রামে ছড়িয়ে দেওয়া। এবং কৃষক যাতে তার অভাবের তাড়নায়, পেটের তাড়নায় তার কৃষিপণ্য বিক্রি করে দিতে বাধ্য না হয় এবং পুঁজিপতির যাতে তাদের সেই অভাবের সুযোগ নিয়ে কিনে নিতে না পারে সেই ব্যবস্থা করা উচিত। চালের ক্ষেত্রে যদি আমরা সেই সুযোগ কিছুটা নিতে পেরে থাকি তাহলে এই রকম ক্ষেত্রে আজকে কেন

পারা যাবে না আমি বুঝতে পারছি না। কারণ এতো আরো দীর্ঘস্থায়ী। কোল্ড স্টোরেজ আজকে যদি সরকার সেই রকম ইনিসিয়েটিভ নিতেন নিজে কো-অপারেটিভকে ঐ কোল্ড স্টোরেজ করতে দেওয়া হতো তাহলে আমরা জানি কোচবিহারের মত অন্যান্য জায়গা আছে যেখানে শিল্পের নামগন্ধ নেই, কিন্তু সেখানে ব্যারেন ল্যাণ্ড আছে যার মধ্যে প্রচুর আনারস হচ্ছে কিন্তু সেই হাজার হাজার আনারস সামান্য দরে বিক্রি হচ্ছে কিস্থা পচে যাচ্ছে বা পচে যাবার ভয়ে অতি অল্প দামে সেগুলি বিক্রি করে দিতে বাধ্য হচ্ছে, সেখানে সরকারী কোন সুযোগ আজ পর্যন্ত পৌঁছায়নি যে কোন কোল্ড স্টোরেজ করে সেই আনারসগুলির সংরক্ষণের ব্যবস্থা করা। এজ্ঞা এটা এমন কিছু ১৫০ কোটি টাকার স্কীম নয় যে সরকারের আয়স্বের বাইরে এবং যার জ্ঞা করা যাচ্ছে না। আমাদের মন্ত্রিসভার সদস্যদের সামান্য একটু নজর থাকলেই এই কাজটুকু হতে পারতো, কিন্তু তাঁরা তা না করে মিল মালিকরা কোথায় কি করছে পিছনে পিছনে তিন দৌড়াচ্ছেন যে এখানে একটু পুলটিস দেবেন বা এখানে একটু চেকআপের ব্যবস্থা করবেন বা একটু ট্যাক্স বাড়াবার ব্যবস্থা করবেন। আমি বলছি এইভাবে নয়, সম্পূর্ণ দৃষ্টিভঙ্গীকে উলটো দিক থেকে নেওয়া হোক। সরকার নিজেকে বলেন যে তাঁরা সমাজতান্ত্রিক হতে যাচ্ছেন, সমাজতন্ত্র করতে যাচ্ছেন, সমাজতন্ত্র যদি করতে চান তাহলে অন্ততঃ ছোট থেকে শুরু করুন, বিরাট ক্ষেত্র বাদ দিন। কিন্তু তাঁরা যদি ব্যক্তিগত পুঁজির পিছনে দৌড়ান তাহলে তাদের মহোৎসব পড়ে যাবে যা সর্বক্ষেত্রে পড়ছে। এই সম্ভাবনার ক্ষেত্র আমরা হাতে নিতে পারছি না এত সুযোগ থাকা সত্ত্বেও এবং এর ফলে মালদহ, কোচবিহার এবং কৃষিজাত এলাকাগুলি যেগুলি বাকওয়ার্ড, সেখানে সরকার ৫০ বছরেও শিল্প দেবেন কিনা জানি না, অন্ততঃ সেই এলাকা কৃষিজাত পণ্যের উপর নির্ভর করে যাতে বাঁচতে পারে, চাষা দাম যাতে পেতে পারে সেই ব্যবস্থা সরকার হিমঘর করে দিয়ে করতে পারতেন। এইভাবে এনার্জি বায় না করে বিলের পিছনে তাঁরা যদি হিমঘর নিজের হাতে নিতেন, নিজেরা উৎসাহ নিয়ে চালাতেন, তাহলে জনসাধারণ উপকৃত হতো। তাই আমি সোদকে দৃষ্টি আকর্ষণ করে এই বিলের বিরোধিতা করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary : মিঃ চেয়ারম্যান, স্মার ওয়েস্ট বেঙ্গল কোল্ড স্টোরেজ লাইসেন্সিং এন্ড রেগুলেশন বিল অনারের বিল মিনিষ্টার যখন পেশ করলেন তারপরে জয়েন্ট কমিটি থেকে সেটা নির্ধারিত হয়ে আপার হাউস থেকে পাশ হয়ে এখানে আসার পর এ সম্বন্ধে কয়েকটি কথা প্রয়োজন হয়েছে। এই বিলের প্রিয়ামবলে বলা হচ্ছে—

Whereas it is expedient to provide in the public interest for the licensing, supervision and control of cold storages in West Bengal to deal with matters incidental thereto.

একটা অ্যাক্টের প্রিয়ামবলই বলে দেয় যে সরকার সেই বিলটা নিয়ে এসেছেন তাঁর দৃষ্টিভঙ্গীটা কি সরকার নিজেকে সমাজতান্ত্রিক সরকার বলে কয়েকবার বলে ফেলেন এবং সেই সরকারের একজন অনুরক্ত সদস্য মুন্সীজয়বাবু তিনিও দু'তিন বার বলে ফেললেন সমাজতন্ত্রের কথা, সেই সরকারের তরফ থেকে যে কোল্ড স্টোরেজ বিল নিয়ে আসা হল তার প্রিয়ামবল পড়ার পর দেখা যাচ্ছে যে এটার একটা লিমিটেড স্কোপ রয়ে গিয়েছে। প্রিয়ামবলটা অল পারভারসিভ নয়, প্রিয়ামবলটা সোলিসিয়ালিষ্ট ওরিয়েন্টেশন দিয়ে তৈরী হয়নি, প্রিয়ামবলটা তৈরী হয়েছে নিছক সাইটিফিক ম্যানেজমেন্ট অব দি কোল্ড স্টোরেজ কিভাবে করা যায় তারই একটা ব্যবস্থা করা। এই উদ্দেশ্য নিয়েই এই কোল্ড স্টোরেজ লাইসেন্সিং বিলটা আনা হয়েছে। কোল্ড স্টোরেজের যে ইনার প্রবলেম, কোল্ড স্টোরেজের সংগে পশ্চিম বাংলার অর্থনীতির প্রবলেম, কোল্ড স্টোরেজের সঙ্গে সাধারণ মানুষের সমস্যার যে সংযোগ সেগুলি চোখে সামনে

রেখে ধারা সমাজতন্ত্রের কথা দূরে থাকুক নিজেদের গণতান্ত্রিক সরকার বলে ক্রেম করেন তাঁদের এই রকম প্রিয়ামবল রচনা করা উচিত ছিল। কিন্তু এঁরা সেইভাবে প্রিয়ামবলটা করেননি। এঁরা স্পষ্টভাবে প্রিয়ামবলে বলে দিয়েছেন আমাদের এসব দিকে দেখবার কোন ফুরসত নেই, আমরা আপাততঃ কোল্ড ষ্টোরেজগুলি সাইটিক ওয়েতে ম্যানেজড হয় কিনা, সাইটিকিক ওয়েতে এটা চলে কিনা সেটা দেখবার জ্ঞান এই বিলটা এনেছি। এখানেই আমার প্রথম আপত্তি। তার কারণ সোসিয়ালিস্ট ওরিয়েন্টেশন যদি না থাকে তাহলে সোসিয়ালিজমের কথা কেন বলেন? যে বিল নিয়ে এসেছেন সেখানে যদি জনসাধারণের দিক চোখের সামনে না থাকে তাহলে আপনারা গণতন্ত্রের কথা কেন বলেন? মিঃ চেয়ারম্যান, স্মার, এই কোল্ড ষ্টোরেজের কথা বলতে গিয়ে এই প্রবলেমের কথা আমি ভুলতাম। কোল্ড ষ্টোরেজের একটা নিছক ব্যবস্থা নয়, এটা অগাধ ব্যবসার মত জনসাধারণের সঙ্গে প্রত্যক্ষভাবে জড়িত নাও হতে পারে এই ব্যবসা নয়। অধিকাংশ কোল্ড ষ্টোরেজ ব্যক্তিগত মালিকানায় চলেছে এবং অধিকাংশ কোল্ড ষ্টোরেজের দুর্নীতি চরম আকারে উঠেছে এবং অধিকাংশ কোল্ড ষ্টোরেজ বাংলা দেশের মানুষের, বাংলাদেশের পিজন্টির সর্বনাশ করছে যা বহু কাগজে বহুবার উঠেছে। হুগলী জেলার চুঁচুড়া আলুর একটা মস্তবড় কেন্দ্র, সেখানে যে সমস্ত কোল্ড ষ্টোরেজের আছে গতবার সেখানকার একটা বিখ্যাত পঞ্চায়েত সাপ্তাহিক পত্রিকায় দেখলাম সেখানকার কোল্ড ষ্টোরেজের যারা মালিক তারা ছোট ছোট আলুর ব্যাপারী এবং আলুর প্রডিউসার যারা আলু নিয়ে যাচ্ছে তাদের রিকিউজ করছে যে আমরা আলু নেবো না, তারপরে তাদের দালাল দিয়ে সেই আলু কিনে নিয়ে অল্প দরে নিজেরা কোল্ড ষ্টোরেজ থেকে আলু বেব করছে তখন পাবলিককে ডবল দরে; অনেক সময় তিনগুন দরে বিক্রি করছে। এইভাবে কোল্ড ষ্টোরেজটা ম্যানিপুলেশনের একটা কেন্দ্র হয়ে দাঁড়িয়েছে। যারা এ বিষয়ে খবর রাখেন তাঁরা এটা জানেন এবং আমি বিশ্বাস করি যে মাননীয় স্মারজিতবাবু এই খবর রাখেন। সেইজন্ত আমি জিজ্ঞাসা করছি এই কোল্ড ষ্টোরেজ বিলটা সেইভাবে ওরিয়েন্টেড হল না কেন? এই প্রশ্নের জবাব নিশ্চয়ই স্মারজিতবাবু দেবেন। স্মার, আপনি নিশ্চয়ই শুনেছেন যে মুখ্যমন্ত্রীর শ্রম বাংলা দেশের মানুষকে কদলীত্ব বলেছেন যে কলা কি রকম উপকারী জিনিস এবং আপনি খবরের কাগজেও দেখেছেন যে কলার নানা রকম ভারাইটিস তৈরী করে অনেক, অনেক মন্ত্রমহাশয় খেয়ে পরিতৃপ্ত লাভ করেছেন।

[3-30—3-40 p.m.]

আমি সে বিষয়ে কোন কাজ করতে চাই না। আপনি ধরুন—এই অ্যাক্ট চালু হবার পর কি হতে পারে। আজ কাঁচকলার যারা ব্যবসায়ী তারা কলা নিয়ে মারকেটে দেন এবং সেই কলা সম্বন্ধে আপনি জানেন যে কলার উপর লোকের একটা আগ্রহ বেড়ে যেতে পারে মুখ্যমন্ত্রী কলা সম্বন্ধে যখন এতো বলছেন, 'কথাবার্তা' থেকে আরম্ভ করে 'ওয়েষ্ট বেঙ্গল উইকলি' পর্যন্ত কলার উপর অনেক থিওরি খিসিস লিখছেন।

Mr. Chairman : শুভী কাঁচকলা।

Shri Sailendra Nath Adhikary : হ্যাঁ স্মার, কাঁচকলা দেখবার মত যখন ব্যবস্থা আমরা চোখের সামনে দেখতে পাচ্ছি সেই সময় আপনি চিন্তা করে দেখুন চেয়ারম্যান মহোদয় আজ এই কোল্ড ষ্টোরেজগুলি ব্লাক মার্কেটিয়ারদের হাতে থাকলে এই কলার মারকেট কি হবে। মুখ্যমন্ত্রীর কলার প্রোগ্রাম একবারে ভেসে যাবে। মুখ্যমন্ত্রী নিজে হয়তো কলা খেতে পারবেন—কিন্তু তিনি যেভাবে কাঁচকলা খাওয়াবার বন্দোবস্ত করছেন তাতে তাকে কন্ট্রোলে আসতে হবে এবং কন্ট্রোলে আসতে গেলে আবার কোল্ড ষ্টোরেজের মালিকের কাছে ধরনা দিতে হবে যেমন চালকলগুলির মালিকদের কাছে তাদের ধরনা দিতে হয়েছে।

কাজেই অর্থনীতির মূল ভিত্তিটা যদি আজ চোখের সামনে না দেখি তাহলে কিন্তু এই আইনের কোন অর্থই হয় না। শুধু সায়েন্টফিক এ্যাপলিকেশন এটা ঠিক দেশের বর্তমান অবস্থায় উপযুক্ত হচ্ছে বলে আমার মনে হয় না। আপনি জানেন কলকাতার বাজারে মৎস্ত সংকট হয়েছিল এবং এখনও মৎস্ত সংকট চলছে। প্রথম দিকে আপনি দেখেছেন যে এই মৎস্ত সংকট সৃষ্টি করার পিছনে যেমন আড়তদাররা এবং কতকগুলি ব্ল্যাক লেগস ছিল তেমন কোল্ড স্টোরেজগুলিও ছিল। এই কোল্ড স্টোরেজগুলি বাঙালীকে মাছ থেকে বঞ্চিত করার চেষ্টা করেছিল আর সেই কোল্ড স্টোরেজগুলিকে লিমপল লাইসেন্স দিয়ে এবং সেখানে সায়েন্টফিক মেথড এপ্লায়েড হচ্ছে কিনা তা দেখবার মত মেসিনারী রাখলেই কি বাঙালী মাছ পাবে? এবং এই যে তারা মাছের রেটটা হাই করে রাখে সেই রকম অবস্থার পুনরাবৃত্তি কি বন্ধ হবে— তা নিশ্চয় হবে না। কাজেই সেদিক থেকে মজিদহাশয়ের লক্ষ্য রাখা উচিত ছিল। কোল্ড স্টোরেজ এমন একটা জিনিস সেখানে সত্যিকারের আজ কো-অপারেটিভ সেক্টরকে এই কোল্ড স্টোরেজের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করে কো-অপারেটিভগুলিকে খাড়া করার একটা মন্তব্য ছিল সরকারের কাছে। কো-অপারেটিভ এবং পেজেন্টকে যারা চাষী শ্রম প্রডিউসার তাদের কো-অপারেটিভ বানিয়ে সরকারের তরফ থেকে ইনিসিয়েটিভ নিয়ে—আমি কো-অপারেটিভ বানিয়ে এই কথাটি যখন বলবো তখন মজিদহাশয়কে অনুরোধ করবো যে তিনি যেন এই কথাটার অর্থ এই না করেন যে কো-অপারেটিভ না হওয়া পর্যন্ত সরকারের কিছু নেই তা নয়— এই কোল্ড স্টোরেজের ব্যাপারে সরকারকে অগ্রণী হয়ে যদি তারা কো-অপারেটিভগুলি তৈরী করতে পারতেন ইনিসিয়েটিভ নিয়ে কো-অপারেটিভগুলি শ্রম পেজেন্ট এবং শ্রম প্রডিউসারদের নিয়ে তৈরী করতে পারতেন তাহলে কোল্ড স্টোরেজগুলি বাংলার অর্থনীতিতে একটা নতুন অবদান আনতে পারতো। বাংলার অর্থনীতিকে যেভাবে আজ চারিদিক থেকে ব্ল্যাক-মার্কেটিয়াররা হাত করে ফেলেছেন তার মধ্যে একটা সামগ্র্য ফটিল দ্বারাতে পারতো যদি সরকারের তরফ থেকে ইনিসিয়েসন নিয়ে শ্রম প্রডিউসারদের নিয়ে কোল্ড স্টোরেজগুলি তৈরী করতে পারতেন। আর একটু কথা বলছি যে সরকার এটা হাফ-জার্ডলি করেছেন। সরকারের এ বিষয়ে সত্য সত্যিই কোন দিক দর্শন নেই। যদি তার দুটো ধারা আপনাকে বলি তাহলে বুঝা যাবে যে তারা কি বলতে চান ঠিক সেই জিনিসটা নিজেরা চিন্তা করেন। ক্রয় প্রাপ্তিতে বলা হচ্ছে যে—

No person shall after two months from the date of coming into force of this Act, start or carry on—I emphasise on these words—start or carry on the business of storing, or store, agricultural produce in cold storage except under and in accordance with the terms of a licence granted under this Act.

অর্থাৎ এই আইন চালু হবার পর দেড় মাসের মধ্যে উইদাউট লাইসেন্স যারা থাকবে তাদের কাজ করার কোন রকম অধিকার থাকবে না—অর্থাৎ কোন কোল্ড স্টোরেজ একটা মুহূর্তের জন্য থাকা সম্ভব হবে না উইদাউট লাইসেন্স এই হচ্ছে ইন্টিমিজিক ভ্যালু অব দিস ক্রাজ। সেখানে ক্রাজ ৫-এ আবার কি বলা হচ্ছে—যেখানে এক্সপারারের চ্যাপটার আছে—

But shall nevertheless continue to be liable for the agricultural produce already stored with him and shall be bound by the terms and conditions of any cold storage, etc.

অর্থাৎ যদি লাইসেন্স এক্সপারার করে—লাইসেন্স ক্যানসেল হয় তাহলে নিশ্চয় সে আর কাজ চালাতে পারবে না। কাজেই যদি কাজ চালাতে না পারে তাহলে লাইসেন্স থাকবে যেগুলি স্টোর্ড আছে। এটা কমন্সেন্সের কথা—কিন্তু লিগ্যাল সেন্স এদের থাকটা—উইদাউট লাইসেন্স যদি ইলিগ্যাল কাজ করে তাহলে মামলাটা গিয়ে যে কোর্ট দাঁড়াবে তা কেউ জানে না।

প্রডিউসাররা যারা সেখানে রেখেছে তাকে হাইকোর্টে ঘোরাক্ষেপা করতে হবে, যদি কোল্ড ষ্টোরেজওয়ালারা কলা দেখিয়ে দেয় প্রডিউসারকে তাহলে কি হবে—ক্লজ ৫-এ যেভাবে দেওয়া হয়েছে তাহলে ক্লজ-৮-র যে মূল্য অর্থাৎ যে স্পিরিট—সেই স্পিরিটটা এখানে নেগেটেড হয়ে যাচ্ছে। সেইজন্য বলছি যে এটা হাফাজার্ডলি করা হয়েছে এবং হাফাজার্ডলি করা হলে কোন জিনিস ভালভাবে চলে না। কোল্ড ষ্টোরেজ আরও বেশী হোক। আমরা জানি আমাদের মুর্শিদাবাদ জেলায় সরকারী উদ্যোগে একটাও কোল্ড ষ্টোরেজ হয় নি—অথচ এর আগে মন্নিমহোদয় বলেছিলেন যে এখানে হবে। আমার একটা বড় মার্কেট 'কিন্তু তবুও আজ পর্যন্ত হয় নি। একটা প্রাইভেট হয়েছে সেও ব্র্যাকমার্কেট করছে বলে শুনি। যা হোক সে সম্বন্ধে আর কিছু বলতে চাই না। কিন্তু আমরা চাই যে কোল্ড ষ্টোরেজ সব জায়গায় হোক—কোল্ড ষ্টোরেজ হওয়াটা অত্যন্ত সংগত—কিন্তু কোল্ড ষ্টোরেজের সাথে সায়েন্টিফিক ম্যানেজমেন্ট করলেই হবে—এই ভিউ নিয়ে যদি করেন তাহলে অর্থনৈতিক অবদান থেকে দেশ বঞ্চিত হবে সে কথাই মন্নিমহোদয়কে বলবো।

Shri Nathaniel Murnu : মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, এই ওয়েস্ট বেঙ্গল কোল্ড ষ্টোরেজ (লাইসেন্সিং এণ্ড রেগুলেশন) বিলটি আনতে গিয়ে প্রারম্ভিক বক্তৃতায় সমরজিত-বাবু যে কথা বললেন এবং বিলটির আশুপ্রাপ্ত বিচারের পরে আমার যা মনে হয়েছে তাতে সেই পৌরানিক বেহলা লক্ষ্মিন্দর উপাখ্যানের আমাদের সমরজিতবাবুকে চাঁদসদাগর বলে মনে হচ্ছে। সেই বেহলা লক্ষ্মিন্দর উপাখ্যান আপনি জানেন—চাঁদসদাগরের একমাত্র লক্ষ ছিল লক্ষ্মিন্দরকে যাতে বিষধর সর্প দংশন না করে তার জন্তু লোহা এবং ইসপাতের ঘর তৈরী করা এবং তা করে সব ছিত্র তিনি বন্ধ করে দিলেন—কিন্তু তাতে একটা ফুটো ছিল যে ফুটো দিয়ে বিষধর সর্প মনসা দেবী তাকে দংশন করলো। এই কোল্ড ষ্টোরেজ বিলটিতে তিনি যেভাবে চাষীর পণ্য সম্পর্কে আশ্বাস দিলেন যে প্রডিউসারদের পণ্য সেখানে থাকবে এবং জায়ামূল্য তারা পাবে—এতো অটোম্যাট বৈধও আমার মনে হয় তিনি সজ্ঞানে একটা ফুটো রেখে দিয়েছেন যে ফুটো দিয়ে বিষধর সর্প সেই লক্ষ্মিন্দরের আলু কাঁচকলা বা কমলালেবু সেখান থেকে নিয়ে যাবে—সেটা হচ্ছে ৭ নং ক্লজ। এটা ফুটো নয়—একেবারে বিরাট ড্রেন—যার স্বেচ্ছা গ্রহণ করে অড়ুতদার বা কালোবাজারীরা এই কোল্ড ষ্টোরেজের যে উদ্দেশ্য তিনি বললেন সেটাকে বানচাল করে দবে। সেই ৭ নং ফুটোটা একটু শুদ্ধ—

A cold storage unless it is otherwise specified thereon, be transferable by endorsement and shall entitle any lawful holder thereof to receive the agricultural produce specified as if he were the original hirer.

[3-40—3-50 p. m.]

গরীব চাষী তিনি তার জিনিস রাখবেন তারা জিনিস রেখে সেই distress sale-এর জিনিস রেখে cold storage-এর দাম পাচ্ছে না দীর্ঘদিন অপেক্ষা তারা করতে পারছে না বাজারে দাম উঠবে বলে স্বেচ্ছা বড় বড় যারা ফোড়ে তারা কম দামে কিনে নেবে, রসিদ নিয়ে নেবে এবং পরে সেটা বেশী দামে বিক্রি করবে। এইজন্য বলছি ৭ নং এর শুদ্ধ পঞ্চটি বন্ধ করা দরকার। সমরজিতবাবু ভাল লোক বলেই আমি জানি তিনি যদি সত্য সত্যই চাষীদের মঙ্গল করতে চান তা হলে এই ৭ নং ধারায় যে সংশোধনী সেটা নিশ্চয়ই বিবেচনা করবেন এবং তার যদি সংশোধনী গ্রহণ করা না হয় তাহলে Regulation-এর মধ্যে যখন rules frame করবেন তখন একটা check up-এর ব্যবস্থা রাখবেন। কারণ এটা রাখা দরকার যাতে

সুড়ঙ্গপথ বন্ধ হয়। আমি এই ৭ নং ধারায় যে সুড়ঙ্গপথ রয়েছে যার মধ্য দিয়ে চোরা-কারবারীরা স্বেচ্ছায় পাবে সেটা যদি বন্ধ করা না হয় তা হলে কিছুই হবে না। সেজন্যই আমি বলছি এটার পরিবর্তন করুন এবং তা করলেই কিছু হবে এবং তবেই সকলে অভিনন্দন জানাতে পারবেন। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Smarajit Bandyopadhyay : স্থার, এই বিল সম্বন্ধে প্রধানত আপত্তি দেখছি যে private sector-এ যে cold storage আছে পুঁজিপাতিদের যে আছে তাতে অসুবিধা হবে এবং গরীব চাষীরা তাতে শোষিত হবে বলে বলা হয়েছে। এই বিষয়ে নীতিগতভাবে আমি একমত কিন্তু এই বিলের যে উদ্দেশ্য মাননীয় সদস্যগণের অনেকের সে বিষয়ে ভ্রান্ত ধারণা আছে। আমি দেখছি তাঁরা Anti-Profiteering Act or Anti-Hoarding Act থেকে আরম্ভ করে Nationalization of Industries এই বিলের মধ্যে এনেছেন। কিন্তু এই বিলের উদ্দেশ্য তা নয়। এই বিলের আওতায় এ সব আসে না। অথচ Industries যা public sector-এ চলছে or co-operative sector-এ চলছে এবং আমাদের দেশের সরকারের যে নীতি তা হচ্ছে মিশ্র অর্থনীতি পাশাপাশি private sector এবং public sector এবং co-operative sector চলছে তখন শুধু cold storage-এর Nationalization কেন দাবি করছেন তা বুঝতে পাচ্ছি না যখন নাকি cold storage একটা infancy stage এ আছে। Private sector যেকোনো আছে তাতে co-operative sector-এর অসুবিধা হচ্ছে না এবং যারা জনসেবক তাঁরা জানেন যে co-operative basis-এ আমরা যদি cold storage করার চেষ্টা করি এই শিল্পের প্রবর্তন করি তা হলে কারুর তাতে আপত্তি হবে না বরং তাতে ভালই হবে। Private sector-এর সঙ্গে competition হবার ফলে চাষীরা আরও উপকৃত হবে। Private sector-এ আমাদের কতকগুলি cold storage আছে, Brooklyn আছে গড়বেতায় এবং শিলিগুড়িতে Warehouse Corporation-এ cold storage আছে, তরেকেশ্বর W. B. State Warehousing Corporation-এ cold storage আছে। Public sector-এ যে নেই তা নয়। Co operative sector এবং public sector দুই আছে এবং আমাদের সকলকে আরও বেশী চেষ্টা করতে হবে যাতে নাকি co-operative sector-এ আরও বেশী করে cold storage হয়। Public sector-এ আরও হবে। আমাদের নীতি হচ্ছে আরও cold storage বাড়ান যাতে চাষী তার জন্ম যেগুলি পচনশীল সেগুলি রাখবার সুযোগ পায়। আগে গুলাম ছিল না তারা cold storage-এ রাখতে পারতেন না, আমরা অনেকই অভিযোগ পেতাম যে তাদের বহু wastage হচ্ছে এবং অনেক সময় দেখা গেছে যে এই cold storage মালিকের গাফিলতিতে যে standard-এ cold storage maintain করা উচিত, যে পরিমাণ ঠাণ্ডা রাখা উচিত তা না রাখার জন্ম চাষীদের ক্ষতিগ্রস্ত হতে হয়। সেগুলি যাতে করতে না পারে তারই বাবস্থা এই বিলে করা হয়েছে। যাতে অধিক অর্থ লাভ করতে না পারে, যাতে বেশী দাম বাড়তে না পারে সে উদ্দেশ্যে এটা করা হয়েছে এবং সেগুলি বন্ধ করার ব্যাপারে এই বিল সহায়ক হবে। এই বিলের মধ্যে আছে যাতে চাষীরা সুযোগ পায়। Essential Commodities Act, Anti-Profiteering Act or Indian Penal Code আছে তাতে দুষ্কৃতকারীদের ধরা যাবে কিন্তু এর আগে পর্যন্ত Government জানতে পারতেন না যে কোন্ cold storage-এ কত মাছ বা আলু আছে। এতে যে বাবস্থা আছে তাতে তাদের return দিতে হবে। কেউ যদি আলু ধরে রাখে তাহলে তার return দেখে জানতে পারা যাবে এবং প্রয়োজন হলে Essential Commodities Act-এ সরকার তা seezi করতে পারবেন এবং জায়াগুলো বিক্রি করতে পারবেন। Cold storage হবার পর আমরা দেখতে পাচ্ছি যে আলুর দাম সারা বৎসর প্রায় স্থিতিশীল অবস্থায় আছে। এটা হচ্ছে cold storage-এর অবদান। সুতরাং cold storage-এর বিরোধী আমরা নই, cold storage আরম্ভ প্রসার লাভ করুক এটাই আমরা চাই। বিশেষ করে

কৃষকেরা যাতে একজায়গায় তাদের জিনিস নিরূপণে রাখতে পারে। এবং যেখানে যাতে নাযা-মূল্য পেতে পারে সেটাই আমরা চাই। এর ফলে কৃষকের উৎপাদন বেড়েছে তার প্রমাণ হচ্ছে আলু উৎপন্ন হয় যে সমস্ত অঞ্চলে সে সব অঞ্চলে উৎপাদন বেড়েছে। এবং গভীর নলকূপ হবার ফলে নদীয়া, মুর্শিদাবাদ, বেলডাঙ্গা ইত্যাদি অঞ্চলে আলুর চাষ বৃদ্ধি পেয়েছে। Cold storage-এর আগে এটা ছিল না। হ'রগাটা, হাবড়া, আমডাঙ্গা ইত্যাদি জায়গায় এত বেশী টমাটো হয় যে আমি এক কৃষি-প্রদর্শনীতে গিয়ে দেখি যে সেখানে টমাটো ছ'আনা মণ দরে বিক্রি হয়েছে এর কারণ হল তারা বিক্রি করবার সুযোগ পাচ্ছে না এবং এর ফলেই তারা এভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। সে অঞ্চলের লোকেরা cold storage করবার দাবি করেছে। এক্ষণে অবস্থায় মাঝে মাঝে কৃষকদের এইসব পচনশীল জিনিস রাখবার জন্য cold storage-এর প্রয়োজন আছে। মনোরঞ্জনবাবু বলেছেন যে পচে যায় তার কোন ব্যবস্থা নেই এই clause 9এ আছে—

Every licensee shall keep the agricultural produce of one hirer separate from the agricultural produce of other hirer for which a separate receipt has been issued, in such a manner as to permit at all times.

সুব্যবস্থা নেই তা নয়। তিনি আরও বলেছেন যে licensee খুসীমত hirer-এর ফলে চাষীদের জিনিস অকসানে বেঁচে দেবে। সে বেঁচে দেবে এটা ঠিক না। কিন্তু clause 12 এ agricultural produce-এর ব্যাপারে বলা আছে—

Whenever agricultural produce stored in a cold storage deteriorates or shows signs that it is about to deteriorate from causes beyond the control of the licensee, the licensee shall forthwith give notice of the fact to hirer, requiring him) Licensing Officer and to the hirer requiring the hirer to take delivery of the agricultural produce immediately, after surrendering the cold storage receipt duly discharged and paying all charges due to the licensee যদি hirer না নিয়ে নিয়ে যায়। If the hirer does not, within a reasonable time, comply with the notice given to him under sub-section (1), the licensee may cause the agricultural produce to be removed from the cold storage and sold in the prescribed manner by public auction at the cost and risk of the hirer.

[3-50—4-15 p. m.]

যদি না নিয়ে যায়, সেখানে একটা জিনিস পচে যাওয়াতে, তার সংশ্লিষ্ট আর এবজনের জিনিস নষ্ট হয়ে যেতে পারে। সেইজন্য ব্যবস্থা আছে যে নোটিশ দেওয়া হবে, যে তোমার জিনিস নিয়ে যাও, তোমার জিনিস পচে যাচ্ছে, বা পচতে আরম্ভ হয়েছে। এবং লাইসেন্সদার সমস্ত সতর্কতা অবলম্বন করা সত্ত্বেও, কোন কারণে হয়ত সেটা পচে যাচ্ছে, তখন তাকে, তার মাল সরিয়ে নিয়ে যাবার জন্য নোটিশ দেওয়ার ব্যবস্থা আছে। আর একজন মাননীয় সদস্য বললেন, বোধহয় অপূর্ববাবু, যে agent বা employee কে ধরে সাজা দেওয়া হবে। Employee বা Agent, সে যখন তার trader-এর behalf-এ কাজ করবে, মানে offence করবে, তখন সে এই আইন অনুযায়ী, সাজা নিশ্চয় পাবে। কিন্তু যদি trader-এর,— যার behalf-এ কাজ করছে,—জ্ঞাতসারে অর্থাৎ তার knowledge and consent থাকে।

সঙ্গেও করেছে, তাহলে সেই লাইসেন্সীও সাজা পাবে। অর্থাৎ দুজনেরই সাজা হবে। [Shri Apurbalal Majumdar; It should be presumed that he has got the knowledge and with his consent the employee is working.] As you are a lawyer, you know it very well that under the Contract Act, the act of the agent is presumed to be the act of the principal. That is the law. আর লাইসেন্সীং অফিসার সম্বন্ধে—অভয়বাবু, না কে, বললেন মনে নেই, যে অফিসার যদি কোন অজ্ঞার করেন, তার কি প্রতিকার হবে? তার appeal-এর ব্যবস্থা আছে। প্রথমে appeal Director of Agriculture-এর কাছে করতে হবে। Director of Agriculture-এর রায়ে যদি সন্তুষ্ট না হন, তাহলে সেটা নিয়ে, স্টেট্ গভর্নমেন্টের কাছে,—তার appeal করবার ব্যবস্থা আছে।

সুতরাং আমার মনে হয় যে-সমস্ত কিছু, কিছু ভ্রান্ত ধারণা আছে,—সেগুলি আমি দূর করতে পেরেছি। আমি আশাকরি আপনারা এই বিল সমর্থন করবেন।

The motion of Shri Smarajit Bandyopadhyay that the West Bengal Cold Storage (Licensing and Regulation) Bill, 1965, as passed by the West Bengal Legislative Council, be taken into consideration was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After Adjournment]

4-15—4-25 p.m.

Clause 1

Shri Abhoy Pada Saha : Sir, I beg to move that in clause 1(13), lines 1-4, for the words beginning with "on such dates and" and ending with "for the different areas" the words "through out the State by the State Government notification in the Official Gazette" be substituted.

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এক নম্বর ক্লজের তের নম্বর উপধারায় এই কথা বলছেন যে, গভর্নমেন্ট সব জায়গায় এই আইন চালু করবেন না বা প্রযোজ্য করবেন না, তাদের ইচ্ছামত notification দ্বারা জায়গাবিশেষে এই আইন প্রযোজ্য করবেন—এটা বলছি। আমি বলছি যে যখনই এই আইন বিধিবদ্ধ করবেন, তারপর থেকে এই রাজ্যের সবত্র প্রযুক্ত হবে। কারণ এই discrimination রাখার কোন কারণ দেখা যাচ্ছে না। তবে এই discrimination করতে গেলে তাতে পক্ষপাতিত্ব হতে পারে। কারণ রাজ্যের একটা জায়গায় যা প্রযুক্ত হবে, সেটা আর একটা জায়গায় প্রযুক্ত হবে না—এটা বাধা ঠিক উচিত হচ্ছে না। এই আইন বিধিবদ্ধ হবার পর এই আইনের আওতায় সব জায়গা আনতে হবে। এই এই কথাটাই আমি বলতে চেয়েছি।

Shri Smarajit Bandyopadhyay : স্যার, এখানে আছে—It shall come into force in such dates। সুতরাং একদিন যে করার বাধা আছে, তা নাই। ইচ্ছা করলে গভর্নমেন্ট করতে পারেন আমি এই amendment oppose করছি।

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 1(13), lines 1-4, for the words beginning with "on such dates and" and ending with "for the different areas" the words "throughout the State by the State Government notification in the Official Gazette" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

Mr. Chairman : Amendment Nos. 14 to 17 are out of order.

Shri Abhoy Pada Saha : I am not moving the other amendments.

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that after clause 2(4), the following be added :

"(4a) 'hire charge' means the charge prescribed by the appropriate authority for payment to the licensee either monthly or seasonally by the hirer for storing his agricultural produce in a cold storage ;

(4b) 'small producer' means an agricultural producer holding land below the economic holding and includes a peasant cultivating on Barga or Share Cropping System ;".

আমার এই দুটা amendment রয়েছে, এখন কেন এই amendment দিলাম? এখানে ভাড়ার হারের যে সংজ্ঞা দেওয়া হয়েছে, সেই সংজ্ঞার ক্ষেত্রে গোটা বিলটার মধ্যে— এই যে hire charge যখন একজন উৎপাদক licensee cold storage-এর মালিকের কাছে তার কৃষিজাত পণ্য জমা রাখতে যাবে, তখন এই hire charge দিতে হবে। বর্তমানে যে ভাড়ার হার, সেখানে বহু তারতম্য আছে। এখন বহুক্ষেত্রে আইনে না থাকার জন্য ভাড়ার হার অনেক সময় কমবেশী হয়ে থাকে, ফলে সমস্যা দেখা দেয়। একটা জায়গায় চার টাকা, পাঁচ টাকা আছে, আবার অন্য cold storage-এ হয়ত দশ টাকা আছে। সেইজন্য hire charge-এর সংজ্ঞা একটা থাকা উচিত এবং সেটা cold storage receipt-এর মধ্যে থাকবে। কাজেই এই cold storage receipt-এ যেটা থাকবে, সেই hire charge determine করবে কে? যদি hire charge-এর সংজ্ঞা না থাকে তাহলে কি সেটা licensing officer ঠিক করে দেবেন? যদি hire charge determine না করা হয় তাহলে ভবিষ্যতে কোন dispute হলে কোন নীতিতে সেটা ঠিক করবেন এবং কে ঠিক করবেন? সেইজন্য এই hire charge সম্বন্ধে একটা specific definition থাকা উচিত।

আর দুই নম্বর কথা হচ্ছে যে, আমি এখানে উৎপাদকের কথা বলেছি। উৎপাদক বলতে আজকে সত্যিকারের যারা উৎপাদক ভূমি সংস্কারের ক্ষেত্রে বা অন্যান্য ক্ষেত্রে যেটা প্লানিং কমিশন বারবার বলে থাকে যে তাদের টেন্ডেন্স রাইট দেওয়া উচিত। যারা মূল প্রডিউসার তারাই সবচেয়ে বঞ্চিত হয়। কারণ তারা গুদামজাত করতে পারে না। অভাবের তাড়নায় তারা বিক্রি করতে বাধ্য হয়। সেজন্য আমি এই বিলে যাতে মূল প্রডিউসারদের একটা ডেফিনিশন থাকে এবং থাকা উচিত সেই কথাই বলতে চেয়েছি। এরই পরিপ্রেক্ষিতে আমি আমার অন্যান্য

সংশোধনগুলি রেখেছি। উৎপাদক বলতেই আমি এদেরই মিন করিনি যাদের জমি থেকে সংসারের খরচ বাচানোর মত জমি নাই। যারা বর্গাদার বা আধিয়ার তাদের আমি শুল প্রডিউসার হিসাবে বলতে চাচ্ছি। অর্থাৎ আগ্রিকালচারাল প্রডিউসার যারা বিলো দা একনমিক হোল্ডিং হোল্ড করছে। এবং বর্গাদার এবং আধিয়ারদের এর মধ্যে ইনক্লুড করছি। এই দুটো ডেফিনিশান থাকা উচিত। **সেক্স ক্লজ টু সাবক্লজ (৪) এটা যোগ করে দিতে বলছি।**

Shri Smarajit Bandhopadhyay : ক্লজ টু, সাব ক্লজ (৪) হাইরারের ডেফিনিশান দেওয়া আছে—

Clause 2 (4), hirer's definition: "hirer" means a person who hires on payment of the prescribed charges space in a cold storage for storing agricultural produce and enters into a contract or agreement with the licensee for the purpose.

সুতরাং হাইরার চার্জ আলাদা করে দেওয়ার প্রয়োজন নাই। কত চার্জ হবে প্রেসকাইবড চার্জ এগ্রিমেন্ট এবং কন্ট্রাক্ট-এ থাকবে। তারপর সেকেন্ড যেটা মাননীয় সদস্য অধিনীবাবু বললেন যে শুল প্রডিউসারদের একটা ডেফিনিশান দেওয়া প্রয়োজন আরও ক্লারিফাই করবার জন্ত, তিনি যে কথাটা ব্যবহার করেছেন **agricultural producer holding land below the economic holding** ইকনমিক হোল্ডিং এটা ভেগ তার কোন ডেফিনিশান নাই। এবং শুল প্রডিউসার এটাও ভেগ সুতরাং গ্রহণ করা সম্ভব নয়। সেজন্য আমি দুটোই বিবেচনা করছি ক্লজ থ্রি।

The motion of Shri Aswini Roy that after clause 2 (4) the following be added :—

"(4a) 'hire charge' means the charge prescribed by the appropriate authority for payment to the licensee either monthly or seasonally by the hirer for storing his agricultural produce in a cold storage ;

(4b) 'small producer' means an agricultural producer holding land below the economic holding and includes a peasant cultivating on Barga or Share Cropping System ;"

was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then agreed to.

Clause 3

Shri Abhoy Pada Saha : Sir, I beg to move that in clause 3, line 1, for the words "two months" the words "one month" be substituted.

এই আইন প্রস্তত হবার পর দুই মাসের মধ্যে লাইসেন্স করতে হবে। কিন্তু আমি বলছি সেটা এক মাসের মধ্যে করা হউক। বেশী সময় দেবার কি প্রয়োজন আছে? একমাস সময় দিলেই যথেষ্ট হবে। একমাস সময় দেবার জন্তই আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি।

[4-25—4-35 p. m.]

Shri Aswini Roy : I move that in clause 3, line 1, for the word "two", the word "three" be substituted.

স্তার, এই অন্তঃক্রমে আমার সংশোধনী হচ্ছে মন্ত্রিমহাশয় যেখানে দু'মাস সময় নিচ্ছেন যে এই আইন চালু হবার দু'মাসের মধ্যে তাকে লাইসেন্স করতে হবে সেখানে আমি বলছি তিন মাসের মধ্যে লাইসেন্স করতে হবে। এখন গোটা কোল্ড স্টোরেজ সিস্টেমটা যেভাবে চলছে তাতে এই আইন চালু হলে দু'মাস খুব অল্প সময় তারা পাবে বলে আমি মনে করি। কারণ তাদের লাইসেন্স করাতে গেলে আইনটা প্রথমে চালু হবে, তারপরে তারা জানবে, তারপর লাইসেন্স করবার জন্য আবেদনপত্র ইত্যাদি যোগাড় করবে এবং আজ পর্যন্ত এই সমস্ত কোল্ড স্টোরেজ-এ কোন তথ্য থাকে না, যদিও আমি ব্যক্তিগত মালিকানায় কোল্ড স্টোরেজের খুব বিরোধী তবুও বলবো অন্ততপক্ষে তারা যাতে সঠিকভাবে লাইসেন্স করতে পারে সেজন্য সময়টা একটু বাড়ান হোক, দু'মাসের জায়গায় তিন মাস করা হোক।

Shri Smarajit Bandhopadhyay : স্তার, অভয়পদাবু বলছেন যে দু'মাস না করে একমাস করা হোক আর মাননীয় সদস্য শ্রীঅশ্বিনী রায় বলেছেন যে দু'মাস না করে তিন মাস করা হোক। আমরা মধ্যপন্থা অবলম্বন করেছি, মনে হয় ঠিকই করেছে।

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 3, line 1, for the words "two months", the words "one month" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 3, line 1, for the word "two", the word "three" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4

Shri Abhoy Pada Saha : I move that in clause 4 (3), line 4, for the words "two hundred rupees" the words "one hundred rupees" be substituted.

I also move that in clause 4(3), line 5, for the words "two years" the words "one year" be substituted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার বলবার উদ্দেশ্য হচ্ছে কোল্ড স্টোরেজের মালিকদের উপর খুব বেশী করে চার্জ বসালে সেই চার্জ তাঁরা অবশ্যই দেবেন কিন্তু সেই চার্জ জনসাধারণের ঘাড় থেকেই আদায় হবে। এটা ঠিকই যে তাঁরা নিজে থেকে দেবেন না যত বেশী চার্জ তাঁদের উপর ধার্য করা হবে তাঁরাও চেষ্টা করবেন তত বেশী মুনাফা করে জনসাধারণের কাছ থেকে সেই টাকা আদায় করে দেবে। অতএব আমার অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে যদি ঠিক ঠিকমত কোল্ড স্টোরেজগুলিকে জনসাধারণের স্বার্থে ব্যবহার করতে হয় তাহলে চার্জ কম করতে হবে এবং তৎক্ষণাত্ই রাখতে হবে কোল্ড স্টোরেজের মালিকদের উপর যাতে তাঁরা জনসাধারণের কাছ থেকে বেশী মুনাফা লুটতে না পারে। সেজন্য আমি কম করে চার্জ ধার্য করার জন্য অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি।

Shri Apurba Lal Majumder : I move that in clause 4(1), line 4, for the words "five hundred" the words "one thousand" be substituted.

I also move that the following proviso be added to clause 4(1):—

"Provided that in case of Co-operative Society, the licensing fee will not exceed fifty per cent of the ordinary licensing fee".

I also move that in clause 4(3), line 4, for the words "two hundred", the words "four hundred" be substituted.

I also move that the following proviso be added to clause 4(3):—

"Provided that in the case of Co-operative Society, the licensing fee will not exceed fifty per cent of the ordinary licensing fee."

ভার, এই ক্লজ লাইসেন্সিং ফি সম্বন্ধে বলা হয়েছে। এই বিলে প্রভিশন করা হয়েছে যে লাইসেন্স ফি ৫০০ টাকা এবং সেই লাইসেন্স চালু থাকবে কর ফাইভ ইয়ার্স। অত্যাশ্চর্য্য সদস্য যা বলেছেন যে লাইসেন্স ফি বেশী করলে তার ইনসিডেনসটা অটোমেটিক্যালি কনজিউমারদের উপর গিয়ে পড়বে, প্রডিউসারদের উপর গিয়ে পড়বে, আমার তাত্তিক মনে হচ্ছে না। হিমঘরের যারা মালিক, যারা গত ৮১০ বছরে বহু টাকা মূল্যে লুণ্ঠিত আট দশ সেম টাইম কনজিউমার এবং প্রডিউসাররা এক্সপ্লয়েটেড হয়েছে, এক একটা অভিনারি হিমঘর যেখানে ৬০।৭০ মণ মাল রাখার ব্যবস্থা আছে, এই রকম মাঝারি ধরনের হিমঘর তৈরী করতে হয়ত ৪ লক্ষ কি ৫ লক্ষ টাকা তারা খরচ করেছে, দু'তিন বছরের মধ্যে তারা সেই টাকাটা তুলে নিয়ে তারপরে পুরো মূল্যে চালিয়ে গিয়েছে কনজিউমার এবং প্রডিউসারদের এক্সপ্লয়েট করে, এদের কাছ থেকে বেশী টাকা আদায় করার জন্ত আমি অ্যামগুমেন্ট এনেছি যে ৫০০ টাকা কেন হাজার টাকা লাইসেন্স ফি করে দেওয়া হোক ৫ বছরের জন্ত। এটা করলে বছরে মাত্র ২০০ টাকা লাইসেন্স ফি পড়বে। কিন্তু এই আক্টে যেখানে এক একজন ইনডিভিজুয়াল লাইসেন্স হোল্ডার বা লাইসেন্সি অর্থাৎ একজন পুঞ্জিপতি যে পরিমাণ লাইসেন্স ফি দিচ্ছে ঠিক সেখানে কো-অপারেটিভ সোসাইটিকেও ততটা পরিমাণ লাইসেন্স ফি দিতে হচ্ছে। আমরা এটা চাই না, অর্থাৎ কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে এবং একজন অসাধু বাবসায়ীকে একই লেভেলে সরকার বিচার করতে পারেন কিন্তু আমাদের দৃষ্টিভঙ্গী একটু আলাদা। পুঞ্জিপতি যারা হিমঘর করে কনজিউমার এবং প্রডিউসার দুজনকেই এক্সপ্লয়েট করছে তাদের ক্ষেত্রে আমরা বলছি হাজার টাকা লাইসেন্স ফি করা হোক আর কো-অপারেটিভ সোসাইটির অধীনে যেসব হিমঘর আছে তাদের ক্ষেত্রে ৫০ পার্সেন্ট রিডাকশন করা হোক অর্থাৎ তাদের ক্ষেত্রে ৫০০ টাকা লাইসেন্স ফি করা হোক। তেমনি আবার সাব ক্লজ ৩ সম্বন্ধে একটা অ্যামগুমেন্ট দিয়েছি যেখানে রিনিউয়াল অব লাইসেন্স ফি ২০০ টাকা পর্যন্ত ২ বছরের জন্ত ধরা হয়েছে নট এক্সিডিং ক্যাপিটাল হানড্রেড, অংশ ম্যাকসিমাম লিমিট বেঁধে দিয়েছেন, এখান ৫০ টাকাও করতে পারেন, ৫ টাকাও করতে পারেন, সেখানে আমার অ্যামগুমেন্ট হচ্ছে দু' বছরের জন্ত তাকে যে রিনিউ করা হবে সেখানে ২০০ টাকা লিমিট বেঁধে না দিয়ে অজ্ঞাত: ৪০০ টাকা করা হোক অর্থাৎ বছরে ২০০ টাকা রিনিউয়াল ফি যাতে আদায় করতে পারি তার প্রভিশন থাকা উচিত। ঠিক তেমনি কো-অপারেটিভ সোসাইটি ওত্থক পরিচালিত যে সমস্ত হিমঘর তাদের ক্ষেত্রে আমার এ' একই সাজেশন যে ফিগিট পার্সেন্ট রিডাকশন হওয়া উচিত এবং সেইভাবে তাদের যদি আমরা পেট্রোইজ না করি এবং তাদের যদি খানিকটা স্বযোগসুবিধা না দিই তাহলে কো-অপারেটিভ সোসাইটি তাদের সংগে কমপিটিশনে পেরে উঠবে না, সেইজন্ত কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে খানিকটা উৎসাহ যোগান করতে হবে। অংশ গভর্ণমেন্ট বলবেন এই আইনের সেকশন ৩০তে সাবসেকশন টু, ক্লজ (সি)তে আমরা একথা বলে দিয়েছি আইনোভিটিস to be given to the Co-operative Society.

ওখানে আপনারা অভ্যন্তরীণ জন্মের পরিচয় দিয়ে বলেছেন প্রডিউস যখন রাখবে অর্থাৎ এগ্রিকালচারাল প্রডিউসের ক্ষেত্রে এইরকমটি দেবো কো-অপারেটিভ সোসাইটির কোল্ড স্টোরেজগুলিকে সেখানে যেমন এই বদানাতা উল্লেখ করেছেন অচঞ্চল লাইসেন্স ফিএর বেলার একেবারে পুরোদমে অসাধু পুঁজিপতি ব্যবসায়ীগণি যারা এক একজন ৪৫টি করে হিমঘর কন্ট্রোল করছে তাদের সমপর্ষায়ে ফেলে দিচ্ছেন কেন? এটা ঠিক হচ্ছে না। যদি সত্য সত্যই চান যে আরো হিমঘর তৈরী হোক স্টেট গভর্ণমেন্ট যদি না করতে পারেন তাহলে আমাদের যেসব কো-অপারেটিভ সোসাইটিগুলি আছে তাদের আপনারা কিছু উৎসাহ যোগান দিন, তাদের লাইসেন্স ফি কম করিয়ে দিন। এই কারণে আমরা যারা অসাধু ব্যবসায়ীগোষ্ঠী হিমঘর পরিচালনা করছে তাদের থেকে কো-অপারেটিভ সোসাইটি হিমঘরগুলিকে খানিকটা ডিফারেনসিয়েট করতে চাই। সেজন্য আমাদের স্পেসিফিক সাজেশন হল পুঁজিপতি ব্যবসায়ীদের ক্ষেত্রে হিমঘরের লাইসেন্স ফি বাড়িয়ে দিন। যেখানে ১১৬টির মধ্যে ১১৪টা হিমঘর ব্যক্তিগত মালিকানার মুনাফাশীকারীরা চালাচ্ছে যেখানে এক হাজার টাকা করুন নট একসিডিং ওয়ান থাউজ্যান্ট, আর যে মাত্র ৬' তিনটি কো-অপারেটিভ সোসাইটি হিমঘর কোনমতে চালু আছে তাদের প্রতি বিমাতুলমূল্য ব্যবহার না করে তাদের আরো খানিকটা স্বযোগ দিন, তাদের উৎসাহিত করুন, তাদের ক্ষেত্রে ৫০ পারসেন্ট লাইসেন্সিং ফি রিডাকশন করুন, রিডাকশন করে কো-অপারেটিভ সোসাইটি যাতে আরো এগিয়ে আসে, আরো হিমঘর তৈরী করার দায়িত্ব নেয় সেদিকে লক্ষ্য রেখে মাননীয় মন্ত্রী মি: বানার্জীকে অনুরোধ করবো আমার এই অ্যামেণ্ডমেন্ট গ্রহণ করুন। কো-অপারেটিভ সোসাইটি কর্তৃক পরিচালিত হিমঘরের লাইসেন্স ফি অসাধু ব্যবসায়ীদের দ্বারা পরিচালিত হিমঘরের লাইসেন্স ফির সঙ্গে এক না করে কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে উৎসাহ দানের জন্য ৫০ পারসেন্ট রিডাকশন করুন এই হচ্ছে আমার বক্তব্য।

[4-35—4-45 p.m.]

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that in clause 4(1), line 4, for the word "exceeding", the word "below" be substituted.

Sir, I also beg to move that the following proviso be added to clause 4(1) :

"Provided that in case of cold storage run by a Producers' Cooperative, the licence fee shall not exceed two hundred and fifty rupees and in case of a cold storage run by a Cooperative comprising of small producers or poor peasants the licence fee shall not exceed one hundred and fifty rupees".

Sir, I also beg to move that the following proviso be added to clause 4(2) :

"Provided that while granting a licence the Licensing Officer should ascertain from the local bodies whether a cold storage of a Producers' Cooperative exists or such Cooperative may be formed in a particular area or a new cold storage is needed further for storing the entire produce in particular area and preference be given to a cold storage run by the Cooperatives".

Sir, I also beg to move that the following proviso be added to clause 4(3):

"Provided that the renewal fee for the cold storage run by a Cooperative should not exceed fifty per cent of the prescribed fee for the area."

Sir, I also beg to move that in clause 4(7), in line 4, after the word "applicant", the words "within fifteen days from the date of refusal" be added.

Sir, I also beg to move that in clause 4(8), in line 3, after the word "him" the words "within forty-five days after final disposal of the appeal" be added.

আর, ক্লজ ৪এ আমার কয়েকটা আমেণ্ডমেন্ট আছে। প্রথম হচ্ছে যেখানে আছে নট একসিডিং ৫০০ সেখানে একসিডিং কথটা তুলে দিয়া বলেছি নট বিলো ৫০০। তারপরে এখানে একটা প্রভাইসো আমি আড করতে বলছি—প্রভাইসোটো হচ্ছে—

"Provided that in case of cold storage run by a Producers' Cooperative, the licence fee shall not exceed two hundred and fifty rupees and in case of a cold storage run by a Cooperative comprising of small producers or poor peasants the licence fee shall not exceed one hundred and fifty rupees".

এই প্রভাইসোটো রাখার কারণ সেকশন ৩০এ আমাদের যে প্রাতিশ্রুতি আছে যে সেটার কারবার-ক্ষেত্রে কোঅপারেটিভ সোসাইটিকে প্রাইরোরিটি দেয়া হবে এখন এটুকু যদি আমাদের অগ্রগতি হয় তাহলে সেখানে ভবিষ্যতে আরো প্রচুর কোল্ড স্টোরেজ হওয়া দরকার এবং সেখানে আমরা মনে করছি যে বর্তমানে কোল্ড স্টোরেজগুলি অধিকাংশ ব্যক্তিগত মালিকানায় পরিচালনা হওয়ার ক্ষেত্রে নানারকম অসং উপায় অবলম্বিত হচ্ছে সেক্ষেত্রে অন্ততপক্ষে weightage to the cooperatives কিছু দেয়া দরকার যাতে রাকম্যানি এবং ফাইন্যান্স কর্পোরেশনের টাকায় প্রতিষ্ঠিত এই কোল্ড স্টোরেজগুলির সংগে কোঅপারেটিভ সেকটরে যে কোল্ড স্টোরেজগুলি গড়ে উঠবে তা প্রতিযোগিতায় পেয়ে উঠবে না—সেক্ষেত্রে অন্ততঃ লাইসেন্সিং ফির ক্ষেত্রে তার শতকরা ৫০ ভাগ হওয়া উচিত যেটা প্রাইভেট সেকটরের ক্ষেত্রে হবে। সেজন্য এই প্রভাইসো দেয়া হয়েছে। তারপরে আমেণ্ডমেন্ট নং ২৭এ আমেণ্ডেটো বলছি সেটা হচ্ছে

"Provided that the renewal fee for the cold storage run by a Cooperative should not exceed fifty per cent of the prescribed fee for the area."

এখন মাসকুমের মত বহুসংখ্যক কোঅপারেটিভ তৈরী হয়েছে। ভবিষ্যতে যেখানে কোল্ড স্টোরেজ তৈরী হবে সেখানে প্রতিযোগিতা যাতে বন্ধ করা যায় সেদিক থেকে নজর দিতে গেলে বা ভবিষ্যতে কোঅপারেটিভ বা স্টেট সেকটরকে ডেভলপ করতে গেলে যেটা প্রয়োজন সেটা হচ্ছে লাইসেন্সিংএর সময় যদি লাইসেন্সিং অফিসারের সেটা খেয়াল না থাকে তাহলে ভবিষ্যতে কোঅপারেটিভ সেকটরকে বাধাতে পারবেন না। লাইসেন্সিং অফিসার বহু ক্ষেত্রে জেনারেলি এগ্রিকালচারাল স্থাপার্মিনাটেনডেন্ট বা ডাইরেকটর বা ডিপুটি ডাইরেকটর অব এগ্রিকালচার হবেন—তিনি বহুক্ষেত্রে অজ্ঞাত ডিপার্টমেন্টের সংগে সংযোগ রাখেন এবং যাতে বিভিন্ন ডিপার্টমেন্টে একটা ইন্টিগ্রেশন হয় এবং সেই ইন্টিগ্রেটেড উপায়ে তিনি যাতে জেনে নেন যে এই

জার্সিতে নতুন কোঅপারেটিভ সেকটরে কেবল কোল্ড স্টোরেজ হবে কি না তার যদি পিসিবিলাটি থাকে তাহলে প্রাইভেট সেকটরকে লাইসেন্স দেবার প্রয়োজন হয় না। সেজন্য যদি ডাইরেকটিভ না থাকে যে ভবিষ্যতে কোঅপারেটিভকে সম্প্রসারণের ক্ষেত্রে লাইসেন্স দেবার সময় থেকে বন্ধি মুক্ত না হয় তাহলে কোঅপারেটিভ সেকটরের উন্নতি হবে না। তারপর সেখানে ৪(৩)এ দিয়াছে—এখানে একটা প্রভাইসো অ্যাড করবার কথা বলছি সেটা হচ্ছে—

“Provided that the renewal fee for the cold storage run by a Cooperative should not exceed fifty per cent of the prescribed fee for the area.”

এখন এই কোঅপারেটিভকে ওয়েটজ দেবার কথা যেখানে বলছি সেখানে রিনিউয়ালের ক্ষেত্রে যেখানে আছে ২৫০ টাকা সেটা ৫০ পারসেন্ট অন্ততঃ রিনিউয়াল কি হিসাবে কোঅপারেটিভ স্টোরগুলির ক্ষেত্রে প্রভাইসো রাখার কথা বলছি। তারপর অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে ৪(৭) ক্লজের ক্ষেত্রে আমি যেটা বলছি সেটা হচ্ছে ঐ অ্যাপ্লিক্যান্ট কথা যেখানে রয়েছে সেখানে ঐ অ্যাপ্লিক্যান্ট-এর পরে after the word “applicant”, the words “within fifteen days from the date of refusal” be added.

এখানে কি করা হচ্ছে, যেখানে লাইসেন্স আদীকার করা হচ্ছে বা রিনিউ করতে দেয়া হচ্ছে না বা ক্যানসেল করে দেয়া হচ্ছে সেই অর্ডারটা অন্ততঃ ১৫ দিনের মধ্যে তাঁর কাছে যাওয়া দরকার। আমি একটা টাইম স্পেসিফাই করতে বলছি। ওঁরা হয়ত বলেন এটা রেশুলেশনে করা যাবে কিন্তু রিসেন্টলি কিছুদিন আগে আমরা একটা বিল নিয়ে আলোচনা করেছিলাম যে হাইকোর্টে বহুক্ষেত্রে এটা অসংগতিপূর্ণ বলে বাতিল করে দেন। প্রেসক্রাইবড অ্যাপ্রিটি ইত্যাদির ক্ষেত্রে বাতিল করে দেন, যেমন জেলাপারসদ আইনের ক্ষেত্রে হয়েছে। সেজন্য এখানে স্পেসিফিকালী একটা টাইম লিমিট থাকা উচিত যে অন্ততঃপক্ষে লাইসেন্স বাতিল হয়ে গেলে সেখানে কোল্ড স্টোরেজে মাল রেখে দিয়েছেন, লাইসেন্স বাতিল হবার পর তাঁকে যে আবেদন করতে হবে সেই অর্ডারটা হয়ত একমাস পরে পৌঁচাচ্ছে তাহলে হায়ারাররা তাদের মাল ড্যামেজ হয়ে যেতে পারে এবং মালিক যিনি কোল্ড স্টোরেজ পরিচালনা করছেন তাঁকে বহু কমপেনসেশনের সম্মুখীন হতে হবে। সেজন্য এখানে একটা সময় থাকা উচিত যে সময়ের মধ্যে বাতিল করা বা ক্যানসেল করার অর্ডারটা অন্ততঃ তাঁর কাছে গিয়ে পৌঁছবে that is within 15 days এটা রাখতে বলছি। তারপর সেকশন ৪(৮)এ এখানে রয়েছে after the word “him” the words within forty-five days after final disposal of the appeal. সেকশন ৪(৮)এ যে বলা হচ্ছে where an application for the grant or renewal of a licence is refused, the fee, paid by the applicant along with the application shall be refunded to him. কিন্তু সভাপাল মহাশয়, মাননীয় সদস্যগণ জানেন যে সরকারের ঘরে টাকা গেলে সেই টাকা ফেরৎ পেতে অন্ততঃ ১/১১০ বছর চলে যায়। সেজন্য তাঁর লাইসেন্স রিনিউ করলাম না, সেটা ক্যানসেল করে দিলাম এবারে টাকার ক্ষেত্রে একটা স্পেসিফিক টাইম লিমিট এর মধ্যে থাকা উচিত। সেজন্য সেকশন ৪(৮)এ ৪৫ ডেজ লিমিট সেটা আমি রাখতে চাচ্ছি।

Shri Smarajit Bandyopadhyay : শ্রী, জয়েন্ট সিলেকট কমিটিতে আলোচনার কলে আমরা ৫০০ টাকা লাইসেন্স কি আর রিনিউয়াল কি ২০০ টাকা করেছি এবং কো-অপারেটিভের দিকে তাকিয়েই আমরা ২০০ এবং ৫০০ টাকা করেছি তা না হ'লে হাজার টাকা এবং ৫০০ টাকা হত। অভয়পদবাবু যেটা বলেছেন রিনিউয়াল এক বছর অন্তর সেটা আমি মেনে নিতে পারি না। কারণ বছর বছর রিনিউয়াল করলে অনেক অ্যাডমিনিট্রিটিভ ডিক্যালিটি আছে এবং লোকের হস্তরানিরও ব্যাপার আছে। কাজেই আমরা হাজার টাকা এবং ৫০০ টাকা না করে ৫০০ এবং ২০০ টাকা করেছি কো-অপারেটিভের দিকে দৃষ্টি রেখে।

[4-45—4-55 p. m.]

Shri Apurbalal Majumdar : ২৫০ টাকা কোথায় আছে খুঁজে পাচ্ছি না।

Shri Smarajit Bandyopadhyay : ও হচ্ছে বিনিয়োগ। It is not exceeding Rs.500. Section 3 relates to renewal. Every license granted under this Act shall be valid for a period of 5 years and may, on application by the licensee, in the manner prescribed, and on payment of prescribed fee, not exceeding Rs.200 এই অবস্থাতে আমি amendment গ্রহণ করতে পারছি না।

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 4(3), line 4, for the words "two hundred rupees" the words "one hundred rupees" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 4(3), line 5, for the words "two years" the words "one year" be substituted, was then put and lost

The motion of Shri Apurba Lal Majumdar that in clause 4(1), line 4, for the words "five hundred", the words "one thousand" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Apurba Lal Majumdar that the following proviso be added to clause 4(1) :

"Provided that in the case of Co-operative Society, the licensing fee will not exceed fifty per cent of the ordinary licensing fee.", was then put and lost.

The motion of Shri Apurba Lal Majumdar that in clause 4(3), line 4, for the words "two hundred", the words "four hundred" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Apurba Lal Majumdar that the following proviso be added to clause 4(3) :

"Provided that in the case of Co-operative Society, the licensing fee will not exceed fifty per cent of the ordinary licensing fee.", was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 4(1), line 4, for the word "exceeding", the word "below" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that the following proviso be added to clause 4(1) :

"Provided that in case of cold storage run by a Producers' Co-operative, the licence fee shall not exceed two hundred and fifty rupees and in case of a cold storage run by a Co-operative comprising small producers or poor peasants the licence fee shall not exceed one hundred and fifty rupees."

was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that the following proviso be added to clause 4(2) :

"Provided that while granting a licence the Licensing Officer should ascertain from the local bodies whether a cold storage of a Producers' Co-operative exists or such Co-operative may be formed in a particular area or a new cold storage is needed further for storing the entire produce in particular area and preference be given to a cold storage run by the Co-operatives.",

was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that the following proviso be added to clause 4(3) :

"Provided that the renewal fee for the cold storage run by a Co-operative should not exceed fifty per cent of the prescribed fee for the area.",

was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 4(7), in line 4, after the word "applicant", the words "within fifteen days from the date of refusal" be added, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 4(8), in line 3, after the word "him", the words "within forty-five days after final disposal of the appeal" be added, was then put and lost.

The question that clause 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5

Shri Abhoy Pada Saha : Sir, I beg to move that in clause 5(1), in line 8, after the word "produce" the words "which has to be disbursed to the receipt holder in accordance with such rules as may be prescribed" be inserted.

শ্রী, এনং ক্লজটা খুব গোলমালে ধারা এটা যেভাবে বিধিবদ্ধ হয়েছে তাতে দেখা যাচ্ছে এতে গোলমালের সৃষ্টি হবে। এতে বলা হয়েছে যে, হিমঘরের লাইসেন্স যদি ক্যানসেল হয়ে যায় তাহলে যারা হিমঘরে জিনিস রাখবে তাদের এ জিনিসের জন্ম দায়ি থাকতে হবে। হিমঘরের মালিকদের রিসিট অনুযায়ী হিমঘরের লাইসেন্স ক্যানসেল হয়ে গেলে হিমঘর বন্ধ হয়ে যাবে। জিনিসপত্র যা থাকবে সেসব নষ্ট হবার সম্ভাবনা আছে। কিন্তু আইনে বলা হচ্ছে তিনি দায়ি থাকবেন রিসিট অনুযায়ী—এটা কিভাবে হবে তা বুঝতে পারা যাচ্ছে না। সেই হিসাবে amendment দেওয়া আছে যে লাইসেন্স হোল্ডাররা দায়ি থাকবেন। এবং জিনিস যারা ভাড়া করে রেখেছেন সে জিনিস মালিকের দিতে হবে, হিমঘর লাইসেন্স ক্যানসেল হয়ে গেলে হিমঘর চালানর অবস্থার রাখতে পারে হিমঘরের এ জিনিসগুলো যাতে প্রিজার্ভড হয় সেজন্য বলছি প্রেসক্রাইবড করার অন্তর্ভুক্ত করার জন্ম যে এ পরিণতিতে জিনিসপত্র

নষ্ট না হয় তার জ্ঞান Rules করা উচিত। Rules না করলে ঠিক ক্রিয়ার হবে না। সেজন্য আমি বলছি প্রোডিউসারের পর আর কিছুটা সংযোগ করা যেতে পারে which is to be disbursed to the receipt-holder in accordance with such rules as may be prescribed. এটা না বসালে ঠিক ক্রিয়ার হবে না, গোলমালে অবস্থা থাকবে। সেজন্য আমি amendment দিয়েছি যে হিমঘরে যারা জিনিস রাখবে তাদের স্বার্থের জন্য পরিষ্কার আইন হওয়া দরকার লাইসেন্স কানসেল হয়ে গেলে যারা ভাড়া করে রাখবেন ১০০ মণ জিনিস সংগে সংগে নিতে পারবেন না। জিনিস সরাতে গেলে অনেক সময় লাগবে এসব চিন্তা করে এ ধারাটা যাতে আরও পরিষ্কার হয় তার জ্ঞান rules তৈরী করাতে হবে এ amendment আমি দিয়েছি।

Shri Aswini Roy : I beg to move that the following proviso be added to clause 5(2) :

"Provided that the licensee shall be liable for payment of compensation for damage of the agricultural produce stored in a cold storage by hirer till the date of return of the licence by the licensee".

শ্রী, আমি বলছি লাইসেন্স এক্সপায়ার করার পর কি অবস্থা হবে কোল্ড স্টোরেজে যারা মাল রেখেছে সংগে সংগে সেগুলি ডিসপোজ অফ করা যাবে না। সেজন্য আমি একটা প্রভাইসো দিচ্ছি যে লাইসেন্স মনে করুন চল আঙ্কে তখন ক'দিনের মধ্যে সে ট্রেড ক্যারি করতে পারবে তাকে ডিসপোজ অফ করতে হবে সেজন্য আমি প্রভাইসো দিয়েছি। এখানে তিনি বলবেন এংক্রে কোন্ date এ লাইসেন্স উইথহোল্ড করা চল সেই date থেকে তার কোন লাইসেন্স থাকছে না, লায়েরিলিটি because of the licence being withheld. তারপর ঐ যে লাইসেন্স উইথহোল্ড হবার পর যিনি হায়ারার মাল রেখেছেন তাঁকে নোটিশ দিল যে cold storage এ আর মাল রাখবার অধিকার নেই এ period-এর মধ্যে damage হতে পারে তখন তিনি কোটের কাছে গিয়ে বলবেন যেহেতু আমার লাইসেন্স নেই, উইথহোল্ড হয়ে গেছে, কানসেল হয়ে গেছে সেহেতু আমি আর cold storage-এর মালিক নই। কাজেই যে date এ কানসেল হয়েছে তার পরবর্তী date এ যদি damage হয় তার জ্ঞান আমি দাবি নই, সেজন্য হায়ারারের খুব অস্থবিশ্বাস হবে এবং লোকসান হবে। সেজন্য আমি প্রভাইসো দিচ্ছি যতদিন পর্যন্ত না লাইসেন্স রিটার্ন করেছে ততদিন সেটা যেন cold storage-এর মালিকের উপর আসে। সেজন্য এই প্রভাইসো দিয়েছি এবং মন্ত্রিমহাশয় ভেবে দেখুন এরূপ ধরনের প্রভাইসো থাকার দরকার আছে কিনা যদি আমরা হায়ারারদের সেভগার্ড করতে চাই।

Shri Smarajit Bandyopadhyay : শ্রী, clause 5 এ আছে—

"shall nevertheless continue to be liable for the agricultural produce already stored with him and shall be bound by the terms and conditions of any cold storage receipts already issued in respect of any agricultural produce".

সুতরাং এরজন্য লায়েরবেল কে হবে তার ভয়ের কারণ নেই। তা ছাড়া হায়ারার ইচ্ছা করলেই এর পর প্রভাইসো আছে অর্থাৎ cold storage-এ রাখতে পারে। সুতরাং নষ্ট হবার আশঙ্কা নেই বলে এ Amendment গ্রহণ করতে পাচ্ছি না।

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 5(1), in line 8, after the word "produce" the words "which has to be disbursed to the receipt-holder in accordance with such rules as may be prescribed" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that the following proviso be added to clause 5(2) :

"Provided that the licensee shall be liable for payment of compensation for damage of the agricultural produce stored in a cold storage by hirer till the date of return of the licence by the licensee",
was then put and lost.

The question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 6

Shri Aswini Roy : I beg to move that in clause 6, in line 4, after the word "produce", the words "and the rate of hire charge for storage" be added.

এই clause 6 এ যেখানে রয়েছে agricultural produce, cold storage রিসিট, সেখানে তিনি হয়ত বলবেন কল রেগুলেশনে এসব ছক কেটে দেবো যে cold storage রিসিটে কি কি থাকবে। কিন্তু আইনত এখানে থাকা উচিত যেখানে স্পেসিফিক্যালি cold storage রিসিট হায়ার চার্জ একটা থাকা উচিত। তার মধ্যে এসেনসিয়ালি এটা থাকবে। সেজ্ঞা আমি বলছি After the word "produce", the words "and the rate of hire charge for storage" be added. যেমন কোন মালিক আলু রেখেছে সেটা মিষ্টি আলু না গোল আলু সেটা যেমন স্পেসিফিক্যালি থাকবে তেমনি ভাড়া কি হবে সেটাও স্পেসিফিক্যালি রিটার্নের মধ্যে থাকবে, সেজ্ঞা এখানে কণাটা সংযোগ করতে বলছি।

[4-55—5-5 p.m.]

Shri Smarajit Bandyopadhyay : স্যার, এটার সম্বন্ধে আশঙ্কার কোন কারণ নেই। clause 6 says :

For the agricultural produce stored in a cold storage by each hirer, the licensee shall issue a cold storage receipt in the prescribed form containing particulars relating to the agricultural produce.

এ সম্বন্ধে particular দেওয়া থাকবে prescribed form এ। আমি সমস্ত অ্যামেগুমেন্টের বিরোধী।

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 6, in line 4, after the word "produce" the words "and the rate of hire charge for storage" be added was then put and lost.

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7

Shri Sanat Kumar Raha : Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 7 :

"Provided that such transfer if endorsed in favour of traders who hoard out of higher profits motive will not be acceptable, as it would encourage monopoly trade through transferable cold storage receipts."

আমার বক্তব্য হচ্ছে এই clause 7 এ, যে, যদি cold storage receipt transferable করা হয়, তাহলে সেই receipt নিয়ে, cold storage এর traders'রা ব্যক্তিগত ক্ষেত্রে, মুনাকার জন্ত ব্যবহার করতে পারে। সেখানে traders' favour এ ব্যবহার করা হবে না।

Provided that such transfer if endorsed in favour of traders who hoard out of higher profits motive will not be acceptable as it would encourage monopoly trade through transferable cold storage receipts.

কাজেই আমার মনে হয়, এটা আমার জীবনের অভিজ্ঞতা যে, cold storage এর সুযোগ নিয়ে hiererরা মাল storage করে রাখে cold storage এ বেশী দাম পাবার জন্ত। ব্যক্তিগত স্বার্থে ব্যবসায়ীশ্রেণী cold storage ব্যবহার করে, জনসাধারণের স্বার্থের বিরুদ্ধে। তাই আমার মনে হয়, এই ধরনের একটা provision থাকা উচিত, যাতে cold storage জনস্বার্থ বিরোধী না হয়।

Shri Aswini Roy : I beg to move that the following proviso be added to clause 7 :

"Provided that in case of sale on distress or on coercion such endorsement for transfer should not be valid and the appropriate authority may cancel such transfer."

আমার এই ১০০নং সংশোধনী, মাননীয় সদস্য সনৎবারু যেটা রেখেছেন, তার সঙ্গে প্রায় একই। আমার ভাবটা একটু অল্প রকম হলেও spirit টা একই। প্রত্যেক সদস্যই এই বিলে, distress sale সম্বন্ধে অ্যামেণ্ডমেন্ট উত্থাপন করবার সময় বলে গিয়েছেন, এই transferগুলি হয় কি করে? অনেক সময় আগাম দান দিতে হয়, বা অনেক সময় বিশেষ ক্ষেত্রে, টাকার প্রয়োজন হয়। ঐ সব ছোট চাষী, তারা অভাবে পড়ে, অনেক সময়, যে-কোন দামে সেটাকে sale করে দেয়। সেইজন্ত এই distress এবং coercion এই যে দুটো অবস্থা আসে, সেটাকে বন্ধ করবার জন্ত আইনে একটা রক্ষাকবচ রাখা দরকার। সেইজন্ত এখানে এই clause 7এ একটা proviso add করবার জন্ত বলেছি। provided that in case of sale on distress or on coercion such endorsement for transfer should not be valid and appropriate authority may cancel such transfer. এখানে অবশ্য prescribed authorityর কথা, ওঁরা যা বলেছেন, সেখানে আমি appropriate authorityর কথা বলেছি। তাঁরা যদি বোঝেন যে distress sale করছে, তাহলে সেই distress sale বন্ধ করবার জন্ত transferকে invalid করতে পারেন। এই রকম একটা অধিকার থাকা উচিত। সেইজন্ত আমি এই বিলে এই provisoটা রাখবার জন্ত বলছি।

Shri Smarajit Bandyopadhyay : স্যার, এঁরা endorsement এর বিরোধিতা করছেন কেন, তা আমি বুঝতে পারলাম না। কারণ ছোট ছোট চাষীদের শুধু যে বড় বড় অবস্থাপন্ন চাষীর কাছে থেকে ঋণ নিতে হয়, তা নয়, তাদের property রেখেও ঋণ নিতে হয়। তাদের property endorse বা transfer করে, গ্রামের কো-অপারেটিভ Bank বা Central Co-operative Bank বা pay office থেকে ঋণ নিতে পারেন। এখানে কোয়ার্টার্স-এর প্রশ্ন ওঠে না। Coercion করলে, সেটা unlawful হয়ে যাবে। এখানে বলাই আছে যে "shall entitle any lawful holder thereof"—coercion করে যদি কেউ টাকা দেন, তাহলে সেটা unlawful হয়ে যাবে। সেইজন্ত আমি এই অ্যামেণ্ডমেন্ট গ্রহণ করতে পারলাম না।

Shri Sanat Kumar Raha : On a point of clarification, Sir, আমার বক্তব্য হচ্ছে, cold storage এর transfer receipt নিঃ traders-দর ব্যক্তিগত স্বার্থ-সিদ্ধি করবার অযোগ্য আইনে থাকছে। এটাকে আপনি curtail করবেন কি করে? যদি কোন trader ব্যক্তিগত স্বার্থে বেশী মুনাফা করবার জন্ত কিছু মাল আটকে রাখে, তাহলে সেখানে hire-এর জন্ত receipt transferable হবে না ট্রেডারের পক্ষে। কি ভাবে সেটা বন্ধ করবেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay : এটাও আপনার, আমার কাজ যে, ট্রেডারকে বোঝান ভূমি মহাজনের কাছে কবলিত হয়োনা, Bank-এর কাছ থেকে ঋণ নাও। কোন মহাজনের কাছ থেকে ঋণ নিয়ে তার কবলে পোড় না।

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the following proviso be added to clause 7 :

"Provided that such transfer if endorsed in favour of traders who hoard out of higher profits motive will not be acceptable, as it would encourage monopoly trade through transferable cold storage receipts."

was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that the following proviso be added to clause 7 :

"Provided that in case of sale on distress or on coercion such endorsement for transfer should not be valid and the appropriate authority may cancel such transfer",

was then put and a division taken with the following result :

Noes—66

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Latif, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Ahamed Ali Mufti, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, Shri Smarajit
Banerjee, Shrimati Maya
Bauri, Shri Nepal
Beri, Shri Daya Ram
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chowdhury, Shri Birendra Nath
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan

Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Radhanath
Das Gupta, Shri Khagendra Nath
Dhar, Shrimati Charushila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, Shri S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, Shri Tarun Kanti
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Hemram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jalan, Shri Iswar Das
Jana, Shri Mrityunjay
Jehangir Kabir, Shri

Karam Hossain, Shri
Khan, Shri Gurupada
Kolay, Shri Jagannath
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mohammad Israil, Shri
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, Shri Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda
Gopal
Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
Nahar, Shri Bijoy Singh

Naskar, Shri Ardhendu Shekhar
Pandit, Shri Krishna Pada
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Dr. Anath Bandhu
Ray, Shri Kamal Krishna
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Gonesh Prosad
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen Shri Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Sharma, Shri Jaynarayan
Singha, Shri Hiralal
Singhadeo, Shri Raj Rajeswari
Prasad
Singhadeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Shri Phanis Chandra

Ayes—17

Adhikary, Shri Sailendra Nath
Baksi, Shri Monoranjan
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Besterwitch, Shri A. H.
Choubey, Shri Narayan
Ghosh, Shri Deb Saran
Lahiri, Shri Somnath
Majumdar, Shri Apurba Lal
Mondal, Shri Bijoy Bhusan

Murmu, Shri Nathaniel
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad
Mohammad
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray Chowdhury, Shri Khagendra
Kumar
Roy, Shri Aswini
Roy, Shri Monoranjan
Roy, Dr. Narayan Chandra

Ayes being 17 and the Noes 66, the motion was lost.

The question that clause 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[5-5—5-15 p.m.]

Clause 8

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that in clause 8, in line 3, after the words "prescribed fee", the words "not exceeding fifty paise" be inserted.

এই সংশোধনীটা খুব ছোট। এখন এই যে duplicate cold storage একজন hirer সে হয়ত দুই বস্তা আলু রেখেছে—আলুর দাম হয়ত ৩০ টাকা হবে, এখন সেই ক্ষেত্রে তার রসিদটা হারিয়ে গেছে এমন সে যখন একটা duplicate রসিদ চাইতে যাবে সেই বিকল্প রসিদের অজ্ঞতাকে কি ফি দিতে হবে সেই সম্পর্কে একটা limitation থাকা উচিত। সেজন্য আমি বলছি যে prescribed authorityকে এইটুকু direction দেওয়া উচিত যে ঐ duplicate receipt-এর অজ্ঞ ৫০ নয়া পয়সার বেশী না নেওয়া হয়।

Shri Nathaniel Murmu : Sir, I beg to move that in clause 8, lines 2 and 3, the words "and on payment by him of the prescribed fee" be omitted.

সেখানে যে ফির কথা বলা আছে সেখানে আমি বলছি সামান্য একটা রসিদেব জ্ঞা ফি আদায় করা উচিত নয়। এটাই বলছি।

Shri Smarajit Bandopadhyay : শ্রী, রসিদ হারিয়ে গেলে তার duplication নিতে ফি লাগবে এটা থাকলে একটা deterrent হয়। তাহলে সকলেই মনযোগ সহকারে রসিদ রেখে দেবে। সেজ্ঞা এটা করা হয়েছে। আর অস্থানীয় বাবু যেটা বলছেন prescribed fee not exceeding 50P. এটার দরকার নাই কারণ prescribed fee বলা আছে, prescribed authority এটা ঠিক করবে rules-এ থাকবে। গরীবের কষ্ট না হয় নিশ্চয়ই তা দেখা হবে।

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 8, in line 3, after the words "prescribed fee", the words "not exceeding fifty paise" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Nathaniel Murmu that in clause 8, lines 2 and 3, the words "and on payment by him of the prescribed fee" be omitted, was then put and lost.

The question that clause 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 9

The question that clause 9 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

New Clause 9A

Shri Apurba Lal Majumdar : Sir, I beg to move that after clause 9, the following new clause be added :

"9A. Every licensee shall charge only such fees from hirers as may be prescribed by rules made by the State Government."

শ্রী, কল মেকিং পাওয়ারস্ যা দেওয়া আছে কল ৩০তে সেখানে মাল রাখতে গেলে কি পরিমাণ মালের জ্ঞা কত ভাড়া হিসাবে দিতে হবে সে সম্বন্ধে কোন কিছু বলা নেই।

"sub-clause (2) (b) of rule 30 says that the granting of licences by the licensing officer to persons entitling them to act as weighers, measurers, samplers and graders of any agricultural produce stored or to be stored in a cold storage including the manner of making applications, fees to be paid and qualifications".

যদি উনি বলেন যে হারায় করার জ্ঞা যে সব কাষ্টমারস্ মাল সেখানে রাখে তার জ্ঞা আমরা একটা স্পেসিফিক্যালি কল করে দেবো তাহলে সেখানেও আমি কিছু দেখছি না—

"qualifications necessary for the purpose of the period of validity, the method of obtaining renewal together with the fees to be

paid for such renewal, or the grounds of cancellation of such licences, and the facilities to be granted and the authorities to be exercised by the holders of such licences”.

সেজন্য আমার বিশেষ করে বলার কথা হচ্ছে এই আইনের এই ক্রাজের মধ্যে দিয়ে আমরা আশা করেছিলাম যে কাষ্টমারস অর প্রডিউসাররা যে-সব মাল রাখবে হিমঘরে তার একটা ফি এখানে নির্ধারণ করে দেওয়া উচিত ভাবনা হলে আমরা সেই হিমঘরের মালিকদের মুঠোর মধ্যে পড়ে যাবো, তার ইচ্ছামত রুল নিয়ে সে ডিকটেড করবে। সেজন্য আমি এই বিলকে সাকুলেশনে দেবার জন্য প্রথম পর্যায়ে যে বক্তৃতা করেছিলাম তখন বলেছিলাম যে হিমঘরের rates in West Bengal are higher in relation to the rates in other States, সেজন্য আমাদের এখানে রেটটাকে কমিয়ে আনতে হবে, অত্যাঁজ জায়গায় যে মণ প্রতি ২১০ টাকা রেট আছে আমাদের এখানে তা করতে হবে। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের হিমঘরগুলি ৫ টাকা, ৬ টাকা চার্জ করছে এবং বিভিন্ন ধরনের রেট আছে, একটা ইউনিফার্মড রেট নেই, ভাড়ার সমতা নেই এবং ভাড়া হ্রাস করার কোন প্রতিশন এই আইনে নেই। সেজন্য আমি স্পেসিফিক্যালি এটার প্রতি মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তিনি যে রুলস্ তৈরী করবেন ফিস টু বি পেড, রুলস্ ৩০, সাব-সেকশন ২(বি)তে যেটা লেখা আছে সেটা কি ইনক্লুসিভ সেই ফি? কি বলছেন আমি ঠিক বুঝতে পারছি না। এটা কি সেই ফি ইনক্লুড করছে?

Shri Smarajit Bondyopadhyay : আপনি হায়ারারের ডেফিনিশন দেখুন।

Shri Apurba Lal Majumdar : এখানে বলেছে

“hirer means a person who hires on payment of the prescribed charges space in a cold storage for storing agricultural produce and enters into a contract or agreement with the licensee for the purpose”.

এই প্রেসক্রাইবড চার্জ কি হবে সেটা রুল করে বলবেন। রুলস্ করে যদি বলতে চান তাহলে সেখানে মেনসন করেননি কিছু। এখানে একটা মেনসন আছে ফিস টু বি পেড, চার্জেস টু বি পেড বলে কিছু দেখছি না।

“entitling them to act as weighers, measurers, samplers and graders of any agricultural produce stored or to be stored in a cold storage including the manner of making applications, fees to be paid”.

ফিসতো সেখানে লাইসেন্স করতে যাচ্ছে সেখানে ফিস দিচ্ছে, রিনিউয়াল যেখানে করতে যাচ্ছে সেখানে রিনিউয়াল ফি দিচ্ছে

“it includes the renewal fee and not the charges to be paid by the hirer এখানে ruleএ কিছু দেখছি না qualifications necessary for the purpose, the period of validity, the method of obtaining renewal together with fees to be paid for such renewal, or the grounds of cancellation of such licences.”

এটা থাকা উচিত। এখানে হায়ারার সম্পর্কে উনি বলেছেন যে prescribed charge for space in a cold storage আমরা করবো। কিন্তু প্রেসক্রাইবড চার্জ করবে রুল মেকিং পাওয়ার যখন দেওয়া হল এই আইনে টেট গভর্নমেন্ট সেই রুল মেকিং পাওয়ার হল, কিন্তু চার্জ সম্পর্কে কিছু লেখা নেই। সেজন্য আমি অ্যামেণ্ডমেন্ট দিয়েছি সেটাও স্পেসিফিক্যালি হওয়া

উচিত। কারণ, দ্রবের সমতা এবং ভাড়া হ্রাস করাটা এসেনসিয়াল, এটা আমরা চাইছি, এটার স্পেসিফিক্যালি মেনসান থাকে উচিত। রুল মেকিং পাওয়ার করে দেওয়া দরকার, চার্জ সম্পর্কে সেটা বলা নেই বলে মস্ত্রিমহাশয় সেটা ক্লারিফাই করে দিলে এটা ইনক্লুসিভ হচ্ছে কিনা। চার্জ কিরকম হবে, সেই চার্জ রুল মেকিং পাওয়ারের হাতে দিয়ে দিলে এটাই আমার বক্তব্য।

[5-15-5-25 p.m.]

Shri Smarajit Bandyopadhyay : স্যার, অ্যামেণ্ডমেন্টে আছে ফিস ফ্রম হায়ারার আজ ৫৫ বি প্রেসক্রাইবড বাই রুলস্ মেড বাই দি গভর্নমেন্ট, আর হাইয়ারারের ডেফিনিশনে আছে ক্লজ ২(৪)

"Hirer," means any person who hires on payment of the prescribed charges space in a cold storage for storing agricultural produce and enters into a contract or agreement with the licensee for the purposethat is who pays the prescribed charges for storing agricultural produce, etc."

এটাও প্রেসক্রাইবড চার্জের কথা আছে, এখানেও প্রেসক্রাইবড করা আছে। উনি বলছেন ফিস দাননি কেন, চার্জ কেন আছে? গভর্নমেন্ট যেটা আদায় করেন সেটা লাইসেন্স রিট করার সময় ফিস বলা হচ্ছে আর প্রাইভেট পার্টি দেবে বলে চার্জ কথা বলা হচ্ছে কিনা করে। চার্জ মানেই ফি।

The motion of Shri Apurba Lal Majumdar, that after clause 9, the following new clause be added :—

"9A. Every licensee shall charge only such fees from hirers as may be prescribed by rules made by the State Government", was then put and lost.

Clauses 10 and 11

The question that clauses 10 and 11, do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 12

Shri Apurba Lal Majumdar : Sir, with your permission I beg to move that in clause 12(1), line 3, the words "from causes beyond the control of the licensee" be omitted.

স্যার, এই ক্লজ ১২তে সবটাই মনে হয় যে ফাঁক রয়েছে। এই ক্লজ ডিসপোজাল অব agricultural produce deteriorating to the cold storage. অর্থাৎ প্রডিউসার যে মাল কোল্ড স্টোরেজে রাখছে সেই মালটা ডেটারিয়োরট করছে এই মনে করে যখন তখন ইচ্ছা করলে বিক্রি করে দেবার অধিকার লাইসেন্সির আছে। এগ্রিকালচারাল প্রসেস stored in cold storage deteriorate or shows signs that it is about to deteriorate from causes beyond the control of the licensee. এই বিষয়ও দি কন্ট্রোল অব দি লাইসেন্সি এটা আমি অমিট করতে চাই। এটা এইজন্য অমিট করতে চাই যে কোন কজ তার কন্ট্রোলার মধ্যে কোন কজ তার কন্ট্রোলার বাইরে এটা কোন ট্যাটিউটারি বডি টিক করে দিচ্ছে? আপনি দেখছেন যখনই এই ক্লজ ১২ অন্তর্ভুক্তি একজন লাইসেন্সি মনে করলো যে ডেটারিয়েশন হচ্ছে ফর কজস বিষয়ও দি কন্ট্রোল অব দি লাইসেন্সি তখন এল, ও-র কাছে একটা নোটিশ দিলেন এবং হাইয়ারারের কাছে একটা

নোটিশ দিলেন টু টেক ডেলিভারি অব দি এগ্রিকালচারাল প্রডিউস ইমিউনাইটি এবং হাইয়ারার যদি সংগে সংগে মালটা নেবার বন্দোবস্ত না করে তাহলে তিনি অকসান সেল করে দিচ্ছেন। এই ক্রয়ের মধ্যে পাওয়ার দেওয়া আছে যে তিনি অকসান সেল করে দেবেন এবং অকসান সেল করার জন্ত সমস্ত কষ্টটা তিনি হাইয়ারারের কাছ থেকে আদায় করে নেবেন। এখানে যিনি হিমঘরের অসাধু ব্যবসায়ী তিনি হলেন ওনলি person to determine under section 12, যে এই ডেটোরিয়েশন হচ্ছে ফর ত্যাচারাল cause or for some cause completely beyond his control. স্থার, আমি যদি বুঝতাম যে এই ক্রয়ের মধ্যে এই ব্যবস্থা থাকতো যে এটা হবার সংগে সংগে লাইসেনসিং অফিসার জানতে পেরে যতদূর পর্যন্ত সেখানে এসে স্যাটিসফায়েড না হন অন দি স্পট অব একোয়ারী তত্ত্বক্ষণ পর্যন্ত লাইসেনসির কোন অধিকার থাকবে না সেই মাল বাইরে নিয়ে গিয়ে নিলামে বিক্রয় করে দেওয়া। অধিকার যদি এল, ও-র থাকতো তাহলে খানিকটা চেক থাকতো হিমঘরের মালিকের উপর। কিন্তু সেকসন ১২ হচ্ছে ইনডিপেন্ডেন্ট ক্রজ, এই ইনডিপেন্ডেন্ট ক্রজে আমরা দেখছি কোন রকম চেক করার বন্দোবস্ত নেই এবং লাইসেনসি একটা নোটিশ এল, ও-কে দেবার পর ইট ইজ নট difficult for the L. O. to go and inspect and to certify that it is beyond the control of the licensee.

স্থার, আপনি জানেন আজকাল অনেকে অল্প পরসী বায় করে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে না করে হিমঘর তৈরী করছে যে যেগুলিতে ঠিক অল সাইনট্রিক প্রেসস ফলো করা হয় না, যার ফলে সেগুলিতে সমস্ত জল ঢুকে মালগুলি নষ্ট হয়ে যাচ্ছে এবং অনেক সময় দেখা যাচ্ছে যে বিভিন্নগুলির স্ট্যাকচার তারা এমনভাবে করে যে একটু ঝড় বা বৃষ্টি হলে সেগুলিতে জল ঢুকে ভেসে যাচ্ছে ধসে পড়ছে। এইগুলিকে তারা ত্যাচারাল ক্যাপামিটি বলে দেবেন যে ঝড়ে ভেঙ্গে গেছে। স্থার, ১৯৬৫ সালে দুটো হিমঘরের দেওয়াল ধসে পড়ে গেছে, যাক খসে পড়ে গেছে—এমন এক্সজামপেল বহু আছে। এমনভাবে কনস্ট্রাকশন তারা করে সমস্ত বেশী টাকা ইনভেস্ট না করে যাতে বেশী মুনাফা পেতে পারে এইভাবে সেগুলি তৈরী করে যার ফলে স্ট্যাকচারগুলি র্যাকগুলি ভেঙ্গে পড়ে যাচ্ছে। এখন হিমঘরের যিনি মালিক লাইসেনসী তিনি বলে দিলেন যখন পড়ে গেছে তখন বিষয়টাই কনট্রোল। কাজেই হায়ারারকে যদি নোটিশ দিয়ে তিনি নিলামে বিক্রী করে দেন তাহলে দেয়ার ইজ নো চেক—এখানে একটা চেক থাকা দরকার। এখানে দুটো জিনিস থাকা দরকার যে এল, ও-কে এই পাওয়ার দিতে হবে যে এই ধরনের নোটিশ পাওয়ার পর এল, ও. সেখানে যাবেন, ইনকোয়ারী করবেন এবং ইনকোয়ারী করে স্যাটিসফায়েড হয়ে রিপোর্ট দেবেন যে বিয়গু হিজ কনট্রোল, তার কোন নেগলিজেন্স ছিল না। He is in no way connected with these or responsible for this deterioration, তাহলে হায়ারার যদি না নেয় সেখানে মালিকের বিক্রী করবার অধিকার থাকবে। কিন্তু সেখানে কোন প্রভিসান নেই, কোন ইনডিপেন্ডেন্ট অথরিটি নেই চেক করার জন্ত, সেজন্ত আমি এটা ডিলিট করতে চাচ্ছি। এই কথাটা ফর কজেন beyond the control of licensee. এই দুটো ছাড়া আর কোন উপায় নেই। লাইসেনসিং অফিসারকে পাওয়ার দিতে হবে যে বিকোর his sale in auction, তাকে স্যাটিসফায়েড হতে হবে অন ইনকোয়ারী—the report will have to be submitted. He must give certificate to the licensee যে হাঁ তার কোন অপরাধ নেই। এটা না করলে এই সমস্ত অসাধু ব্যবসায়ীরা যে কোন সুযোগ নিয়ে মাল নিলামে বিক্রী করে নিজদের বেনামে কিনে নেবে, নিয়ে প্রোডিসারদের কম টাকা দেবার বন্দোবস্ত করবে—এটাই ক্রজ ১২এ করা হয়েছে। কাজেই এই ক্রজের মধ্যে এই সমস্ত লুপহোলগুলি রয়ে গেল এবং আপনারা হ্যাণ্ডেল দিয়ে দিচ্ছেন টু দি লাইসেনসী অসাধু ব্যবসায়ী মারকত কিছু টাকা আদায় করবার জন্ত, সেইজন্ত আমি এই অ্যামেণ্ডমেন্টকে প্রেস করছি।

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that the following Explanation be added to clause 12(1):

"Explanation.—'Beyond the control of the licensee' means stoppage of electricity beyond the scheduled hour or any other causes arising out of the extraordinary circumstances due to natural calamities as will be prescribed by the authority."

Sir, I beg to move that in clause 12(3), in line 5, after the word "sale" the words "which should not exceed five per cent of the sale proceeds" be added.

Shri Smarajit Bandyopadhyay : শ্রী, ক্লজ ২৪এ আছে লাইসেন্সের কোন নেগলিজেন্সের জ্ঞা যদি মাল নষ্ট হয়ে যায়, লস এবং ড্যামেজ হয় তাহলে কমপেনসেশন দিতে লাইসেন্সী বাধ্য থাকবেন হায়ারার যদি সাইসেলিং অফিসারের কাছে কমপ্লেন করে। কিন্তু এমন কতকগুলি কারণ থাকতে পারে যেগুলি লাইসেন্সীর নেগলিজেন্সের জ্ঞা নয়, বিয়গু কন্ট্রোল খারাপ হয়ে গেছে এমন হয় অনেক সময় ভাইরাস আছে আলুর মধ্যে আগে হয়ত জানতেন না, কিন্তু পরে বেরিয়ে পড়ল—সেখানে লাইসেন্সীকে লায়াবেল করা অজায় হবে। সেই জ্ঞা আমি এই অ্যামেণ্ডমেন্টের বিরোধিতা করছি। আর অস্থিনিবাস যে অ্যামেণ্ডমেন্ট দিয়েছেন সেটা উনি স্পেসিফিকালি বর্ণনা করতে চাচ্ছেন বিয়গু কন্ট্রোল মানে কি—তবুও সেখানে ভেগনেস থাকছে। সেখানে প্রেসকাইন্ড অথরিটির উপর নির্ভর করা হচ্ছে। সুতরাং আমি এটা আননেসেসারি বলে মনে করছি। কাজেই আমি এই অ্যামেণ্ডমেন্টগুলির বিরোধিতা করছি।

[5-25—5-35 p. m.]

The motion of Shri Apurba Lal Majumdar that in clause 12(1), line 3, the words "from causes beyond the control of licensee" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that the following Explanation be added to clause 12(1):

"Explanation.—'Beyond the control of the licensee' means stoppage of electricity beyond the scheduled hour or any other causes arising out of the extraordinary circumstances due to natural calamities as will be prescribed by the authority.", was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 12(3), line 5, after the word "sale", the words "which should not exceed five per cent of the sale proceeds" be added, was then put and lost.

The question that clause 12 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 13

The question that clause 13 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 14

Shri Apurba Lal Majumdar : I beg to move that in clause 14(1), lines 1-2, the words "in the absence of reasonable excuse", be omitted.

শ্রী, এখানে আছে ইন absence of reasonable excuse. শ্রী, আমি প্রোডিউসার, আমি হিমঘরে মাল রেখেছি, আমি এখন মাল সেখানে থেকে ছাড়িয়ে নিয়ে যাব—তাতে হিমঘরের মালিকরা ইচ্ছা করলে মালটা নাও দিতে পারে। এই ক্লজে কেন এই পাওয়ারটা দিতে চাচ্ছেন—রিজনেবল এক্সকিউজের কি আছে—এতরি licensee shall in the absence of reasonable excuse. কোনটা রিজনেবল আর কোনটা রিজনেবল নয় সেটা কে বিচার করবে? মাল আমি রেখেছি, মালটা আমার এখনি দরকার, এই মুহুর্তে দরকার, মালটা আমি নিয়ে যাব তাতে মালিককে আবার এই পাওয়ার দেওয়া হল যে তিনি মালটা আটকে রাখতে পারেন যদি তার একটা রিজনেবল এক্সকিউজ থাকে। এটা ফ্যানটাস্টিক, কেন ইউ আর showing so low. মালিককে সন্তুষ্ট করবার জন্তু কি এই কাজটা ইনসার্টি না করলে হয় না? অসাধু ব্যবসাদারদের জালায় তো আমরা মারা যাচ্ছি। এই সমস্ত হিমঘরের মালিকরা তো লক্ষ লক্ষ টাকা মুনাফা লুটছে, তারপরেও আবার কেন তাদের এক্সকিউজ দিয়েছেন? গরীব চাষী দুই মণ মাল রেখেছে, মালটা কালকে দরকার—উনি লিখে দিলেন রিজনেবল এক্সকিউজ, হোয়াট ডাজ ইট মিন? তা যদি থাকে তার জন্তু আবার লাইসেন্সিং অফিসারের কাছে যাবে, ডিসটিন্ট এগ্রিকালচারাল অফিসারের কাছে যাবে, এক্সকিউজ রিজনেবল কি আনরিজনেবল সেটা ঠিক করার জন্তু। কাজেই আমার মনে হয় যে এইরকমভাবে হ্যাণ্ডেল দিয়ে অসাধু ব্যবসায়ীদের তোষণ করার যে চেষ্টা করা হচ্ছে এটা আনথিক্যাল এবং অত্যন্ত লজ্জার কথা। সেই জন্তু আমি মনে করি ইট গोज contrary to the very fundamental reason. এই ধরনের কোন ক্ষমতা হিমঘরের মালিকদের দেওয়া উচিত নয়। কারণ, এটার দ্বারা হিমঘরের মালিকদের সমস্ত মাল না দেওয়ার জন্তু উদ্ভাবি দেওয়া হচ্ছে। কাজেই এটা আমি বলছি যে ডিলিট করা উচিত।

Shri Smarajit Bandyopadhyay : শ্রী, এখানে উইদাউট আননসেসারি ডিলে কথাটা আছে। যদি কেউ রাত দুপুরে এসে বলে যে আমাকে মালটা দাও তাহলে তো সে দিতে পারবে না। সেইজন্তুই গুটা রাখা হয়েছে। আর সব লাইসেন্সীই অসাধু বা দুর্নীতিপরায়ণ এটা মনে করার কোন হেতু নেই।

The motion of Shri Apurba Lal Majumdar that in clause 14(1), lines 1-2, the words "in the absence of reasonable excuse", be omitted was then put and a division taken with the following result :

Noes—57

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, Shri Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Bauri, Shri Nepal
Beri, Shri Daya Ram
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Chakravartty, Shri Jnantosh

Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das Gupta, Shri Khagendra Nath
Dhar, Shrimati Charushila
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, Shri S. M.
Gayen, Shri Brindaban

Hemrm, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, Shri Jagannath
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mitra, Shrimati Biva
 Mohammad Israil, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda
 Gopal
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi

Naskar, Shri Ardhendu Shekhar
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pramanik, Shri Puranjoy
 Riakut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamal Krishna
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Sarkar, Shri Sakit Kumar
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Ziaul Haque, Shri Md.

Ayes - 17

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwitch, Shri A. H.
 Choubey, Shri Narayan
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Lahiri, Shri Somnath
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majumdar, Shri Apurba Lal

Murmu, Shri Nathaniel
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad
 Mohammad
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra
 Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra

The Ayes being 17 and the Noes 57, the motion was lost.

The question that clause 14 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 15

The question that clause 15 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 16

Shri Sanat Kumar Raha : Sir, I beg to move that in clause 16, in line 5, after the word "produce" the words "giving priority for the agriculturist petty hirer" be added.

স্মার, ১৬ ধারার ৫ লাইনে যেখানে লেখা আছে প্রোডিউসার কথাটা সেখানে প্রাইওরিটি for the agriculturist petty hirer যোগ করতে চাই। কোল্ড ষ্টোরেজ যেসব উৎপাদক-ব্যবসায়ী তাদের প্রাইওরিটি দেওয়া উচিত। যাদের অবস্থা অপেক্ষাকৃত খারাপ তারা কোল্ড ষ্টোরেজের সুযোগ নিয়ে কিছুটা সুবিধা করতে পারে। সেজন্য আর্কটার দি word "produce" the words "giving priority for the agriculturist petty hirer", পেটি হায়ারারদের প্রাইওরিটি দেওয়া হোক। এটা বললে বিলের কোন গুরুত্ব ক্ষতি

হবে না। সুতরাং আমার মনে হয় এই সেকশনের মধ্যে এটা গ্রহণ করলে পুণ্ডর হায়ারার, পেটি হায়ারার আপনারা তাদের প্রাইরিটি দিতে পারেন। আশাকরি এই অ্যামেন্ডমেন্ট তিনি গ্রহণ করবেন।

Shri Smarajit Bandyopadhyay : পেটি হায়ারার কথাটা ভেগ সেজ্জ এটা গ্রহণ করা যায় না।

[5-35—5-45 p.m.]

Shri Aswini Roy : I move that the following proviso be added to clause 16 :

“Provided that—

- (a) a licensee who is not a producer is not eligible to store agricultural produce in the cold storage in excess of any quantity prescribed in his licence without prior sanction of the Licensing Officer ;
- (b) preference for storing of the agricultural produce be given to hirers comprising of the small producers.”

অর্থাৎ যে অ্যাপ্রোপ্রিয়েট অথরিটি প্রেসক্রাইবড অথরিটি তাকে লাইসেন্স দেবার জন্ম এটুকু মেনসান করে দেবেন যে 5 per cent হোক বা 10 per cent হোক সে যখন Producer নয় তখন এর বেশী মাল রাখতে পারবে না। আবার যদি দেখা যায় নিজের নামে মাল রাখতে পারছে না অথচ প্রোডিউসার হায়ারারর আসছে না সে ক্ষেত্রে প্রেসক্রাইবড অথরিটি রিলাক্স করে বলতে পারে বাকি যে ষ্টোরেজ রয়েছে সেটা পূরণ করবার জন্ম মাল রাখতে পারেন এরূপ একটা প্রভিসান না থাকলে দুর্নীতির উৎস বন্ধ করা যাবে না।

Shri Smarajit Bandyopadhyay : শ্রী, cold storage industriesর প্রথম অবস্থায় আমরা discrimination করতে চাই না। Small producer ছাড়া অল্প কেউ cold storage-এ মাল রাখতে যদি চায় তাদের রাখতে দেওয়া হবে না—এটা ঠিক নয়।

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 16, in line 5, after the word “produce” the words “giving priority for the agriculturist petty hirer” be added, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that the following proviso be added to clause 16 :

“Provided that—

- (a) a licensee who is not a producer, is not eligible to store agricultural produce in the cold storage in excess of the quantity prescribed in his licence without prior sanction of the Licencing Officer ;
- (b) preference for storing of the agricultural produce be given to hirers comprising of the small producers”.

was then put and lost.

The question that clause 16 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 17

The question that clause 17 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 18

Shri Apurba Lal Majumdar : I move that in clause 18, in line 2, after the word "duplicate" the words "by the 7th of every month" be inserted.

I also move that in clause 18, lines 4-6, for the words beginning with "period of three months" and ending with "is submitted", the words "last month" be substituted.

I also move that the following proviso be added to clause 18:

"Provided that a licensee who is not a producer is not eligible to store agricultural produce in excess of the quantity prescribed by rules made by the State Government"

শ্রী, এ সেকশনে বলা আছে যে হিমঘরে যেসব মাল রাখা হল তার কোয়ার্টারলি রিটার্ন গভর্নমেন্ট-এর কাছে দিতে বাধ্য থাকবে, এই কোয়ার্টারলি রিটার্ন সম্বন্ধে আমার বক্তব্য হল যদি তিন মাস একসঙ্গে কোন রিটার্ন গভর্নমেন্টের কাছে না করেন তাহলে তিন মাসের মধ্যে যে সমস্ত মাল, ছোঁরিং করলো দুই মাসের মধ্যে সে সব বেরিয়ে চলে গেল তাহলে গভর্নমেন্ট-এর সে সব কন্ট্রোল করার সুবিধা থাকলো না। সেজ্ঞা আমি বলছি quarterly return না করে monthly return করা হোক। এমাসে কি মাল রাখলো সেটা আগামী মাসের ৭ তারিখের মধ্যে লাইসেন্সের রিটার্ন গভর্নমেন্ট-এর কাছে প্লস করবে যে at present কষ্টকর আছে, অর্থাৎ কি article হিমঘরের ইকো আছে তার হিসাব গভর্নমেন্ট-এর কাছে থাকবে এবং কন্ট্রোলটা মোর একেকটি হবে। আমার মনে হয় কংগ্রেসীদের একজন সদস্য বলেছিলেন প্রথম রিডিং-এর সময় যে হিমঘরে যে সমস্ত মাল আছে সে মাল বাইরে নিয়ে এসে কৃত্রিম অভাব দূর করবার জ্ঞান বাজারে ছেড়ে দিয়ে মাল বিক্রি করা উচিত।

আমি Essential Commodities Act অনুসারে সেখান থেকে মাল ধরে এনে বাজারে বিক্রি করবার ব্যবস্থা করতে পারি, stock seize করতে পারি। আমি এখানে বলছি এই আইনের মধ্যে সেই রকম একটা specific ব্যবস্থা থাকা উচিত ছিল। সময় নেই, ধরে নিলাম সেই Essential Commodities Act এর অযোগ্য, গভর্নমেন্ট ইচ্ছা করলে নিতে পারেন, এবং তা play করতে পারেন। কিন্তু মালের, যদি তিন মাসে পরে, on the 4th month হিসাব আসে, তাহলে 4th month এর হিসাব আসার সঙ্গে সঙ্গে, আবার এই হিসাবটাও আসবে, যে দু মাসের জ্ঞান মাল রেখে, সেই মাল আবার বাজারে বেরিয়ে গিয়েছে। কাজেই effective control by Essential Commodities Act এ যদি আপনারা মাল seize করতে চান, বা মালের stock বাইরে বের করতে চান, আপনারা সেটা করতে পারবেন না। কারণ, তার সমস্ত facts a figures আপনার দখলে থাকছে না। সেইজ্ঞা quarterly return এর পরিবর্তে monthly return ই হওয়া উচিত। Monthly return টা থাকলে, সেই মালের ষ্টক, ছবির মত আপনার কাছে পরিষ্কারভাবে থাকে, এবং কোন সময় যদি দরকার হয় কৃত্রিম অভাব দূর করবার জ্ঞান, গভর্নমেন্ট মনে করেন মার্কেটে ঐ মালগুলি ছেড়ে দেওয়া—দরকার তা আলুই হোক বা অন্যান্য তরিতরকারি হোক না কেন বা যাচাই হোক না কেন, যদি ছেড়ে দেবার প্রয়োজন হয়, তাহলে গভর্নমেন্ট সেই facts and figures-কে কার্যকরী করতে পারবেন, এবং Essential Commodities Act টা apply করে, সেই মাল বাজারে বের করে আনতে পারবেন। সেই জ্ঞান monthly return দরকার।

আমার আর একটি অ্যামেন্ডমেন্ট হল ৭২ নম্বর। তাতে আমি বলতে চাচ্ছি একটি **fundamental** কথা। আমাদের বাংলা দেশে যে ১১৬টি হিমঘর আছে, সেখানে হিসাব করলে দেখা যাবে কো-অপারেটিভের দুটো আমি ছেড়ে দিলাম, আর বাকি যে হিমঘরগুলি তার সঙ্গে বিভিন্ন অসাধু ব্যবসাদাররা তার মধ্যে জড়িত আছেন। তাঁরা করেন কি? নিজেরা যেমন হিমঘরের মালিক, সঙ্গে সঙ্গে তাঁরা আবার ব্যবসাদারও সেজে দাঁড়িয়ে যান। নিজেকে হিমঘরে, আবার নিজেকেই মাল রেখে, ব্যবসাদার সেজে, সমস্ত মুনাফাটা তাঁরা নেন। অর্থাৎ একদিকে হিমঘরের ভারতীয় অর্থাৎ অল্পদিকে মাল store করে, বাজারে কৃত্রিম অভাব সৃষ্টি করে, তার মুনাফাটাও নেবার চেষ্টা করেন। অনেক সময় দেখা যায় যে **bona fide producers** যারা তারা হিমঘরের তাদের মাল রাখতে গেলে পর তাদের বলা হয় যে, আর জায়গা নেই, সব **space fill up** হয়ে গিয়েছে। **Fill up** কি হয়েছে? অসাধু ব্যবসায়ী, হিমঘরের মালিক একদিকে যেমন বিভিন্ন **space**টাকে নিজের নামে আগে থেকেই **already reserve** করে রাখেন, বা বেনামীতে, নিজের পেটোয়া লোক দিয়ে **resurve** করে রাখেন, সেখানে **actual producers** যারা তাদের হিমঘর আবশ্যক তারা হিমঘরের সেই **facilities** পায় না। এটা নিশ্চয় গভর্নমেন্ট নিজেও স্বীকার করবেন যে পশ্চিম বাংলায় যে ১১৬টি হিমঘর আছে, তা প্রয়োজনের তুলনায় অতি নগণ্য। এবং আমাদের দেশে কো-অপারেটিভ সোসাইটিগুলি যে **immediately** আরও প্রচুর হিমঘর তৈরী করে ফেলবেন, তারও সম্ভাবনা নেই। মাত্র তিনটি হিমঘর বর্তমানে তৈরী করবার চেষ্টা করছে কো-অপারেটিভ সোসাইটি। কিন্তু গভর্নমেন্টের **State ownership**এ আরও নতুন করে কোন হিমঘর তৈরী করবার পরিকল্পনা আছে বলে আমার অন্তঃসন্দেহ নেই। কাজেই প্রয়োজনের তুলনায় হিমঘরের সংখ্যা যখন এত কম তখন হিমঘরের বড় বড় মালিক যারা, যারা চার লাখ দশ লাখ টাকা ব্যয় করে হিমঘর তৈরী করেন তাঁরাই যদি আবার ব্যবসাক্ষেত্রে নেমে তাঁদেরই হিমঘরের তাদের নিজের মাল রেখে মুনাফা লুণ্ঠন চেষ্টা করেন তাহলে এই আইনের যে মূল উদ্দেশ্য যে **agricultural producers** বা **primary producers**দের খানিকটা স্বযোগ দেওয়া, সেই স্বযোগ থেকে তারা বঞ্চিত হবে। বিভিন্ন জায়গায় এই রকম অবস্থা এসে দাঁড়িয়েছে যে **primary producers**রা হিমঘরে গিয়ে জায়গা পাচ্ছে না এবং তাদের ফেরত পাঠিয়ে দিচ্ছেন হিমঘরের মালিকরা। তার কারণ হিমঘরের মালিক তাঁরা নিজেরা ব্যবসাক্ষেত্রে অবতীর্ণ হয়ে বেশীর ভাগ **space occupy** করে রাখেন তাঁরা নিজেরা বা তাঁদের নিজের পেটোয়া লোকদের দ্বারা ভর্তি করে রাখেন। সেইজন্য আমি অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি। হিমঘরের মালিকরা তাদের নিজের ঘরের জায়গা বা কোন **space occupy** করে নিজের কোন মাল সেখানে রাখতে পারবেন না। কিন্তু আমি জানি গভর্নমেন্ট তাতে রাজি হবেন না। এখানে যারা বড় বড় পুঁজিপতি তাঁরা হিমঘর রেখে, প্রচুর পরিমাণে মুনাফা করছেন তাঁরা এই বিলের দ্বারা আরও প্রচুর পরিমাণে মুনাফা করবার স্বযোগ পাবেন। সেইজন্য আমি বলছি যে এখানে একটা **prescribe** করে দেওয়া হোক, একটা **limitation** করে দেওয়া হোক এবং গভর্নমেন্ট একটা **rule** করে একটা **prescribe** করুন যে হিমঘরের মালিকরা বা প্রতিষ্ঠান তারা এর চেয়ে বেশী জায়গা রাখতে পারবেন না। একটা **minimum percentage fix** করে দেওয়া হোক যে তার চেয়ে বেশী **coverage** বা তার চেয়ে বেশী জায়গা হিমঘরের মালিকরা নিজের প্রয়োজনে নিতে পারবেন না। তা নাহলে **primary producers**রা স্বযোগ পাবে না, তারা বঞ্চিত হবে হিমঘরের স্বযোগ থেকে এবং ঐ অসাধু ব্যবসায়ীরা দু-দিক থেকে স্বযোগ নিয়ে আমাদের **agriculturist producers**দের সমস্ত স্বযোগ থেকে বঞ্চিত করবে। সেইজন্য আমি **press** করছি অন্ততঃপক্ষে অ্যামেন্ডমেন্ট ৭২টির প্রতি বিশেষ করে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে মালিকের পক্ষে সেখানে একটা **limit** বৈধ দেওয়া উচিত যে যাতে তারা মাল সেখানে বেশী না রাখতে পারে।

[5-45—5-55 p. m.]

Shri Smarajit Badyopadhyay : মাননীয় সদস্য অখিনী রায় মহাশয় আগেই বলেছেন যুক্ত সিলেটে কমিটিতে original বিলের অনেক উন্নতি হয়েছে। Return দেওয়া সম্বন্ধে আগে annually ছিল, সেটা quarterly তিন মাসের মধ্যে দিতে হবে। আমরা monthly করতে চাই না। তাতে administrative difficulty হতে পারে। প্রধানতঃ আলুপ্রধান অঞ্চলে হিমধরের মাসে মাসে return দেওয়ার ব্যবস্থা যদি না থাকে, তাহলে তেমন কিছু ক্ষতি হয় না। আমাদের Fish Control Order-এর বেলায় আলাদা কথা—সেখানে weekly return দরকার।

আর একটা কথা বলা হয়েছে যে producer ছাড়া আর কেউ হিমধরে মাল রাখতে পারবে না। এরকম সংশোধনী আমি গ্রহণ করতে পারছি না।

The motion of Shri Apurba Lal Majumdar that in clause 18, in line 2, after the word “duplicate”, the words “by the 7th of every month” be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Apurba Lal Majumdar that in clause 18, lines 4-6, for the words beginning with “period of three months” and ending with “is submitted” the words “last month” be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Apurba Lal Majumdar that the following proviso be added to clause 18 :

“Provided that a licensee who is not a producer, is not eligible to store agricultural produce in excess of the quantity prescribed by rules made by the State Government.”

was then put and a division taken with the following result :

Noes—57

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, Shri Smarajit
Binerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Bhuri, Shri Nepal
Beri, Shri Daya Ram
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das Gupta, Shri Khagendra Nath
Dhar, Shrimati Charushila
Dutta, Shrimati Sudha Rani

Gayen, Shri Brindaban
Hemram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjoy
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, Shri Jagannath
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mohammad Israil, Shri
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda
Gopal
Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
Naskar, Shri Ardhendu Shekhar
Pandit, Shri Krishna Pada

Pramanik, Shri Puranjoy
Raikut Shri Bhupendra Deb
Ray, Dr. Anath Bandhu
Ray, Shri Kamal Krishna
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy Shri Gonesh Prosad
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, Shri Narendra Nath

Sen, Shri Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Sharma, Shri Jaynarayan
Singha, Shri Hiralal
Singhadeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Shri Phanis Chandra
Ziaul Haque, Shri Md.

Ayes—14

Baksi, Shri Monoranjan
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Besterwitch Shri A. H.
Ghosh, Shri Deb Saran
Lahiri, Shri Somnath
Majumdar Shri Apurba Lal
Murmu, Shri Nathaniel

Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad
Mohammad
Raha Shri Sanat Kumar
Ray Chowdhury, Shri Khagendra
Kumar
Roy, Shri Aswini
Roy, Shri Monoranjan
Roy, Dr. Narayan Chandra

The Ayes being 14 and the Noes 57, the motion was lost.

The question that clause 18 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Ma. Speaker : Honourable members, before I come to the next clause I will give my ruling.

On the 12th Movember last Shri Sambhu Charan Ghose, after moving his motion for leave to introduce his Bill in Bengali entitled "পশ্চিমবঙ্গ শিকায়তনসমূহে ধুমপান বিধেয়ক (বিল), ১৯৬৫, raised a question of privilege in connection with that Bill.

Referring to provisions of sub-clause (b) of clause (1) of article 348 of the Constitution Shri Ghose pointed out that the authoritative text of a Bill, to be introduced in a House of the State Legislature shall be in the English language and an English translation of the Bill shall be published, according to clause (3) of that article, in the Official Gazette under the authority of the Governor. As his Bill in Bengali has neither been translated in English for an authoritative text nor published in the Official Gazette with an English translation he complains that there has been a breach of privilege. Shri Apurba Lal Majumder has raised a point of order in the same connection. His contention is that no Bill in Bengali can be brought forward in this House, as no law banning the continuance of English under the proviso to article 345 has yet been passed.

Dealing with the question of privilege raised by Shri Sambhu Charan Ghose, I find that article 348 1)(b) provides that the authoritative texts of all Bills to be introduced in the State Legislature shall be in the English language, while 348 (3) provides that an English translation of all Bills introduced in the State Legislature shall be

published in the Official Gazette under the authority of the Governor. Obviously there is a difference between the two expressions, "to be introduced" and "introduced", used in the above two clauses ; but it is to be noted that the provision in clause (3) will prevail "notwithstanding anything contained in sub-clause (b) of clause (1)". This would apparently mean that the English translation under the authority of the Governor is to be made after the introduction of Bills. Further, I am not in a position to appreciate as to how the rights and privileges of honourable members, generally, and, in particular that of Shri Ghose asking for leave to introduce his Bill, are affected by the non-publication of its English translation before introduction at this stage. The practice generally followed in the State Legislatures of Uttar Pradesh, Madhya Pradesh and Bihar, in respect of Private Members' Bills, is to publish the authoritative English text, in the Official Gazette after introduction. In the circumstances I am unable to uphold the point of privilege taken by Shri Ghose.

[5-55—6-7 p. m.]

Dealing with the point of order raised by Shri Apurba Lal Majumdar, I find that section 3 of the West Bengal Official Language Act, 1961, which has been brought into force from the 26th January, 1965, expressly authorises the use of Bengali in Bills introduced in the State Legislatures while section 4 of that Act allows the continuance of English for the same purpose. It is a provision in accordance with the first paragraph of article 345, which authorises the State Legislature by law to adopt Bengali, a language in use in the State, as the language to be used for all or any of the official purposes of the State. The proviso to article 345 has a different purpose ; it allows the continuance of English for so long as the State Legislature does not provide otherwise by law ; that is to say, it authorises the State Legislature to pass a law discontinuing the use of English. This the State Legislature has not yet done. There is thus no case of infringement of article 345, as contended by Shri Majumdar. I am, therefore, of the opinion that there is no substance in the point of order raised by Shri Majumdar. The consideration of the notice of Shri Ghosh for leave to introduce his Bill couched in Bengali language may, therefore, proceed.

Regarding the other point of privilege taken up by Shri Sambhu Charan Ghosh on the 19th November last, in connection with his Bill, his contention is that there has been a breach of privilege as the Governor failed to exercise the power conferred upon her under rule 66 of the Rules of Procedure of this House, since she did not order the publication of the members' Bill in the Official Gazette before introduction. He has further contended that there has been an arbitrary

discrimination between a Private Member's Bill and a Government Bill inasmuch as the former is not published in the Gazette while the latter is usually so published under rule 66, and that such discrimination has resulted in the violation of article 14 of the Constitution.

The rule 66 of the Rules of Procedure of this House reads as follows :

"The Governor may order the publication of any Bill (together with the Statement of Objects and Reasons and the Financial Memorandum, if any, accompanying it) in the Gazette, although no motion has been made for leave to introduce the Bill. In that case it shall not be necessary to move for leave to introduce the Bill, and, if the Bill is afterwards introduced, it shall not be necessary to publish it again."

From the first part of the said rule it will appear that the power reserved to the Governor is not obligatory and the word 'may' has hence been used. Hence, the fact that no order has been given by the Governor for publication of the said Bill at this stage does not involve any question of privilege. In the latter part of the said rule it is provided that in the event of an order being given by the Governor for the publication of any Bill in terms of the provision contained in the first part of the said rule it will not be any longer necessary to move for leave to introduce the Bill and if it is afterwards introduced, it shall not be necessary to publish it again. In the instant case once leave is granted the Bill will be published in the Official Gazette. I, therefore, find that there is no question of privilege involved in this present case.

The West Bengal Cold Storage (Licensing and Regulation) Bill, 1965,

as passed by the Council

Clause 19

The question that clause 19 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 20

Shri Nathaniel Murmu : Sir, I beg to move that in clause 20 (c), in line 2, after the word "stored" the words "in presence of the hirer of the produce" be inserted.

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে যিনি হিমঘরে মাল রাখবেন সেই মালের ডাম্পেল যখন লাইসেন্সিং অফিসার নেবেন সেই সময় যিনি মাল রাখবেন তিনি যদি উপস্থিত থাকেন তাহলে একটা নিশ্চয়তা থেকে যায় যে কোন্ মালের ডাম্পেল নিলেন। যিনি মাল রাখবেন তাঁর

আবসেসে যদি লাইসেন্সিং অফিসার মালের স্ত্যাম্পল নেন তাহলে একটা গোলমালের স্রোযোগ থাকে। হিমঘরের মালিক, লাইসেন্সিং অফিসার শুধু যদি স্ত্যাম্পল নেন তাহলে কোনটার স্ত্যাম্পল নিয়েছেন সে সবন্ধে যিনি মাল রাখবেন তাঁর কাছে নিশ্চয়তা থাকছে না। যে মাল তিনি আনবেন সেই মাল সম্পর্কে নিঃসংশয় হবার জগ স্ত্যাম্পল নেবার সময় প্রভিউসারের উশস্থিতি যেন বাধ্যতামূলক করা হয়, এই সামান্য সংযোজনটুকু গ্রহন করার অল্প আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করছি।

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that after clause 20(d), the following be added :

"(e) fixation of the rate of hire charge and alteration of hire charge.

(f) requisition on payment of reasonable price of the whole or part of the agricultural produce stored in the cold storage with a proper notice to the licensee for maintenance of the equilibrium between supply and demand in the market."

শ্রী, এখানে আমার বক্তৃতা হচ্ছে দুটো জিনিস লাইসেন্সিং অথরিটির হাতে থাকা উচিত, তাঁকে সেই পাওয়ার দেওয়া উচিত, সেটা হচ্ছে আমার আমেগুমেন্টের আরো দুটো সাব-ক্লজ এ্যাড করতে বলছি, একটা হচ্ছে ফিক্সেশন of the rate of hire charge and alteration of hire charge এই যে হায়ার চার্জের রেটটা করা হয়েছে সেটা ফিক্স করবে কে, না একটা প্রেসক্রাইবড অথরিটির কথা বলেছেন, কিন্তু লাইসেন্সিং অফিসারকে সেই ক্ষমতাটা দেওয়া উচিত। ২নং কথা হচ্ছে, বিলের উদ্দেশ্যে বলা হয়েছে যে ম্যুলাসমতা এবং বাজারের চাহিদা যাতে মেটান যায় সেইজগ এই বিলটা করা হচ্ছে। এই যে সাবমিশন অব কোয়ার্টারলি রিটার্নস টু দি হায়ারার এটা ভাল কাজ করা হল, অন্ততঃ তিন মাস পরেও আমাদের সরকার জানতে পারবেন যে কি পরিমাণ আলু আমাদের হিমভাণ্ডারে আছে। কিন্তু বর্তমানে কি দেখা যায়, না বাজারে একটু অভাব সৃষ্টি করে দামটা বাড়িয়ে দেয়। সেই দাম বাড়ানটা বন্ধ করতে গেলে অন্ততঃ লাইসেন্সিং অথরিটির হাতে ক্ষমতা থাকা উচিত যিনি প্রয়োজনবোধে হিমভাণ্ডারে যে সব জিনিসপত্র আছে, যিনি হোটার এবং লাইসেন্সি এই দু'জনকে প্রপার নোটিশ দিয়ে তাদের ঐ যে আলু বা কিছ আছে তা যাতে রিকুইজিশন করতে পারেন আর্ট ফেয়ার প্রাইস সেইজগ এই দুটো সাব-ক্লজ আমার আমেগুমেন্টে এ্যাড করার কথা বলেছি। বাজারে চাহিদা এবং সরবরাহ এই দুটোর সমতা রাখবার জগ প্রয়োজন হলে লাইসেন্সিং অফিসার কোল্ড স্টোরেজে যে সমস্ত জিনিস থাকবে সেগুলি রিকুইজিশন করতে পারবেন অন পেমেন্ট অব ফেয়ার প্রাইস এই আমেগুমেন্ট আমি রেখেছি।

Shri Smarajit Bandyopadhyay : শ্রী, এখানে প্রেসক্রাইবড চার্জের কথা অলরেডি আছে—ফিক্সেশন of the rate of hire charge ইত্যাদি আছে। এই বিলটা রিকুইজিশন করার উদ্দেশ্য নয়। স্ত্রতরাং এটা আননসেসারী বলে আমি মনে করছি। আর ঐ মুর্মু'য়ে প্রশ্ন তুলেছেন সেটা হচ্ছে ইন দি প্রজেক্স অব দি হায়ারায় সেটা সব সময় সম্ভব নয়। একজন লাইসেন্সিং অফিসার খবর পেলেন যে কোন অন্ডায় কাজ হচ্ছে তিনি গিয়ে স্ত্যাম্পল নেবেন তখন হায়ারার যদি না যান তাহলে কিছুই হবে না।

The motion of Shri Nathaniel Murmu that in clause 20(c), in line 2, after the word "stored" the words "in presence of the hirer of the produce" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that after clause 20(d), the following be added :

- “(e) fixation of the rate of hire charge and alteration of hire charge,
- (f) requisition on payment of reasonable price of the whole or part of the agricultural produce stored in the cold storage with a proper notice to the licensee for maintenance of the equilibrium between supply and demand in the market.”,

was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6.7 p.m. till 1 p.m. on Friday, the 17th December, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly
assembled under the provisions of the
Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on
Friday, the 17th December, 1965, at 1 p.m.

Present :

Mr. Chairman (Shri NARENDRA NATH SEN) in the Chair. 6
Ministers, 3 Ministers of State and 133 Members.

[1—1-10 p.m.]

OBITUARY

Mr. Chairman : Honourable Members, before we commence the day's business, I am to refer to the passing away of the great literary luminary. Somerset Maugham. When he visited India it was not the Taj or the temple at Madura which impressed him. He was moved by the picture of the Indian peasant. He said, "It was the peasant, terribly emaciated, with nothing to cover his nakedness but a rag round his middle, the colour of the sun-baked earth he tilled; the peasant shivering in the cold dawn, sweating in the heat of the noon, working still as the sun set red over the parched fields, the starveling peasant toiling without cease in the north, in the south, in the east, in the west, toiling all over the vastness of India, toiling as he had toiled from father to son back, back for three thousand years when the Aryans had first descended upon the country, toiling for a scant subsistence, his only hope to keep body and soul together. That was the sight that had given me the most poignant emotion in India."

We condole his death.

I would now request you, Honourable Members, to stand in silence for two minutes as a token of respect to the memory of the departed great.

(Honourable Members stood in silence for two minutes.)

STARRED QUESTIONS

to which oral answers were given

**Expenditure for the welfare of Scheduled Castes and Tribes people of
Murshidabad district**

***468. (Admitted question No. *1708) Shri Sanat Kumar Raha :** আদিবাসী কল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিসভায় অগ্রগতপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬৩-৬৪ সালে ও ১৯৬৪-৬৫ সালে মুর্শিদাবাদ জেলায় আদিবাসী ও তপশীলী জাতির কল্যাণের জন্য কত টাকা ব্যয় করা হয়েছে এবং কত ব্যয়িত হয়?

Shri Tenzing Wangdi : The amount allotted and the amount actually spent during 1963-64 and 1964-65 for the welfare of Scheduled Tribes and Scheduled Castes of Murshidabad district are as follows :

	1963-64		1964-65	
	Allotment	Actual expenditure	Allotment	Actual expenditure
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
Scheduled Tribes	99,978	91,367	1 58 804	86,116
Scheduled Castes	1 13,215	1,09,365	2,87,231	1,85,204

Shri Sanat Kumar Raha : দুই বৎসর আদিবাসী কল্যাণ দপ্তরের বে ব্যয়বরাদ্দ যা হয়েছিল সে টাকা খরচ করতে পারেননি। এই থেকে দেখা যায় ১৯৬৩-৬৪ সালে আদিবাসীদের জগ ৮ হাজার টাকা কম খরচ হয়েছে, তপশীলীদের জগ ৪ হাজার টাকা কম খরচ করেছেন। ১৯৬৪-৬৫ সাল আরো ভয়াবহ। এ সময় আদিবাসীদের জগ ৭২ হাজার টাকা এবং তপশীলীদের জগ ১ লক্ষ ২ হাজার টাকা কম খরচ করেছেন। তাহলে বোঝা যাচ্ছে ক্রমশঃ আদিবাসী কল্যাণ দপ্তরের কাজ অগ্রসর না হয়ে অবনতি হচ্ছে। কি কারণে এই পরিমাণ টাকা ভাড়া খরচ করতে পারেননি।

Shri Tenzing Wangdi : Sir, I admit that our performance for the year 1964-65 in the district of Murshidabad was not satisfactory. The main reason was that in some of the principal items, the amount allotted could not be spent. On further enquiry, Sir, I came to know that unfortunately the Officer-in-charge of that district could not co-ordinate properly with the other officers—officers like Kanungo, Block Development Officer, etc, in a suitable manner and that was one of the reasons why our performance was so bad for the particular year.

Shri Sanat Kumar Raha : Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether that officer is still in the office?

Shri Tenzing Wangdi : Sir, I can tell the House that in view of his unsatisfactory performance in the particular district, he has been transferred from Murshidabad to Midnapur now.

Shri Sanat Kumar Raha : Will the Hon'ble Minister be pleased to state what are the machinery for propaganda work regarding this disbursement of the amount allotted by the Government for the welfare of the Scheduled Castes and Tribes ?

Shri Tenzing Wangdi : For the purpose of propaganda we have got Subdivisional Publicity Officers and under the existing arrangements they are directly under the District Publicity Officers. They did necessary publicity for various schemes that we undertake.

Shri Sanat Kumar Raha : Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether these allotted funds for distribution are in form of Anchal Panchayat Raj, Anchal Parishad or Zilla Parishad ?

Shri Tenzing Wangdi : In each district we have Advisory Committee consisting of various members and they meet from time to time and in these meetings these informations are given to the members.

Shri A. H. Besterwitch : Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether he is aware that in 1964 there was a proposal that the amount not spent for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes will be adjusted to the next year ? Is that suggestion still in force ?

Shri Tenzing Wangdi : The amount not spent during the particular year is to be allotted to the following year, provided that period falls within the Plan period

Shri Abhoy Pada Saha : মন্দিমগঞ্জের কি জানা আছে যে, ১৯৬৪-৬৫ সালে বহু দুঃস্থ আদিবাসী ছাত্র আবেদন করেও তারাসরকারের কাছ থেকে মুর্শিদাবাদ জেলায় কোন সাপ্ল্যা পাওয় নি এবং সেই দুঃস্থ ছাত্রদের পড়ার ব্যাঘাত হচ্ছে এবং তাদের পড়া স্থগিত রাখতে হয়েছে ?

Shri Tenzing Wangdi : I find from the informations that are gathered that this is one of the items for which the entire amount was not spent but a certain amount was spent.

[1-10—1-20 p. m.]

Shri Birendra Narayan Ray : আপনি বললেন যে বর্তমানে যিনি District Tribal Welfare অফিসার ছিলেন, তাঁকে মেদিনীপুর কো-অপারেটিভে transfer করা হয়েছে মুর্শিদাবাদ ডিস্ট্রিক্ট থেকে। মুর্শিদাবাদ থেকে একে transfer করবার পূর্বে, তিনি মালদহে Tribal অফিসার ছিলেন, সেই সময়, সেখানে তাঁর বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ পেরেছিলেন কি ?

Shri Tenzing Wangdi : আমার ঠিক জানা নেই।

Shri Sanat Kumar Raha : Will the Hon'ble Minister be pleased to state the functions of the present District Officer in charge of Tribal Welfare and whether his performance is found to be satisfactory to the Government or not ?

Shri Tenzing Wangdi : The present officer joined some time in April and his performance from April up to now is quite satisfactory and from his performance I can say that the right type of officer has been placed there.

Shri Birendra Narayan Ray : আপনি যে বলেছেন অনেকে মঞ্জুরী টাকা খরচ করতে পারেনি। যেমন মঞ্জুরা আদিবাসী স্কুলের hostel-এর জন্য ২০ হাজার টাকা sanction করা হয়েছিল, এই ডিস্ট্রিক্ট অফিসারটিকে ঘুষ না দেওয়ার জন্য আজ পর্যন্ত তাঁরা টাকা পাননি। এ বছর সেই টাকা না গেলে, সেটা lapse হয়ে যাবে। এ সম্বন্ধে আপনি অনুসন্ধান করে দেখবেন কি ?

Shri Tenzing Wangdi : আপনি আমাকে এ সম্বন্ধে সমস্ত particular দেবেন, আমি নিশ্চয় দেখবো।

Shri Sanat Kumar Raha : একটা বিষয়ের প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আদিবাসী কলাগ প্রাতিষ্ঠান দপ্তরের অফিসারদের মধ্যে এমন একটা অবস্থা সৃষ্টি হয়ে আছে যে, আমরা লোক পাঠালেও, তাঁরা সেখানে গিয়ে যোগাযোগ করতে পারেন না, এবং তাঁদের নিজের যে সমস্ত পেটোরা লোক আছে, তাঁদের মারফৎ টাকাপয়সা নিজের মধ্যে বন্টন করে নেবার সুযোগ সৃষ্টি করে নেন, এবং কিছু পয়সা ঘুষ দিতে হয়। এই রকম অবস্থা সারা বাংলা দেশের মধ্যে চলছে। এ সম্পর্কে আমি সম্পূর্ণ দায়িত্ব নিয়ে আমার অভিজ্ঞতা থেকে বললাম। এ সম্পর্কে কোন রিপোর্ট মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের নজরে আজ পর্যন্ত এসেছে কি না ?

Shri Tenzing Wangdi : As far as I can remember, I got a particular report from the honourable member in connection with the misbehaviour of that officer and I took necessary action, and that is one of the reasons why he had been removed from there. If I get similar reports, I shall certainly take action.

Shri Birendra Narayan Ray : এই যে ডিস্ট্রিক্ট অফিসারটির কথা বললেন, উনি যখন মালদহে ছিলেন, তখন তিনি suspended হয়েছিলেন। কিন্তু উপর মহলের সহায়তা থাকার দরুন, তিনি তাঁর পূর্ব পদে অধিষ্ঠিত হন। এবারও কি সেই রকম হবে ?

Shri Tenzing Wangdi : না, তা হবে না।

Shri Bhadra Bahadur Hamal : ঐ অফিসারকে আপনি অল্প আয়গার বদলি করে দেবার পর, তাঁর স্থানে যে অফিসারটি এসেছেন, তিনি কি ভালভাবে কাজ করছেন, জানেন ?

Shri Tenzing Wangdi : হ্যাঁ, ভালভাবেই কাজ করছেন।

Procurement of paddy through Co-operative Societies in Burdwan district

*469. (Admitted question No. *2077.) **Shri Aswini Roy :** সমবায় বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে বর্ধমান জেলায় আমন খাদ্য ক্রয়ের জন্য সমবায় সংস্থাগুলিকে তাঁর দেওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে মজিদহাশম অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) সদর মহকুমায় থানা ভিত্তিতে ঐক্য সংস্থাকলির নাম ;

(২) প্রতিটি সংস্থাকে মূলধন বাবত সাহায্য, পৌনঃপুতিক সাহায্য ও গুদামভাড়া বাবদ সাহায্য ; এবং

(৩) কয় আয়ত্তের তারিখ ?

Shri Tenzing Wangdi : (a) Yes.

(b) (i) Twenty-three co-operative societies have been appointed as D.P. agents in the Sadar subdivision of the Burdwan district. The list of names is placed on the Library Table.

(ii) No direct financial assistance by way of working capital has been given by Government to these societies. An arrangement has been made for the advance by the Burdwan Central Co-operative Bank Ltd. of loan not exceeding Rs.1 lakh per society for the purchase of paddy under the guarantee of the State Government. A Government officer has been appointed to act as Executive Officer of each of the societies at Government cost. At those purchasing centres where the societies have no godowns of their own, they may hire godowns in connection with the paddy procurement programme with the permission of the S.D Os. Each society may be given subsidy for hiring godowns at the rate of Rs.50 per month per godown, the total subsidy per godown not exceeding Rs.200.

(iii) The scheme of paddy purchase by co-operatives may be said to have started from 5th November 1965. The co-operative institutions under the scheme started purchase of paddy on different dates according to circumstances.

*List of names referred to in reply to (b) (i) of question No. *469*

Thana	Names of Societies		
Burdwan	1.	Burdwan Thana Co-operative Agricultural Marketing Society Ltd.	
Memari	2.	Debipur Union Co-operative Agricultural Credit Society Ltd.	
	3.	Nabastha Union	" "
	4.	Kuchut Union	" "
	5.	Bijur Union	" "
	6.	Memari-Manteswar Processing Society Ltd.	" "
	7.	Paharhati-North Memari Co-operative Agricultural Marketing Society Ltd.	
	8.	Durgapur Union Co-operative Agricultural Credit Society Ltd.	
	9.	Hatdoluibazar	" "
	10.	Poluibazar	" "
	11.	Nimo	" "
	12.	Ahmadpur	" "
	13.	Gopgantar	" "
	14.	Burdwan Central Marketing Society Ltd.	

Thana	Names of Societies
Ausgram	15. Guskara Co-operative Multipurpose & Marketing Society Ltd.
	16. Ausgram Block 2 Co-operative Agricultural Marketing Society Ltd.
	17. Dirghanagar Union Co-operative Agricultural Credit Society Ltd.
	18. Bilwagram Union " "
	19. Ausgram Union " "
Bhatar	20. Bhatar Co-operative Agricultural Production and Marketing Society Ltd.
Galsi	21. Galsi Thana Co-operative Agricultural Marketing Society Ltd.
Raina	22. Raina-Khandaghosh Co-operative Agricultural Production & Marketing Society Ltd.
Jamalpur	23. Jamalpur Thana Co-operative Agricultural Marketing Society Ltd.

Shri Aswini Roy : মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এই কোম্পানি খুব জরুরী বলে একটু সময় নেবো। মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে এক লক্ষ টাকা করে প্রত্যেকটি কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে Central Co-operative Bank থেকে loan বা ঋণ দেওয়া হচ্ছে, কিন্তু সরকার দিচ্ছেন না। তাহলে এই যে বর্ধমান প্রভৃতি জেলায় ২৩টি সমিতির আপন নাম করলেন, এই ২৩টির মধ্যে ১২টি সমিতি হচ্ছে মেমারী থানায়, তাহলে এই ১২টি সমিতিকে ১২ লক্ষ টাকা দিচ্ছেন, এবং অত্যাচ্ছ থানায়, যেমন সদর থানায় দেওয়া হচ্ছে এক লক্ষ টাকা, এবং ভাতার থানায় এক লক্ষ টাকা। এক লক্ষ টাকা আপনায় যদি দেন, তাহলে তা দিয়ে, ৬৬৬ থেকে ৬৬৭ মণ ধান কেনা যায়। এই যে একটিমাত্র করে সোসাইটি প্রতিটি থানায় করছেন এবং তাকে এক লক্ষ টাকা দিচ্ছেন, তাহলে, কৃষকরা যখন বাজারে ধান বিক্রয় করতে আসবে ভবিষ্যতে, তখন তাদের ধান সোসাইটি কিনবে কি করে?

Shri Tarun Kanti Ghosh : বাপারটা হচ্ছে, এক লক্ষ টাকা তাকে দিলাম, তা দিয়ে সে যতটা ধান কিনলো, সঙ্গে সঙ্গে সে ফুড ডিপার্টমেন্টের assembled point এ এসে সেটা দিয়ে দিলো, এবং সঙ্গে সঙ্গে সে payment পেয়ে গেলো। অর্থাৎ এই টাকাটা রোল করবে। আমাদের এই এক লক্ষ টাকা দিয়ে, যদি দরকার হয়, সে ১০ লক্ষ টাকার ধান কিনতে পারবে। এই হচ্ছে আমাদের স্কিম।

Shri Aswini Roy : এই যে টাকাটা roll করছে বলছেন কিন্তু, সেই টাকাটাত ৭ দিনের আগে clear হচ্ছে না। ধরুন আজকে আমি ঐ টাকা দিয়ে ছয়শো মণ ধান কিনলাম, তারপর ত আমি ৭ দিন আর কিছু কিনতে পারছি না, যতক্ষণ পর্যন্ত না, সেই টাকাটা clear হচ্ছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh : আপনি যে কথা বলছেন, আমি জানি তিনচার বায় ওধান থেকে যুর এসেছি, দেখেছি কি difficulty আছে। ওখানে refraction নিয়ে গোলমাল বেধেছিল আপনার ফুড ডিপার্টমেন্টকে যেগুলি তারা বিক্রি করবে, সেগুলি খুটিনাটি গোলমালের জন্য তাদের পক্ষে অস্বীকার হয়ে গেছে। ধরুন কেউ একশো মণ ধান বিক্রি করছে তাতে 5% refraction বেকলো; কিন্তু ফুড ডিপার্টমেন্ট ২২% এর বেশী নেবে না। অতএব এই

সমস্ত কারণে যতক্ষণ না কয়সালা আমরা করছি ততক্ষণ আমাদের লোকসান হয়ে যাবে। Co-operative সোসাইটীর সেইজন্ম কিছুদিনের জন্ত দেরি হয়ে গেছে। কাল এর কয়সালা হয়ে গেছে। এখন যা হবে শুধু করা হবে।

Shri Aswini Roy : কয়সালা কি হয়েছে ?

Shri Tarun Kanti Ghosh : আগে 2½ per cent পর্যন্ত refraction allow করছিলাম, এই আড়াই পারসেন্ট refraction এর জন্ত double rate এ fine করছিলাম। এখন সেটা ঠিক হয়ে গেছে fine করবো না, আড়াই পারসেন্ট পর্যন্ত allow করবো, আমরা Co-operativeগুলিকে জানিয়ে দিচ্ছি যে তোমরা দেখে নিও যে আড়াই পারসেন্ট হচ্ছে কিনা। তারা যেগুলি আগ কিনে নিয়েছিল, তাতে লোকসান যাতে না হয় তার জন্ত বন্দোবস্ত করছি।

Shri Aswini Roy : এই যে আপনি বলছেন আড়াই পারসেন্ট refraction allow করছেন, কিন্তু আমাদের কাছে Co-operative Societyর representative এসেছে তারা বলেছেন যে এটা সাড়ে তিন পারসেন্ট না হলে Co-operative-এর লোকসান হবে। এটা আরো 1% বাড়াবার জন্ত গভর্নমেন্ট কী করছেন ?

Shri Tarun Kanti Ghosh : তা নয় অস্থির্নীবাবু; আমরা অনেক সময় এবিষয়ে কথা কই না। ওরা বললো যে চিরকাল ধরে গভর্নমেন্ট যে আইনেকিনে এসেছে, তার বেশী করা তো ঠিক হবে না। ধরুন একমণ ভিজ়ে ধান কিনলে পরে ৩৪ সের কম হয়ে যাচ্ছে, অর্থাৎ আসলে ৩৫.৩৬ সেরের বেশী কেনা হচ্ছে না। তারপর যদি দেখা যায় ২৩ সের ধূলো থাকে, তাহলে তো ভরানক লোকসান হয়ে যাবে। তারজন্ত আমরা বলে দিচ্ছি Co-operativeকে যাতে আর লোকসান না হয় তা দেখবার জন্ত সেটা Co-operative মারফত হোক, আর ফুড ডিপার্টমেন্ট মারফত হোক, কিন্তু ভবিষ্যতের জন্ত আমরা পরিষ্কার করে জানিয়ে দিয়েছি কালকের সিদ্ধান্তটি যে আড়াই পারসেন্টের বেশী refraction যেন না থাকে Co-operativeএ যদি বিক্রি করতে আসে তাতে ১০ সের ধূলো নিয়ে এ.ল. তো চলবে না!

Shri Aswini Roy : এই যে আপনি বললেন টাকাটা roll করবে এখন তাহলে এক একটা থানা Co-operativeকে কিনবার অধিকার দিয়েছেন; তাহলে বাকি অঞ্চলে আপনারা কি কোন ব্যক্তিগত agent বা প্রাইমারী সোসাইটীকে তাদের কি agent হিসেবে নিয়োগ করছেন ?

Shri Tarun Kanti Ghosh : আপনি কি ঘুরে আসেন নাই আপনার এলাকা? আমরা যে নিয়ম করেছি তা আপনার জানা উচিত। আমরা নিয়ম করেছি Bank থেকে টাকা দিলাম Central Marketing সোসাইটীকে, সেই Marketing Societyকে feed করবার জন্ত এক গাদা প্রাইমারী সোসাইটি রয়েছে এই সমস্ত Primary Society will be fed by Central Co-operative Society. এই যে এক লক্ষ টাকা তাঁরা নিচ্ছেন, এই টাকাটা এরা দেবেন প্রাইমারী সোসাইটিগুলোকে। সেই টাকা roll করবে, অতএব really speaking একটা যে Marketing Society কাজ করছে তা নয় ব্যাংকের হাত দিয়ে Primary Society গুলি কাজ করবে।

Shri Aswini Roy : এই যে আপনি বললেন যে প্রাইমারী সোসাইটিগুলি দিয়ে কাজ করবেন কিন্তু একটি থানার হেডকোয়ার্টারে যেখানে assembly point সবচেয়ে বড়, সেই জায়গাতে Marketing Societyর উৎকৃত capital যদি না থাকে, তাহলে তারা

ধান কিনতে পারবে না এবং এই রকম ঘটনা ঘটেছে। সেই সম্পর্কে ঐ ধান সেটায় বা ঐ *assemblage point*টা যেখানে বড় সেখানে *more capital investment* এর ব্যবস্থা করছেন কিনা ?

Shri Tarun Kanti Ghosh : আপনাকে জানাতে পারি এবং আপনার মারফৎ সমস্ত কো-অপারেটিভকে জানাতে পারি আমাদের এই ধান কেনার ব্যাপারে তারা অগ্রগণ্য, অগ্রাধিকার এই কো-অপারেটিভকেই দেওয়া হয়েছে, কাজেই একটা নিশ্চিত বলতে পারি যে ধান কেনার ব্যাপারে তাদের টাকা পাবার কোন অসুবিধা হবে না।

[1-20—1-30 p. m.]

Shri Sanat Kumar Raha : হিসাব করে দেখুন কোন এলাকায় যদি চাকার মণ ধান এসে যায় তাহলে ৬ শত মণ কেনার পর কো-অপারেটিভকে বলতে হবে যে টাকা নেই আজকের মত, এই অবস্থা দাঁড়াচ্ছে কিনা ?

Shri Tarun Kanti Ghosh : এক সঙ্গে যদি হাজার মণ ধান এসে যায় কোন এলাকায় তাহলে সেই রকম এলাকার জন্ত বেশী টাকা দেবার জন্ত চিন্তা করছি।

Shri Aswini Ray : এই যে বললেন একজন একজিকিউটিভ অফিসার সরকারপক্ষ নিয়োগ করবেন, তিনি কি ইনসপেক্টরের গ্রেডের সমান হবেন, না তাঁর স্কেল অব পো কি হবে ?

Shri Tarun Kanti Ghosh : তা এখন বলতে পারবো না।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন বর্ধমান জেলার একমুদ্র কোন সমবায় সমিতি আছে কিনা যারা এই ধান সংগ্রহের কাজ ঠিকভাবে করছে না।

Shri Tarun Kanti Ghosh : এখনও পর্যন্ত পুরো রিপোর্ট আমি পাইনি, আমরা ডিটেল জানি না কোন্ কোন্ অসুবিধা করছে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি তদন্ত করে দেখবেন যে বারবরী এবং মন্ডেশ্বর থানা কো-অপারেটিভ সোসাইটি যেটা কমিউনিস্ট পরিচালিত তারা ইচ্ছাকৃতভাবে সরকারের এই নীতিকে বাতিল করার জন্ত ধান জরুর করছে না ?

Shri Tarun Kanti Ghosh : আমি এটা খোঁজ করে দেখবো।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যদি এই সংবাদ সত্যি হয়, তাহলে তিনি বলবেন কি ঐ সমিতি ধান কেনার জন্ত সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভ ব্যাংক থেকে টাকা নিয়ে বসে আছে কিনা ?

Shri Tarun Kanti Ghosh : আমি আগেই বলেছি মাননীয় সদস্য আনন্দবাবুকে যে কোন পার্টিকুলার সমিতি সম্বন্ধে যদি সংবাদ দিতে হয় তাহলে সেটা খোঁজ না নিয়ে আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়।

Shri Narayan Choubey : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন ডেবরা কো-অপারেটিভ যার নেতারা হচ্ছেন কংগ্রেসী, এবং যার নেতা হচ্ছেন সম্ভাব্য মুখার্জী, এম, এল, এ, তাঁরা একমুদ্র ধানও কেনেননি ?

Shri Tarun Kanti Ghosh : আমি আগেই বললাম যে পার্টিকুলার কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে খোঁজ না নিয়ে বলতে পারবো না।

Shri Narayan Choubey : মেদিনীপুরের যে সব কংগ্রেসী নেতা, জ্যোতদার, তাঁরা এই নীতিকে বানচাল করার জন্য চেষ্টা করছেন, এটা কি জানেন ?

Shri Tarun Kanti Ghosh : আমরা জানি বিভিন্ন জায়গায় সমস্ত রাজনৈতিক কর্মী যারা, কংগ্রেসত বটেই, অজানা রাজনৈতিক কর্মী যারা তারা এই ব্যাপারে পূর্ণ সহযোগিতা করছে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন আগে এই হাউসের মাননীয় কম্যুনিষ্ট সদস্য হবিবুল্লা সাহেব এখানে বলেছেন যে বাররী কো-অপারেটিভ সোসাইটি ধান কিনছে না ?

(এ ভয়েস ফ্রম দি অপজিশন থেকে : কিনতে পারছে না।)

মি: স্পীকার, শ্রার, আমি কম্যুনিষ্ট সদস্যদের কাছে উত্তর চাই নি, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে উত্তর চেয়েছি। আমি তাঁকে প্রশ্ন করেছিলাম যে এই বাররী-মস্তেথর কো-অপারেটিভ সোসাইটি ধান কিনছে কিনা, তিনি সঠিক তথ্য না থাকার দরুন বলতে পারছেন না। আমি আবার তাঁকে প্রশ্ন করছি এই হাউসে মাননীয় সদস্য হবিবুল্লা সাহেব কয়েকদিন আগেই এই কথা বলেছেন, তিনি জানেন কিনা যে বাররী-মস্তেথর থানা মার্কেটিং সোসাইটি ধান কিনছে না ?

Shri Tarun Kanti Ghosh : আমি যা বলেছি এর পরে বিশেষ কিছু বলার নেই।

Shri Sanat Kumar Raha : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন কো-অপারেটিভ, ডি, পি, এজেন্ট, এবং মাল মালিক, এরা একসঙ্গে ধান কিনতে কিন্তু কো-অপারেটিভের পক্ষ থেকে এই অভিযোগ আছে কিনা যে চালকলের মালিকরা তাদের এলাকা থেকে বেশী দাম দিয়ে চাল কিনছে ?

Dr. Narayan Chandra Roy : আনন্দগোপালবাবুর প্রশ্নের উপর আমি কথাটা রাখছি, আনন্দবাবুর কথা সত্য কিনা আমরা যা বললাম যে হবিবুল্লা সাহেব এই কথা বলেছেন এটা প্রসিডিংস আনিয়ে দেখবেন কি যে কোন্টা সত্য ? তা না হলে একজন সদস্যকে মিথ্যা কথা বলেছেন বলা হয়।

Mr. Chairman : ও প্রশ্নের উত্তরত হয়ে গিয়েছে।

Shri Tarun Kanti Ghosh : মাননীয় সদস্য সনৎবাবুর প্রশ্নের উত্তরে এই কথা বলছি আপনি যে অহুবিধার কথাটা বলেছেন সেটা আমরা মুখ্যমন্ত্রীর নজরে এনেছি যে কো-অপারেটিভ সোসাইটি যেখানে ৪০*২০ কুইন্টাল কিনছি সেখানে রাইসমিল ৪১*২০ দিয়ে কিনছে। সে সম্বন্ধে আমরা যেটা বুঝছি সেটা হচ্ছে এই পুরানো ধান যেটা ভিজ নয় সেটা কিনবার জন্য কিছু বেশী দাম দেওয়া অ্যালাউ করে ছলাম এবং কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে আমরা বলে দিয়েছি যে আপনারা যদি পুরানো ধান কেনেন তাহলে আপনারা বেশী দাম দিয়ে কিনবেন। তা সত্ত্বেও এই অভিযোগ আসছে, আমরা সেটা জানিয়েছি মুখ্যমন্ত্রীকে, মুখ্যমন্ত্রী দুই কমিশনারকে বলেছেন এটা বিবেচনা করে দেখতে।

Shri Narayan Choubey : আপনি দয়া করে বলবেন কি মিলদের ধান কিনবার জন্য এই কথা বলা হয়েছিল যে তারা কেবলমাত্র মিলের গেটে এবং মিলের মধ্যে ধান কিনবে, কিন্তু একথা জানেন কি যে মেদিনীপুর জেলায় কেশপুর এলাকায়, বেলদা এলাকায় এবং দাঁতন এলাকায় মিলগুলি হাট থেকে ধান কিনছে ?

Shri Tarun Kanti Ghosh : আমি মাননীয় সদস্যকে এই কথা জানাবো যে কথা অধিনীতাবু এবং সনৎবাবু বলছিলেন যে একটা জায়গায় যদি বেশী ধান এসে উপস্থিত হয় তাহলে কি হবে, সেখানে কি কৃষকরা ধান নিয়ে কিরে যাবে, না অন্য দ্বায়ে তারা বিক্রি করে

দেবে? এই ধান কেনার ব্যাপারে আমাদের দুটো উদ্দেশ্য ছিল, একটা হচ্ছে যে প্রাইস সাপোর্ট দেওয়া যাতে দাম না পড়ে যায়, আর একটা হচ্ছে কো-অপারেটিভের মাধ্যমে ধান কেনা। কিন্তু মেদিনীপুর জেলায় দেখেছি সেখানে যেভাবে ধান আসছে বাজারে তাতে করে আমরা যদি সেখানে একসঙ্গে কিনবার ব্যবস্থা না করি তাহলে অনেক সময় কৃষকভাইদের অল্প দামে তা বিক্রি করে দিতে বাধ্য হবে কিম্বা তা ফেরত নিয়ে যেতে হবে। সেইজন্য মেদিনীপুর জেলায় আমরা এটা অ্যালাউ করেছিলাম যে হাটেতে তিনটি এজেন্সিই থাকবে।

Shri Sanat Kumar Raha : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানেন যে বিবেচনা করা হচ্ছে যে কো-অপারেটিভের বেশী টাকা দরকার হলে তা দেওয়া হবে। কিন্তু বর্তমানে ধান কেনার ব্যাপারে কো-অপারেটিভ ভার্গাস মিল একটা কমপিশন চাচ্ছে এবং এখনই হচ্ছে হাই টাইম ধান কেনার। এই সময় পেরিয়ে গেলে সরকারের ষ্টেট ট্রেডিং বা ফুড পলিসির সর্বনাশ হবে। ভবুও কেন বলছেন যে এখনও ডিটেল টিক করতে পারেন নি?

Shri Tarun Kanti Ghosh : তা নয়। যে জিনিসটা—যেমন ধরুন একটা ট্রান্সপোর্ট চার্জ দেওয়া হয়েছিল, যেখানে মিলের গেট পর্যন্ত তারা নিয়ে আসে সেখানে চার্জ দেওয়া হয় না। তা না হলে ৪০ পরসী পার কুইন্টল এবং বিয়ণ্ড এইট কিলোমিটার টেন পরসী পার একট্রী কিলোমিটার পার কুইন্টল খরচ দেবার বন্দোবস্ত আছে এবং দেয়ার আর আদার গ্রাউণ্ডস্ অলসো। আমরা এই সব কথা মুখ্যমন্ত্রীকে বলেছি তিনি বিবেচনা করে দেখছেন।

Shri Narayan Choubey : হ্যাঁটে মিল মালিককে চাল কিনতে দেবার ফলে, কো-অপারেটিভ এবং গভর্নমেন্টের প্রত্যক্ষ এজেন্ট, তাদের চেয়ে মিলের হাতে পরসী বেশী থাকার জগ্গ অধিকাংশ ধানই মিলের হাতে চলে যাচ্ছে একথা কি জানেন?

Shri Tarun Kanti Ghosh : এটা ভুল বললেন। শুধু মেদিনীপুরে ধান বিক্রি হচ্ছে না, সমস্ত পশ্চিমবঙ্গে হচ্ছে এবং আপনাকে জানাতে পারি মেদিনীপুরে যেহেতু এক সঙ্গে অনেক ধান আসছে সেজন্য ওখানে ঐ ব্যবস্থা করতে হয়েছে। কিন্তু আমাদের আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে দুটো দিকে, ধানের দাম যাতে না পড়ে যায় এবং চাষীদের অল্প দামে বিক্রি করার হাত থেকে রক্ষা করার জগ্গ এই জিনিসটা সেখানে অ্যালাউ করা হয়েছে। আমি আপনাকে জানাতে পারি যে আমাদের কো-অপারেটিভ মিলের চেয়ে ৩০ হাজার টন বেশী কিনতে পেরেছে।

Shri Jiban Krishna Dey : আপনিও পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জায়গা ঘুরে এসেছেন, কোন্ কোন্ জায়গায় পুরানো ধান বাজারে আসতে দেখলেন যেখানে বেশী দাম দিয়ে কিনতে হচ্ছে?

[1-30—1-40 p. m.]

Shri Tarun Kanti Ghosh : আমাদের পুরানো ধান কেনা সম্বন্ধে কোন প্রবলেম আরাইজ করেনি, অতএব সেটা নিয়ে বলবার কিছু নেই।

Shri Jiban Krishna Dey : আপনারা তো বেশী দামে কিনছেন।

Shri Tarun Kanti Ghosh : বেশী দামে আমরা কিনেছি, একথা বলিনি, আমি বলেছি যে রাইসমিল যে এক টাকা বেশী দিচ্ছে তার ওয়ান অব দি রিজন্স হচ্ছে যে পুরানো ধান বলে বেশী দাম দিয়ে কিনতে পারেন।

Shri Kasi Kanta Maitra : এই হাউস থেকে বায় বার সরকারের পক্ষ থেকে বলে এসেছেন যে ২২ লক্ষ ১৮ লক্ষ টন ঘাটতি—পুরানো ধান যদি বাজারে আভেলবল হয়, বিক্রির জন্ত বাজারে আসে তা হলে তো ধরে নিতে হয় যে ক্রপ হার্ডেট্টেড যা হয়েছিল the whole of it did not come to the market, there was some surplus. সব কনজিউম করতে পারে নি—কাজেই বাজারে ঘাটতি ছিল না—পুরানো ধান ছিল—একথাটা যখন বলছেন তখন আপনাদের যে উক্তি যে বাজারে ঘাটতি রয়েছে ২২ লক্ষ টন ১৮ লক্ষ টন সেটা কি ন্যাংৎ হয়ে যাচ্ছে না?

Shri Tarun Kanti Ghosh : আমার বন্ধু যেটা বললেন সেটা আমি ঠিক বুঝতে পারলাম না। তার কারণ হচ্ছে একটু বেশী দর দেবার জন্ত আমরা ফুড ডিপার্টমেন্টকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম যদি কারও কাছ থেকে পায় তার জন্ত বেশী দেবার ব্যবস্থা করেছি—তার মানে এই নয় যে হাজার হাজার টন পুরানো ধান বিক্রি হচ্ছে—এই হোল এক নং, দ্বিতীয় নং পুরানো ধান ছাড়াও গেটে এসে দিচ্ছে তার ট্রান্সপোর্ট কন্ট্রোল সেই জন্ত বেশী দেবার বন্দোবস্ত করেছি। তৃতীয় জিনিস হচ্ছে আর বছর লেভি ছিল না—অতএব যদি কেউ এক মণ লেভি দিয়ে থাকেন তাহলে আমরা কি করে বলবো।

Shri Kasi Kanta Maitra : মন্ত্রিমহাশয় যে বললেন পুরানো ধান কেনাটা একটা সমস্যা, উনি নিজে ভুলে যাচ্ছেন যে পুরানো ধানের উপর খুব বেশী গুরুত্ব দিয়েছেন মুখ্যমন্ত্রী নিজে। তিনি এই হাউসে বলে গেছেন যে পুরানো ধান কেনবার বেলায় দাম বেশী দেবো। যদি এই প্রবলেমটা সাইজবল প্রবলেম না হয় তাহলে নিশ্চয় মুখ্যমন্ত্রী পলিসি স্টেটমেন্ট হিসাবে বলতেন যে পুরানো ধানের জন্ত বেশী দাম দেবো, অতরাং দু এক মণ বা এক মন ধানের জন্ত বা এক টন ধানের জন্ত পশ্চিমবঙ্গ সরকার নতুন নীতি নির্ধারণ করতে যেতেন না—সেই জন্তই সাইজবল প্রবলেম। সেই জন্য আমি বলছি যে তিনি স্পষ্টভাবে বলুন যেটা মাননীয় সদস্য জীবনবাবু বলেছেন যে বিভিন্ন জেলায় ঘুরে এসে কোন কোন কো-অপারেটিভ রিপোর্ট করেছেন যে এই এই জেলাতে পুরানো ধান কিনতে হয়েছে তার জন্য টাকার অভাব হয়েছে গেছে।

Shri Tarun Kanti Ghosh : কোন কো-অপারেটিভ রিপোর্ট করেনি।

Shri Sailendra Nath Adhikary : উনি বললেন ট্রান্সপোর্ট চার্জ ইত্যাদি নাকি কো-অপারেটিভকে আলাদাভাবে দেওয়া হচ্ছে সেই জন্য দামটা মিলের তুলনায় কম—কো-অপারেটিভগুলি যে নিয়ে যাবে তার জন্য আলাদা ট্রান্সপোর্ট চার্জ দিচ্ছে আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে কো-অপারেটিভগুলিকে আপনাদের যে ফিড করার ইচ্ছা আছে এটা যদি প্রমাণ করার একটা পদ্ধতি থাকতো তাহলে আপনি কো-অপারেটিভগুলিকে আলাদা-আলাদাভাবে আলাদা এরিয়ার বেঁধে না দিয়ে ঐ মিলের সঙ্গে একই সঙ্গে কমপিসিন নিয়ে যাবার যে ব্যবস্থা সেই ব্যবস্থায় কো-অপারেটিভ ডিপার্টমেন্ট থেকে সাব্ব দিলেন কেন?

Shri Tarun Kanti Ghosh : মোটেই তা করা হয় নি—বরং আমরা কো-অপারেটিভকে বিভিন্ন জায়গায় এককভাবে যাতে কিনতে পারে তার বন্দোবস্ত করার চেষ্টা করেছি—শুধু মেদিনীপুরে যেখানে অনেক বেশী ধান এসেছিল বাজারে সেখানে সমস্ত ধান কেনা যাচ্ছিল না—সেখানে শুধু মেদিনীপুরের জন্য মিলকে তাদের গেটের বাইরে কেনবার অধিকার দেওয়া হয়েছে। সব জায়গায় গেটের কাছে কেনবার অধিকার আছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Sir, this question has already taken up 25 minutes. May I know whether other questions will be taken up or not.

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyaya : It is a burning question of the day.

Shri A. H. Besterwitch : How can the Cooperative Minister reply to supplementaries on food which is the duty of the Food Minister ?

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : মিঃ চেয়ারম্যান, ভাৰ, এখানে আবোল-তাবোল প্রশ্ন হচ্ছে, উনি ফুড মিনিষ্টার নন, উনিও আবোল-তাবোল উত্তর দিচ্ছেন, এ জিনিস চলতে পারে না, আমি বলবো আদার কোয়েশেনস হোক, You must be strict. এই রকম কোয়েশেন হতে পারে না।

Shri Tarun Kanti Ghosh : আমি আবোল-তাবোল উত্তর দিই নি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : আমি জিজ্ঞাসা করছি পুরানো ধানের প্রশ্নটা কো-অপারেটিভের মধ্যে কি করে আসে, এটা ফুড পলিসির ব্যাপার, একটা জেনারেল প্রশ্ন আনন্দবাবু স্পেসিফিক জিজ্ঞাসা করেছেন, উনি বলছেন জানি না নোটিশ চাই, তা সত্ত্বেও আপনি অ্যালাউ করছেন, এইভাবে কোয়েশেন আওয়ারের সময় নষ্ট হচ্ছে।

Mr. Chairman : সাম অব দি মেম্বারস রিকোয়েষ্ট করছেন যে এটা চলুক, আমি কি করবো ?

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay : স্যার, কানাইবাবু ট্যাটুটারী রেসনিং এলাকার লোক, সরকারের বিশেষ বশব্দদ এলাকার থাকেন.....(ভীষণ গোলমাল)।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আপনি যদি এইভাবে একটা প্রশ্ন নিয়ে ভাগ করেন তাহলে আপনি কোয়েশেন আওয়ার ছেড়ে দিন।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay : মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে, এই ময়লা ধানে বা ছিটে ৫% বাদ দেবার কথা এবং মিলকে আর কো-অপারেটিভকে কেনার দামের মধ্যে এই যে এক টাকা দামের তফাতের কথা আজকে যেমন হাউসে উঠেছে তেমন কয়েকদিন আগে বর্ধমান জেলা কংগ্রেস কমিটি আপনার কাছে এ প্রশ্ন রেখেছেন.....(বিসাট গোলমাল)

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : ইজ ইট রিলেভেন্ট? এইভাবে যদি হাউসের সময় নষ্ট হয় তাহলে আমাদের প্রতিবাদ করতে হবে, এই রকমভাবে কখনও হয়নি—এটা আন-প্রিসিডেন্টেড হয়ে যাচ্ছে।

Mr. Chairman : অনেক দিন হয়েছে।

Shri Aswin Roy : মন্ত্রিমহাশয় জানেন কি বারোটি কো-অপারেটিভ সোসাইটি এবং বনপাশ কো-অপারেটিভ সমিতি, এরা ধান কেনার ব্যাপারে যে সমস্যা তারা জানিয়েছেন সেই সমস্যাটা হচ্ছে আড়াই কে. জি-র জারগার তিন কে. জি. ?

Shri Tarun Kanti Ghosh : আমি একটু কথা এখানে পরিষ্কার করে রাখতে চাই যে কো-অপারেটিভের সঙ্গে যে জিনিসটা ফুড সেটা অল্প কোন ডিপার্টমেন্টের হলেও কো-অপারেটিভের সঙ্গে যদি তার যোগ থাকে তাহলে সেই প্রশ্নের উত্তর দিতে আমি বাধ্য। এখানে যদি চেয়ারম্যান সাহেব আমাকে বন্ধ করে দেন তাহলে আমার বলবার অধিকার থাকবে না। আর আনন্দবাবু যে প্রশ্ন করলেন তার উত্তর আমি আগেই দিয়েছি যে মুখ্যমন্ত্রীর সংগে কথা বলে আমরা ঠিক করছি।

Non-ferrous metal factories

***470.** (Admitted question No. *2140.) **Shri Nikhil Das :** Will the Minister-in charge of the Industries Department be pleased to state—

- (a) what is the number of factories working on non-ferrous metals ;
- (b) how many of them fall in the category of Small-Scale Industries ;
- (c) what was the assessed requirement of copper, zinc, tin, lead and nickel for West Bengal for the years 1962, 1963, 1964 and 1965 ;
- (d) what was the allotment of the non-ferrous metals mentioned in (c) for West Bengal for the years 1962 1963, 1964 and 1965 ; and
- (e) whether it is a fact that industries working on non-ferrous metals are facing closure due to the promulgation of Scarce Metal Control Orders ?

1.40—1.50

Shri Tarun Kanti Ghosh : (a) 542.

(b) 491.

(c) There is no separate record of assessed requirement year-wise. However, for the year 1964, insofar as Small Scale Units are concerned, assessed requirement is given below :

Copper	Zinc	Tin	Lead	Nickel
M. T.	M. T.	M. T.	M. T.	M. T.
16,000	20,000	1,450	5,650	150

Assessed requirement of non-ferrous metals for the organized units under Medium and Large Scale Undertakings is not known as these units are borne in the list of Director General of Technical Development and are sponsored by the Directorate for their requirements of raw materials.

(d) Particulars insofar as Small Scale Industrial Units are concerned are given below :

	Allotment by Government of India to units concerned.			Allotment by Govt. of India for November-December 1965.
	1962-63 (M. T.)	1963-64 (M. T.)	1964-65 (M. T.)	
Copper	1,703	1,835	1,168	70
Zinc	1,477	1,515	901	74.3
Tin	945	135.69	173	15.2
Lead	102.5	88	250.7	34
Nickle	...	200 Kg.	570 Kg.	...

(e) No information of closure has yet been received.

Shri Nikhil Das : আমার প্রপ্টার গুরু হচ্চে এই যে, তিনি বললেন ৪২১টা নন-ফেরাস মেটাল শ্বল শ্বেল ইণ্ডাস্ট্রির সংখ্যা আছে এবং তাতে আমাদের অ্যাসেস রিকোয়ারমেন্ট হচ্ছে ১৬ হাজার মেট্রিক টন কপার, সেখানে আমরা পাচ্ছি ১,১০৫ টন—৫ টু ৬ পার্সেন্ট। সুতরাং আমাদের এই যে অ্যাসেস রিকোয়ারমেন্ট ৫ টু ৬ পার্সেন্ট পাচ্ছি এ সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে আমাদের স্টেট ইণ্ডাস্ট্রি থেকে কি বলা হয়েছে এই কোটা বাড়াবার জ্ঞাত?

Shri Tarun Kanti Ghosh : এই ধরণের একটা প্রশ্ন বোধ হয় তিন উইক আগে হয়েছিল এবং এ সম্বন্ধে আমরা কি করেছিলাম সেটা আলাপ আলোচনার জ্ঞাত আমি অপজিশনের মাননীয় সদস্যদের আহ্বান করেছিলাম। শ্রী টি. এন. সিং সে সময় এসেছিলেন। কানাই-বাবু আসতে পারেননি, নির্ধলবাবু এসেছিলেন। আমি তাঁকে দেখিয়েছিলাম পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে যে জিনিস ১০।১২ বছর ধরে হয়ে আসছে যার জ্ঞাত আমরা বারবার এর প্রতিবাদ করে এসেছিলাম। আমাদের প্রতিবাদ করার পর ওরা একটা সেন্ট্রাল শ্বল ইণ্ডাস্ট্রি অরগ্যানাইজেশান এগিয়েট করেন। এই কমিটি রেকোমেণ্ড করে দেবেন কিভাবে নুতন করে এলটমেন্ট করতে পারেন। সোলড এলটমেন্ট হয়ে আসছে অন এড হক বেসিস। এই এড হক বেসিস কি লাইনে হয়েছে তা তাঁরা জানাতেন না এবং কত টন অথ কোন স্টেটকে দিতেন তা তাঁরা জানাতেন না। আমরা সেটা ১৯৬৩ সালে জানতে পারি। তারপর থেকে আমরা তাদের বলি নিজেস্বাই এ সম্বন্ধে একটা ব্যবস্থা করতে। টি. এস. আই. ও. একটা নুতন রেকোমেণ্ড করে। তাদের রেকোমেণ্ডেশানের মূল কথা ছিল টোটাল রিকোয়ারমেন্ট কত, প্রোডাকশান ক্যাপাসিটি কত সেটা দেখে নিয়ে সেই অনুযায়ী এলট করতে বলি এবং তাঁদের চিঠিপত্র লিখেছিলাম। তারপর ১৯৬৬ সালের এপ্রিল মাস থেকে করব বলেন। ইন দি মিনটাইম পাকিস্তানের সংগে ইণ্ডিয়ান ওয়ার হবার পর তারা লম্বা জিনিস ক্রিজ করে দিয়েছে। অতএব এখন কি পোজিশান দাঁড়িয়েছে তা বলতে পারছি না, তবে তাঁরা কথা দিয়েছিলেন অরগ্যানাইজেশানের রেকোমেণ্ডেশান অনুযায়ী তাঁরা ভবিষ্যতে ব্যবস্থা করবেন।

Shri Nikhil Das : ১৯৬৫-৬৬ নভেম্বর-ডিসেম্বরে দেখছি কপার আমরা অলরেডি যেটা পেতাম তাতে ছিল ১,১০০ মেট্রিক টন, কিন্তু এ দুমাসে ১০ অর্থাৎ ৫ থেকে ৬ পারসেন্ট তা থেকে কেটে নেওয়া হয় এবং ওয়ান পারসেন্ট অফ দি রিকোয়ারমেন্ট পেয়েছি এক মাসের জ্ঞাত এর ফলে বিভিন্ন কারখানায় রিট্রেকমেন্ট হচ্ছে। দুটো জিনিস কেন্দ্রীয় সরকার ফেরাস মেটাল কন্ট্রোল অর্ডার অনুসারে হয়েছে। একটা হচ্ছে কোটা কেটে দিয়েছেন আর দ্বিতীয় প্রান যে পাওনা কোটা আমাদের ছিল সেটা ওরা ক্রিজ করে দিয়েছেন। এর মধ্যে কেন্দ্রীয় শিল্প মন্ত্রী যখন এখানে এসেছিলেন তখন এ সম্পর্কে আমরা রিকোয়েস্ট করেছিলাম আমাদের মজি-মহাশয়কে বলবার জ্ঞাত সেই ক্রিজের যে অর্ডার সেটা কি তারা উইড করেন?

Shri Tarun Kanti Ghosh : না। ক্রিজের অর্ডার উইড করেন নি। কিন্তু তার সঙ্গে সঙ্গে ২৩টা পয়েন্ট আমরা বলেছিলাম, একটা পয়েন্টে আমরা বলেছিলাম ইমিডিয়েটলি আমাদের যেটা ক্রিজ করা হয়েছে সেটা রিভার্স করতে। আর যদিও না রিভার্স করতে পারেন তাহলে বাইরের যে অর্ডার ডিক্লেয়ার সেটা এখানে বেশী করে দেবার চেষ্টা করছেন। আমাদের গ্র্যাণ্ড হোটলে যে সিটিং হয়েছিল সেখানে আমি একথা বলেছিলাম তাতে তারা বলেন এ সম্বন্ধে বিবেচনা করে দেখবেন কি করতে পারেন। তবে এখনও পর্যন্ত কিছু জানি নি।

Shri Nikhil Das : এর মধ্যে হাওড়ার বেলিলিয়ার্স বোডে ছোট Industry যেসব জায়গায় আছে সেখানকার অবস্থা সম্বন্ধে আনন্দবাজারে ধবর বেরিয়েছিল, আমরা আমরা জানি নন ফেরাস মেটাল ব্লাক মার্কেটে পাওয়া যাচ্ছে ৫।৬ গুণ দাম দিয়ে। সেখানকার

যারা ছোট কারখানার ওয়ারকার তারা আপনার ডিপার্টমেন্টের নজরে এনেছেন। আমাদের কেন্দ্রীয় মেটাল কন্ট্রোলার অর্ডারের পর, ব্লাক মার্কেটে জিনিস পাওয়া যাচ্ছে, যারা এটা বিক্রি করছে তাদের নাম বলতে পারি কিন্তু এ দপ্তর কি স্টেপ নিচ্ছেন?

Shri Tarun Kanti Ghosh : এটা আমার দপ্তরের স্টেপ নেবার প্রশ্ন নয়, এটা বাইরে থেকে যেখান থেকে হয় না সেখান থেকে আসে, যেহেতু সে স্টেট বেশী পাচ্ছে। কিন্তু এখানে যখন black marketing হয় তার মানে অন্য আয়গার যেখানে বেশী আছে তারা এটা বিক্রি করছে এ কথাই টি, এন, সিংকে জানিয়েছি। এটা আমাদের হাত নয়। যদি লার্জ সেক্টরে দেন, কিংবা আসামে যেট দিয়েছেন বিহারে যেটা দিয়েছেন, উড়িষ্যায় যেটা দিয়েছেন সেটা আমাদের হাতের জিনিস নয়।

Shri Nikhil Das : আমার প্রশ্ন হচ্ছে, কপার মেটাল কন্ট্রোল কিন্তু কপারের যে স্টক হয় কপারের যে বোলার হয় সেটা আর কন্ট্রোল থাকে না। আমার প্রশ্ন খুব ক্লিন এবং ক্লিয়ার ছিল কপার স্ট্রিপ আছে এবং বাইরের স্ট্রিপ একসেস কপার পাবার জন্য স্ট্রিপ হিসাবে রোল হিসাবে আমাদের প্রভিন্সে পাঠাতে পারছে যেগুলি আমাদের ছোট কারখানা কিনতে পাচ্ছে। এগুলি Central Government-এর নজরে এনেছেন কিনা, যে স্ট্রিপ হিসাবে বিক্রি হচ্ছে।

Shri Tarun Kanti Ghosh : আমরা জানিয়েছি বাইরে থেকে এনে বিক্রি হচ্ছে।

Shri Nikhil Das : আপনি কি জানেন যে এক হাজারের উপর ওয়ারকার এই ইণ্ডাস্ট্রি থেকে অলরেডি রিট্রেক্ট হয়ে গেছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh : আমি ঠিক এ কথাই যে মিটিং এ মি: টি, এন, সিংকে বলেছিলাম।

Shri Aurabindo Roy : আপনি কি একথা জানেন যে বাংলা দেশের যে সমস্ত কারখানা এ সব নন-ফেরাস মেটালে চলছে তারা রিকোয়ারমেন্ট অনুসারে মাল পায় না অথচ অত্যন্ত প্রদেশের যা রিকোয়ারমেন্ট নয় সে পরিমাণে তারা মাল পায় এবং সে মাল এখানে ব্লাক মার্কেট হতে আসে?

Private electric companies under the State Government management

*471. (Admitted question No. *2163.) **Shri Sambhu Charan Ghosh :** বানিজ্য ও শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এ যাবত পশ্চিমবঙ্গের কতগুলি ব্যক্তিগত মালিকানার পরিচালনাদীন বিদ্যুৎ উৎপাদক সংস্থাকে সরকারী ব্যবস্থাদীনে আনা হইয়াছে;

(খ) ঐ সংস্থাগুলি সরকারী ব্যবস্থাদীনে আনার পর বিদ্যুৎ সরবরাহের দূলা বাড়িয়াছে কিনা; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তবে কারণ কি?

[1-50—2-00 p. m.]

Shri Tarun Kanti Ghosh : (ক) ৮টি।

(খ) ও (গ) কোন্ কোন্ আয়গার বিদ্যুতের দায় পড়িয়াছে এবং কোন্ কোন্ আয়গার বাড়িয়াছে যে সমস্ত প্রাইভেট কোম্পানী হাইড্রো বা গ্ৰীম পাওয়ারে সাপ্লাই করিত রাজ্য-বিদ্যুৎ পঞ্চদ সেই সমস্ত এলাকায় বিদ্যুৎ সরবরাহ বাবত খরচ মিটাইবার

অল্প এবং তার চতুর্থী এলাকার যে মূল্যে বিদ্যুৎ সরবরাহ হয় তার সঙ্গে সামঞ্জস্য রাখিয়া সরবরাহ করার অল্প মূল্যে বাড়াইয়াছেন। কিন্তু যেখানে কোম্পানী ডিজেল অথবা টিম পাওয়ার সাপ্লাই করিত সেই সমস্ত ক্ষেত্রে পর্যদ সরবরাহমূল্য কমাইয়াছেন।

Gouripur Electrical Supply Company

***475. (Admitted question No. *2172.) Shri Sambhu Charan Ghosh :**

বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) গৌরীপুর ইলেকট্রিক সাপ্লাই কতদিন হইল ইলেকট্রিসিটি বোর্ডের হাতে গিয়াছে;

(খ) গৌরীপুর সাপ্লাই বোর্ডের হাতে যাওয়ার পর বাক সাপ্লাই-এর রেট বাড়িয়াছে কি না; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কবে হইতে উহা বাড়িয়াছে এবং বাড়িবার কারণ কি?

Shri Tarun Kanti Ghosh : (ক) ইং ১-২-৬১ তারিখ হইতে।

(খ) হ্যাঁ

(গ) প্রথমে ১-২-৬২ তারিখে তারপর ১-১-৬৪ এবং অবশেষে আবার ১-২-৬৫ তে বাড়িয়াছে। গৌরীপুর ইলেকট্রিক সাপ্লাই কোম্পানীর Bulk Supply Rate অত্যন্ত কম ছিল। যুদ্ধের আগেকার যে সমস্ত যন্ত্রপাতি ও মেশিনারী কোম্পানী বসাইয় ছিল সেগুলির অবস্থা অত্যন্ত ভীর্ণ হইয়া গিয়াছিল। বোর্ড দেখিলেন যে পুরান মেশিনারী দ্বারা বিদ্যুৎ সরবরাহ অবস্থার উন্নতিসাধন অসম্ভব তাই বোর্ড প্রচুর মূলধন ব্যয় করিয়া বিদ্যুৎ সরবরাহের উন্নতিসাধন ঘটাইয়াছে। যুদ্ধের আগেকার সময়ের তুলনায় এখন যন্ত্রপাতি কয়লা ও শ্রমের মূল্য অত্যধিক বাড়িয়াছে এই সমস্ত খরচ মিটাইবার জন্য বোর্ড তাহার Bulk Supply Rate বাড়াইয়াছে।

Shri Sambhu Charan Ghosh : আপনি প্রথম প্রশ্নোত্তরে বললেন এ পর্যন্ত ৮টি বে-সরকারী বিদ্যুৎ উৎপাদক সংস্থাকে সরকারী ব্যবস্থাদীনে আনা হয়েছে, এবং আপনি বলেছিলেন এর মধ্যে কতকগুলি রেট বাড়িয়েছেন আর কতকগুলি রেট কমিয়েছেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি এই আটটি সংস্থার মধ্যে কয়টি bulk rate বাড়িয়েছেন, আর কয়টি রেট কমিয়েছেন?

Shri Tarun Kanti Ghosh : পাঁচটিতে রেট কমিয়েছেন, আর তিনটিতে রেট বেড়েছে।

Shri Shambu Charan Ghosh : যেগুলি বাড়িয়েছেন, সেগুলির নাম কি বলতে পারেন?

Shri Tarun Kanti Ghosh : বাড়িয়েছেন কাসিয়াং ইলেকট্রিক সাপ্লাই, বর্ধমান ইলেকট্রিক সাপ্লাই, গৌরীপুর ইলেকট্রিক সাপ্লাই।

Shri Sambhu Charan Ghosh : যেগুলি বাড়িয়েছেন, সেগুলির শতকরা কত ভাগ বেড়েছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh : এর মধ্যে আমি শুধু গৌরীপুর সম্বন্ধে বলতে পারি অল্পগুলির কথা আমি বলতে পারছি না।

Shri Sambhu Charan Ghosh : আপনারা এগুলি নেওয়ার আগে কত রেট ছিল এবং নেওয়ার পরে কত বেড়েছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh : আমার কাছে এর details নেই। তবে গৌরীপুর সংস্থা সবকিছু বলতে পারি। গৌরীপুর সংস্থা রেট বাড়িয়েছে হগলী, চুচড়া, নৈহাটি, বাঁশবেড়িয়া এই সমস্ত জায়গা নিয়ে তারা supply করেছিল, light and fan. ২৮ পয়সা ইউনিট ছিল, এখন বেয়েছে ৩৫ পয়সায় এবং যেখানে Industrial এর ক্ষেত্রে motor 1 H. Power এর জুতা ছিল ১৮ পয়সা, সেখানে এখন, up to 15 H. Power, ২০ পয়সা করেছেন। যেখানে motor 4 H.P. এর জুতা ৭ পয়সা ছিল, সেখানে এখন দুটাকে একটা slab করে up to 15 H. P. ১৬ পয়সা করে দিয়েছেন। তারপর ধরুন heating and cooking ১২ পয়সা ছিল, সেটা ২৪ পয়সা হয়েছে। বাঁশবেড়িয়াতে light and fan-এর জুতা ছিল ২৮ পয়সা, সেটা এখন হয়েছে ৩৫ পয়সা। তারপর Industry-র ব্যাপারে, up to 1 H. P. পর্যন্ত ছিল ১৫ পয়সা, এবং up to 15 H. Power ছিল ২০ পয়সা। এই দুটাকে, একটা slab করে দিয়ে, up to 15 H. P. and above 15 H.P. 16 পয়সা করা হয়েছে।

নৈহাটিতে light and fan-এর rate ছিল ৩২ আর ২৬ পয়সা। সেখানে, এখন একটা rate করে দিয়েছেন, ৩৫ পয়সা। Industrial Unit ২০, ২৫, ২৬ পয়সা respectively বেড়েছে।

Shri Sambhu Charan Ghosh : আমি প্রশ্ন করছি এই সমস্ত বে-সরকারী বিভিন্ন সংস্থাকে সরকারী আওতা আনার পরে bulk rate বা হয়েছে। এইগুলি বিশেষ ইষ্ট ইন্ডিয়া কোম্পানী.....

Shri Tarun Kanti Ghosh : আমি বুঝতে পেরে there has been increase of rates in bulk supply on three occasions : In September, 1962, May, 1964 and September, 1965. In September, 1962, the rate was increased to the extent of about 13 per cent of the old rates. In May, 1964, the rate was increased from 15 to 22 per cent of the old rates. In September, 1965, the rate was increased from 38 to 68 per cent of the old rates.

Shri Sambhu Charan Ghosh : আপনি বললেন আটটি সংস্থা নেবার পরে তিনটা সংস্থা bulk supply rate বাড়িয়েছেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি এই আটটি সংস্থা নেবার পরে আজ পর্যন্ত তাদের লাভ হয়েছে, না লোকসান হয়েছে?

Shri Tarun Kanti Ghose : আমি গৌরীপুর সবকিছু খোঁজ নিয়েছি সেখানে লাভ হয়েছে। আর সবগুলি যা পশ্চিমবঙ্গ পর্ষদের মধ্যে এসেছে, আলাদা করে তাদের হিসেব দেন নাই। আপনারা তো members of the Estimate Committee—সেখানে position কী আপনারা জানতে পারেন, আমি তাদের জিজ্ঞাসা করেছিলাম, পশ্চিমবঙ্গ পর্ষদের মধ্যে entire amount এসে গেছে কিনা সেটা বলতে পারি না।

Shri Sambhu Charan Ghosh : সেই আটটি সংস্থা যা পর্ষদ নিয়েছে, তার লাভ-লোকসানের হিসাব সরকারের কাছে নাই?

Shri Tarun Kanti Ghosh : গৌরীপুরে লাভ হয়েছে আর অন্তর্গত যারা পর্ষদে এসেছে তার খবর পাইনি total কি হয়েছে না হয়েছে।

Shri Sambhu Charan Ghosh : আপনি বললেন এই Gouripur Supply Organization যখন বোর্ড নিল, তারপর তিনবার rate বাড়িয়েছেন ১৯৬২, ১৯৬৩, ১৯৬৫ সালে। এই Capital expenditure যথেষ্ট পরিমাণ বাড়ানোর জুতাই তো এই rate বাড়ানোর প্রয়োজন হয়েছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh : ২৫ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে। গৌরীপুর নিয়ে নেবার পরে আগেকার চেয়ে খরচ বেড়ে গেছে, কাজেই রেন্ট বাড়ান হয়েছে যাতে প্রতিষ্ঠানকে profitably run করতে পারা যায়, সেইজন্য রেন্ট বাড়িয়েছে, স্ত্রাকনিয়াম কমিটির যে রিপোর্ট মাদ্রাজের Industry Minister যার Chairman ছিলেন, তারা সারা ভারতবর্ষের বিদ্যুৎ-পর্ষদের জন্য যে rate দিয়েছেন সেইভাবে আমরা করতে চেষ্টা করেছি যাতে sufficient profit করতে পারি নিজেদের খরচ চালাবার জন্য। আমরা তিনটি stage করেছি first stage এ 1965 এ rate বাড়িয়েছি খরচ meet করবার জন্য।

Shri Sambhu Charan Ghosh : আপনার বোর্ড গৌরীপুর Supply হাতে নেবার পরে দুবার রেন্ট বাড়িয়েছে। অথচ East India Electric Supply Company যারা বিভিন্ন জায়গায় supply করে, তারা রেন্ট বাড়ায় নাই, এবার তাদেরও rate বাড়বে। একথা কি আপনি মনে করেন যে তার reasonable return এর সঙ্গে সামঞ্জস্য না রেখে, consumers-দের স্বার্থ না দেখে রেন্ট বাড়ান হয়েছে? আপনি কি অনুসন্ধান করেছেন যে এই রেন্ট বাড়ানোর পক্ষে তাদের যথেষ্ট যুক্তি আছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh : আমি প্রফেসর ঘোষকে বলবো কোন Electric Supply Company 2 per cent over and above the Reserve Bank rate—তার থেকে বেশী profit করতে পারে না এই Reserve Bank rate হচ্ছে 6 per cent, তার উপর 2 per cent বাড়ালে অর্থাৎ 8 per cent এর বেশী কোন Electricity Supply Corporation profit করতে পারবে না। যখন কোন রকম complaint আসে, তখন আমরা হিসাব করে দেখি যদি দেখি তারা rate অযৌক্তিকভাবে বাড়িয়েছে, তখন আমরা তাদের rate কমিয়ে দিতে বলি। আমরা যে Rating Committee appoint করেছি that Rating Committee goes into the whole details এবং তারা যে recommend করেনা তারা সেটা মানতে বাধ্য। এখন পর্যন্ত ঐ কোম্পানী সম্বন্ধে আমাদের কাছে যে complaint এসেছে আমি Rating কমিটিকে এ সম্বন্ধে step নিতে বলবো।

STARRED QUESTIONS

to which Answers were laid on the Table

Factories for making stone-powder at Cossipore

*472. (Admitted question No. *2199) **Shri Jiban Krishna Dey :** বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, চিংপুরঘাট লেনে (কাশীপুর) গঙ্গার ধারে স্টোন-পাউডার তৈরী করবার কিছু কারখানা আছে; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইঁা হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি—

(১) এই কারখানাগুলির সংখ্যা কত,

(২) কারখানাগুলি সরকার কর্তৃক নিযুক্ত কোন ফ্যাক্টরী ইন্সপেক্টর যথার্থীতি পরিদর্শন করেন কিনা, এবং

(৩) কি, কি কাজে এই পাউডার ব্যবহার হয়ে থাকে?

The Minister for Commerce and Industries : (ক) ইঁা।

(খ) (১) পাঁচ।

(২) ইঁা।

(৩) সাবান এবং রবার জাত দ্রব্য রিক্যাকটরী এবং ট্যালকম পাউডার ইত্যাদি তৈয়ারীর কাজে এই পাউডার ব্যবহৃত হয়ে থাকে।

Auction sale of forests in Jamboni police-station

*473. (Admitted question No. *2226.) Shri Mahendra Nath Mahata : Will the Minister-in-charge of the Forest Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that an area of forests about 40 acres in Kadodiba mauza, police-station Jamboni, district Midnapore, was auction-sold this year for local sale of the firewood ;
- (b) if so, what was the auction price and who was the auction purchaser ;
- (c) how many cart-loads of firewood were obtained by the purchasers and have they all been sold to local purchasers ; and
- (d) what is the price per quintal (or maund) for local sale ?

The Minister for Forests : (a) No. it is not a fact.

(b) and (c) Does not arise.

(d) The rate for firewood is Rs. 2.40 per quintal.

Managing Committee of the retail Consumers' Co-operative Society in Calcutta

*474. (Admitted question No. 2226.) Shri Gopal Banerjee : সমবায় বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতা পাইকারী ক্ষেত্রা সমবায় সমিতির মনোনীত ম্যানেজিং কমিটি কবে কার্যভার গ্রহণ করিয়াছিল এবং ঐ কমিটির সভ্য কাহারো ছিলেন ; এবং
- (খ) এ পর্যন্ত কোন বার্ষিক সাধারণ সভা হইতে নতুন ম্যানেজিং কমিটি নির্বাচিত হইয়াছে কি না এবং হইলে নির্বাচিত সভ্যদের নাম কি ?

The Minister for Co-operative : (ক) ২০।৪।৬৩ তারিখে এই কমিটি কার্যভার গ্রহণ করে।

এই কমিটিতে মনোনীত সদস্যগণের নাম নীচে দেওয়া হইল :

শ্রীভূপতি মজুমদার	...	সভাপতি
শ্রীবজ্রপ্রসাদ পোদ্দার	...	সঃ সভাপতি
শ্রীজি. এন. মুখার্জী	...	ডিরেক্টর
শ্রীমনোরঞ্জন গুপ্ত	...	ঐ
শ্রীপুত্রভূত বসু	...	ঐ
শ্রী.ব্যামকেশ মজুমদার	...	ঐ
শ্রীনির্মল সেন	...	ঐ
শ্রীবলদেও সিং	...	ঐ
শ্রীএস. সি. মণ্ডল	...	ঐ
শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র রায়	...	ঐ
শ্রীসমরেন্দ্রনাথ বসু	...	ঐ
শ্রীজয়সুভদ্রা বন্দ্যোপাধ্যায়	...	ঐ
শ্রীঅশোক কুমার মিত্র	...	ঐ
শ্রী পি, সি, মজুমদার	...	ঐ
শ্রীসুমিত্রা ব্যানার্জী	...	ঐ

(খ) হাঁ। নির্বাচিত সদস্যগণের নাম নীচে দেওয়া হইল :

শ্রীনির্মলচন্দ্র সেনগুপ্ত

শ্রীতারক দাস দত্ত

শ্রীবিষ্ণুদাস সাহা

শ্রীঅমলকুমার পাল

শ্রীজয়জ্ঞানজ বন্দ্যোপাধ্যায়

শ্রীমনোহরেন গুপ্ত

শ্রীবিশ্বানন্দ দাস

শ্রীরবীন্দ্র নাথ ধর

শ্রীসমরেশ সেন

Electrification of deep tubewells

*476. (Admitted question No. *2173.) Shri Sambhu Charan Ghosh :
বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাকালে পশ্চিমবঙ্গে কৃষি সাহায্য ব্যবস্থায় কতগুলি গভীর নলকূপকে বৈদ্যুতিকরণের পরিকল্পনা সরকারের ছিল ;

(খ) আজ পর্যন্ত কতগুলি নলকূপকে বৈদ্যুতিকরণ করা হইয়াছে ; এবং

(গ) হুগলী জেলায় কোন গভীর নলকূপকে বৈদ্যুতিকরণ করা হইয়াছে কিনা ?

The Minister for Commerce and Industries : (ক) কৃষি বিভাগের তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাকালে ১,৩২০টি নলকূপ বসানোর ব্যবস্থা ছিল। ইহার মধ্যে আজ পর্যন্ত কৃষি বিভাগ রাজ্য বিদ্যুৎ-পর্ষদকে ১৫১টি নলকূপ বৈদ্যুতিকরণের অর্জ বারন দিয়াছে।

(খ) ৩০১টি নলকূপ বৈদ্যুতিকরণ হইয়া গিয়াছে। ১১৪টি নলকূপ এই মাসের মধ্যে বিদ্যুতিকরণ হইবে, বাকি ৫৪১টির বিদ্যুতিকরণের কাজ চলিতেছে এবং আশা করা যায় মার্চের মধ্যে শেষ হইবে।

(গ) হাঁ।

UNSTARRED QUESTIONS

to which Written Answers were laid on the Table

Number of Original Side Suits, First Appeal and Second Appeals pending
in the High Court at Calcutta

761. (Admitted question No. 635.) Shri Abani Kumar Basu : Will the Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- the number of Original Side Suits pending in High Court of Calcutta for last three years ;
- the number of First Appeals and Second Appeals so pending in the said High Court for more than three years ;
- the number of Title Suits and other suits pending in the different District Courts for more than two years ; and
- what steps are in the contemplation of the Government to provide for speedy disposal of the accumulated cases and also to prevent such accumulation in future ?

The Minister for Judicial : (a) Pending at the end of 1964—10,593, 1963—10,146, 1962—10,016.

(b) The figures have been shown in the Annexure "A".

(c) The figures have been shown in the Annexure "B".

(d) For speedy disposal of cases in the High Court, working days and the number of courts have been increased. So far as accumulation of cases in the subordinate courts is concerned, the position is reviewed by the Court quarterly as also at the end of each year while considering the annual reports on the administration of civil and criminal justice in each district and direction is issued, where necessary for clearing off the accumulation as far as possible.

Statement referred in to reply to clause (b) of unstarred question No 761

Annexure "A"

Statement showing the number of First Appeals and Second Appeals pending in the High Court at Calcutta on the 30th June, 1965 for more than three years—

(i) First Appeals—1,505 cases.

(ii) Second Appeals—3,239 cases.

Statement referred to in reply to clause (c) of unstarred question No 761

Annexure "B"

Statement showing the number of Title Suits and other suits pending at the end of the 2nd quarter of 1965 in the different District Courts for more than two years.

Names of the districts	Number of suits pending
(1)	(2)
1. Burdwan	1,100
2. Birbhum	586
3. Bankura	475
4. Midnapur	878
5. Hooghly	1,236
6. Howrah	2,055
7. Purulia	727
8. 24-Parganas	11,709
9. Nadia	1,280
10. Murshidabad	764
11. West Dinajpur-Malda	929
12. Jalpaiguri-Darjeeling	264
13. Cooch Behar	19
Total	22,022
S. C. Court, Calcutta	221*
City Civil Court, Calcutta	449

*This refers to year-old suits only. The figures for over two years old suits are not available.

Improvement of Agriculture

762. (Admitted question No. 775.) **Shri Abani Kumar Basu :** Will the Minister-in-charge of the Agriculture and Community Development Department be pleased to state—

- (a) the total amount provided for improvement of agriculture under the Third Plan Budget ;
- (b) the total amount spent in each year from the beginning of the Third Plan period for the improvement of agriculture ;
- (c) if there was any phased programme for incurring such expenditure ;
- (d) if so, whether it is a fact that the expenditure was not commensurate with programme set out each year ;
- (e) if there was any target fixed for increase of agricultural production in this State ; and
- (f) if so, to what extent the target was lacking in fulfilment and the reasons thereof ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(a) Rs.36,42,83,000.

(b) Following amounts have been spent—

1961-62—Rs.1,72,03,000

1962-63—Rs.2,76,18 000

1963-64—Rs 4 02,77,000

1964-65—Rs.8,26,23,000

(c) Yes.

(d) There was shortfall in expenditure during the first three years of the Plan, because there was no adequate staff for handling an outlay of the Rs.36,42 crores for the Third Plan, which is as large as five times the corresponding outlay for the Second Plan and also because many new schemes were introduced in the Third Plan. In the initial years, therefore, greater attention had to be paid to the building up of adequate organization and drawing up detailed schemes. Full implementation of the programme could be taken up from the fourth year, which witnessed an actual expenditure of Rs 7.50 crores phased under the Plan for expenditure that year.

(e) Yes,

(f) The shortfall in the target of additional production is estimated to be 14.8 per cent, in terms of rice.

The reasons furnished for shortfall of expenditure in reply to the question (d) also apply to shortfall in production. Besides, of late, we are not getting as much fertilizers from the Centre as we need to complete achieve our set objective of production which was based on the availability of adequate quantities of chemical fertilizers.

Number of cases pending in the High Court at Calcutta

763. (Admitted question No. 1028.) **Shri Ananga Mohan Das :** বিচার বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি কলিকাতা হাইকোর্টে গত বৎসর বা ততোধিক সময় পূর্বে দায়ের করা কতগুলি মামলার নিষ্পত্তি আজও হয় নাই?

The Minister for Judicial : কলিকাতা হাইকোর্টে ১৯৬৫ সালের ৩০শে জুন পর্যন্ত মোট ৩৫,৮৬৩টি মামলার নিষ্পত্তি হয় নাই। ইহার মধ্যে দেওয়ানী মামলার সংখ্যা ৩৩,৬৫৭টি এবং কোজদারী মামলার সংখ্যা ২,২০৬টি।

Fallow lands vested in Government in Egra police-station, Midnapore

764. (Admitted question No. 1857.) **Shri Hrishikesh Chakravorty :** ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় এগরা থানায় আমদারী বিলোপ আইন চালু হইবার পর কি পরিমাণ ধোঁসা পতিত জমি রাজা সরকারে বর্তিয়াছে (ভেস্ট করেছে);
- (খ) এই ভেস্টেড ধোঁসা পতিত জমিগুলিতে চাষ-আবাদের কোন পরিকল্পনা আছে কি না; এবং
- (গ) পরিকল্পনা থাকিলে তাহা কবে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Land and Land Revenue :

- (ক) ৬৪.৭০ একর।
- (খ) এখন পর্যন্ত কোন পরিকল্পনা করা হয় নাই।
- (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Supply of cement and tin in Tamluk subdivision, Midnapore

765. (Admitted question No. 1963.) **Shri Ananga Mohan Das :** খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে এবং এই বৎসর অক্টোবর মাস পর্যন্ত মেদিনীপুর জেলার তামলুক মহকুমায় কত টিন ও সিমেন্ট সরবরাহ করা হইয়াছে;
- (খ) উক্ত দ্রব্যাদির কত পরিমাণ কত অনেকে বণ্টন করা হইয়াছে এবং বর্তমান স্টক-এ কত দ্রব্য আছে; এবং
- (গ) মজুরীকৃত দরখাস্তের কতগুলি এখনও পারমিট পায় নাই এবং উহারা কবে উঠা পাইবে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) সিমেন্ট—

এপ্রিল ১৯৬৪ হইতে মার্চ ১৯৬৫ পর্যন্ত	...	২,৭৮৪ মে: ট:
এপ্রিল ১৯৬৫ হইতে অক্টোবর পর্যন্ত	...	২,৩২৩ মে: ট:
মোট	...	৫,১০৭ মে: ট:

উক্ত সময়ে তামলুক মহকুমায় কোন টিন সরবরাহ করা হয় নাই।

(খ) এপ্রিল ১৯৬৪ হইতে অক্টোবর ১৯৬৫ পর্যন্ত ৫,৮৩৬ মে: ট: সিমেন্ট ৬,০৭৯ অনেকে দেওয়া হইয়াছে এবং বর্তমানে ১৮ মে: ট: সিমেন্ট মজুত আছে। টিনের কোন মজুত নাই এবং টিনের পারমিট কাহাকেও দেওয়া হয় নাই।

(গ) ২৮৬টি। উহা সরবরাহের পরিমাণের উপর নির্ভর করে।

Main items in Agricultural Development in the Third Plan period

766. (Admitted question No. 2194) Shri Mahendra Nath Mahata : Will the Minister-in-charge of Agriculture Department be pleased to state—

- (a) What are the different main items in Agricultural Development in the Third Five-Year Plan ;
- (b) what amounts were allotted to each of these items in the said Plan ;
- (c) whether the amounts allotted have been, item by item, spent up according to the Plan ; and
- (d) if the balance, if any, will be spent up during the remaining Plan period ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development : (a) and (b) The original Plan provision for the different main items in Agricultural Development during the Third Five-Years Plan are as follows :—

	Rs.
1. Seed Farms	1,00,00,000
2. Supply, multiplication and distribution of seeds	1,93,29,000
3. Manures and Fertilizers	2,41,87,000
4. Improved cultural practices and plant protection	2,30,00,000
5. Agricultural Education	42,00,000
6. Agricultural Extension and Training	1,38,00,000
7. Demonstration and Publicity	1,66,88,000
8. Land Development	1,00,00,000
9. Minor Irrigation	15,84,92,000
10. Soil Conservation	2,97,91,000

(c) No.

(d) It is expected that the current year's budget provision of Rs. 8.37 crores will be fully spent. If more funds are available the gap between the Plan provision and actual expenditure can be further narrowed down. Last year the expenditure was Rs. 8.26 crores which is 95.7 per cent of the budget allotment.

State Transport Corporations in West Bengal

767. (Admitted question No. 2253.) Shri Aswini Roy : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে রাষ্ট্রীয় পরিবহণ সংস্থা বর্তমানে কয়টি আছে ও তাহাদের বিবরণ ; এবং
- (খ) ১৯৬৫ সালের ৩০শে সেপ্টেম্বর প্রত্যেকটি সংস্থার নিয়োজিত প্রত্যেক শ্রেণীর (দক্ষ, অর্ধদক্ষ ও অদক্ষ) শ্রমিকের সংখ্যা ও আনুপাতিক বেতনহার ও ভাতার হার ?

The Minister for Home (Transport) : (ক) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে তিনটি রাষ্ট্রীয় পরিবহণ সংস্থা আছে। তাহাদের বিবরণ নিয়ে দেওয়া হইল—

- (১) কলিকাতা স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশন : রোড ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশন অ্যাক্ট ১৯৫০-এর ৩নং ধারা অনুযায়ী স্থাপিত একটি স্বয়ংশাসিত সংস্থা। ইহা ১৫-৬-৬০ তারিখে প্রতিষ্ঠিত হয়। এই সংস্থার লব্ধিকৃত অর্থ সম্পূর্ণ পশ্চিমবঙ্গ সরকারের। এই সংস্থা কলিকাতা ও তৎপার্শ্ববর্তী অঞ্চলে বাস চালাইতেছে।

(২) নর্থ বেঙ্গল স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশন : রোড ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশনস্‌ আই. ১৯৫০ এর ৩নং ধারা অনুযায়ী স্থাপিত একটি স্বয়ংশাসিত সংস্থা। ইহা ১৫-৪-৬০ তারিখে প্রতিষ্ঠিত হয়। এই সংস্থার লক্ষ্যীকৃত অর্থের মধ্যে কিছুটা কেন্দ্রীয় সরকারের এবং বাকিটা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের। এই সংস্থা উত্তরবঙ্গের পাঁচটি জেলায় বাস চালাইতেছে।

(৩) দুর্গাপুর স্টেট ট্রান্সপোর্ট সার্ভিস : পশ্চিমবঙ্গ সরকারের প্রশাসনে পরিচালিত একটি সরকারী সংস্থা। এই সংস্থার বাস সার্ভিস ১-৮-৬৩ তারিখ হইতে চালু হয়। ইহা দুর্গাপুর নোটিকারেড এরিয়ার মধ্যে ও দুর্গাপুর হইতে আসানসোল, বধমান, রাণীগঞ্জ, সিউড়ি প্রভৃতি অঞ্চলে বাস চালাইতেছে।

(৭)

সংস্থার নাম	শ্রমিকের সংখ্যা			আনুপাতিক বেতন			ভাতার হার
	দক্ষ	অর্ধদক্ষ	অদক্ষ	দক্ষ	অর্ধদক্ষ	অদক্ষ (টাকা)	
দুর্দুলা ভাতা							
কলিকাতা স্টেট ট্রান্স- পোর্ট কর্পোরেশন	৬৩	২,০৫০	২৪৩	১৮:	১১:	৪	১৫০ টাকা বেতন পর্যন্ত ১০ টাকা, ১৫১ টাকা হইতে ৩০০ টাকা পর্যন্ত ২০ টাকা, ৩০১ টাকা হইতে ৬০০ টাকা, পর্যন্ত ৩০ টাকা, ৬০১ টাকা হইতে ১,০০০ টাকা পর্যন্ত ৪০ টাকা
বাড়ী ভাড়া ভাতা							
মূল বেতনের শতকরা দশভাগ							
দুর্দুলা ভাতা							
নর্থবেঙ্গল স্টেট ট্রান্স- পোর্ট কর্পোরেশন	৫১	২৭	৩৬০	১৪:	৭:	৪	কলিকাতা স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশনের হার অনুযায়ী
চিকিৎসা ভাতা							
১৫০ টাকা বেতন পর্যন্ত ৬ টাকা							
ধোলাই ভাতা							
২ টাকা করিয়া প্রতি শ্রমিক পান।							
দুর্দুলা ভাতা							
দুর্গাপুর স্টেট ট্রান্সপোর্ট সার্ভিস	২৫	২০	২৭	১৫:	৬:	৪	কলিকাতা স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশনের হার অনুযায়ী

Establishment of General Hospitals at Naihati and Bhatpara

768. (Admitted question No. 2274.) **Shri Gopal Basu :** Will the Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) whether the Government has any plan to establish any hospital (General or E.S.I. or composite) at or nearabout Naihati ; and
- (b) if so, what is that and when it will be materialised ?

The Minister for Health : (a) and (b) Yes, Government has plans to establish General Hospitals at Naihati and Bhatpara. Site for Naihati Hospital has not been finally selected. Land is under aquisition for the Bhatpara Hospital.

Provident Fund Rules for the teachers and employees of the Chandernagore Municipal Corporation

769. (Admitted question No. 2293.) **Shri Bhabani Mukhopadhyay :** স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চন্দননগর কর্পোরেশনের শিক্ষক ও অস্থায়ী পৌরকর্মচারীদের জন্য প্রভিডেন্ট ফাণ্ড স্কীম চালু করার উদ্দেশ্যে রচিত নিয়মাবলী অনুমোদনের জন্য কতদিন পূর্বে সরকারী দপ্তরে আসিয়াছে ;
- (খ) উপরোক্ত নিয়মাবলী অনুমোদন সম্পর্কে কোন সিদ্ধান্ত লওয়া হইয়াছে কি ; এবং
- (গ) কবে নাগাদ প্রভিডেন্ট ফাণ্ড স্কীম চালু করা হইবে ?

The Minister for Local Self-Government : (ক) ৮-১১-৬০ তারিখে।

- (খ) খসড়া নিয়মাবলী পরীক্ষা করার পর কিছু সংশোধনী প্রস্তাব করিয়া চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল কর্পোরেশনের মতামতের জন্য পাঠানো হইয়াছে। কর্পোরেশনের মতামত পাওয়া গেলে প্রয়োজনীয় সরকারী অনুমোদন দেওয়ার প্রদত্ত বিবেচনা করা হইবে।
- (গ) সরকারী অনুমোদন হইলেই প্রভিডেন্ট ফাণ্ড স্কীম চালু হইবে।

Government Khas lands in Salanpur police-station, Asansol

770. (Admitted question No. 1496.) **Shri Haridas Chakraborty :** ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আসানসোল মহকুমার সালানপুর থানায় সরকারী খাস জমির পরিমাণ কত এবং তাহা কোন্ কোন্ মৌজায় অবস্থিত ;
- (খ) উক্ত খাস জমির কোন অংশ বা কোন পুকুর এ পর্যন্ত কোনপ্রকার বিলি-বন্দোবস্ত করা হইয়াছে কিনা ; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) বাহাদুর মধ্য বিলি করা হইয়াছে তাহাদের নাম ও ঠিকানা ;
 - (২) কাহাকে কত জমি বিলি করা হইয়াছে, তাহার পরিমাণ ও জমির বিবরণ, এবং
 - (৩) বিলি-বন্দোবস্তের শর্ত ?

The Minister for Land and Land Revenue : (ক) সালানপুর থানায় খাস জমির পরিমাণ ২৪১০.৭০ একর। খোঁজাওয়া হিসাবের একটি তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে প্রদত্ত হইল।

(খ) হ্যাঁ, হইয়াছে।

(গ) (১) ও (২) একটি তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে প্রদত্ত হইল।

(৩) ১৩৭০ সাল হইতে ভূমিঘণ্টন উপদেষ্টা কমিটির সুপারিশক্রমে দুই বৎসরের অন্তর্ভুক্ত ভূমিহীন কৃষকদের পাঁচ একর পর্যন্ত বন্দোবস্ত দেওয়া হইতেছে। যাদের নিজস্ব জমি আছে তাদের জমি ও বিলি জমির মোট পরিমাণ পাঁচ একরের অধিক হইবে না। বস্তুত জমির লাইসেন্স কি অনুরূপ জমির প্রচলিত খাজনার দেড়গুণ। কৃষকগণ সমবায় কৃষি সমিতি গঠন করিলে প্রচলিত খাজনার হারেই ধার্য হইবে। কিন্তু এই কি কোন ক্ষেত্রেই একর প্রতি দশ টাকার বেশি হইবে না।

Yield rate and procurement method of Paddy in the districts of West Bengal

771. (Admitted question No. 1856.) Shri Girish Mahato : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে প্রতি একরে উৎপন্ন ধান কোন্ জেলায় কত মণ হইতেছে ?
- (খ) লেভিতে পাঁচ একরের উপর জমির ধান সরকার কোন্ কোন্ জেলায় সংগ্রহ করবেন ;
- (গ) পাঁচজনের একটি পরিবারে সরকার কত মণ করিয়া ধান রাখিতে দিবেন ; এবং
- (ঘ) কৃষি ট্যাক্স যাঁহারা দেন, তাঁহাদের পরিবারে কত মণ করিয়া ধান রাখিতে দিবেন ?

The Minister for Food and Supplies : (ক) এ সম্বন্ধে একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে সংস্থাপিত করা হইল।

(খ) বিধিবদ্ধ রেশন এলাকা বহির্ভূত সমস্ত জেলাতেই লেভিপ্রথা অনুসারে ধান সংগ্রহ করা হইবে। সেচ এলাকার দেড় একর জমির বেশি এবং সেচমুক্ত এলাকার দুই একর জমির বেশি জমির উপর লেভি প্রযোজ্য।

(গ) পরিবারের জনসংখ্যা অনুসারে লেভিপ্রথা প্রযোজ্য নহে। কাজেই প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) কৃষি ট্যাক্স লেভি নির্ধারণের মান নহে, কাজেই প্রশ্ন উঠে না।

Bus Routes under R. T. A., Nadia

772. (Admitted question No. 2287) Shri Kanai Pal : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদিয়া জেলার আর টি এ-র অধীনে কতগুলি বাসরুট আছে, রুটগুলির নাম কি এবং কোন্ রুটে কতগুলি বাস যাতায়াত করে ;
- (খ) উক্ত বাসরুটগুলি যাঁরা পেরেছেন তাঁদের নাম ও ঠিকানা কি, কে কোন্ রুটে পেরেছেন ও কে কোন্ রুটে ক'খানা বাস পেরেছেন ;
- (গ) বর্তমানে আর কোন নতুন রুট চালু করার কোন পরিকল্পনা আছে কি ;
- (ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে রুটগুলির নাম কি ;
- (ঙ) প্রতিটি রুটের উভয় প্রান্তে (টারমিনাস) বাস স্ট্যাণ্ডে প্রকাশ্যভাবে টাইম-টেবেল টাঙিয়ে রাখার ব্যবস্থা আছে কি ; এবং
- (চ) এই সব রুটের কোন বাস আকস্মিক হয়ে গেলে তার পরিবর্তে অন্য বাস দেওয়ার ব্যবস্থা আছে কি ?

The Minister for Home (Transport) : (ক) ৪৭টি বাসরুট আছে।

রুটগুলির নাম	বাস সংখ্যা
১ কৃষ্ণনগর-শিকারপুর-গোপালপুর ঘাট	...
২ করিমপুর হইতে বহরমপুর (অলদী হইয়া)	...
৩ কৃষ্ণনগর হইতে করিমপুর (ধোঁরাদহ হইয়া)	...
৪ কৃষ্ণনগর হইতে আমতলাঘাট	...
৫ কৃষ্ণনগর হইতে পাতিকাবাড়িঘাট	...

কটগুলির নাম	বাস সংখ্যা
৬ কৃষ্ণনগর হইতে পলাশীপাড়াঘাট	...
৭ কৃষ্ণনগর হইতে হুদয়পুর	...
৮ কৃষ্ণনগর হইতে রাণাবীধ (চাপরা হইয়া)	...
৯ কৃষ্ণনগর হইতে রাণাবীধ (মাজদিয়া হইয়া)	...
১০ কৃষ্ণনগর হইতে খলবোয়ালিয়া	...
১১ কৃষ্ণনগর হইতে নবদ্বীপ কেরিঘাট	...
১২ কৃষ্ণনগর হইতে হাঁসখালি	...
১৩ কৃষ্ণনগর হইতে টাউন সার্ভিস	...
১৪ নবদ্বীপ টাউন সার্ভিস	...
১৫ শান্তিপুর টাউন সার্ভিস	...
১৬ বাগাধরা হইতে নারাঘাট (শান্তিপুর হইয়া)	...
১৭ কৃষ্ণনগর হইতে রানাঘাট (বাদকুজা-বীরনগর হইয়া)	...
১৮ কৃষ্ণনগর হইতে রামদহ (কামারহাটি-মুড়াগাছা হইয়া)	...
১৯ বেতাই হইতে পলাশী (পলাশীপাড়াঘাট হইয়া)	...
২০ করিমপুর হইতে পলাশী মহুমেন্ট (পলাশীপাড়াঘাট হইয়া)	...
২১ কৃষ্ণনগর হইতে রানাঘাট (শান্তিপুর হইয়া)	...
২২ কৃষ্ণনগর হইতে কালনাঘাট (শান্তিপুর হইয়া)	...
২৩ রানাঘাট হইতে হাবড়া (চাকদহ হরিণঘাটা এবং নগরউথরা হইয়া)	...
২৪ চাকদহ হইতে বনগাঁ	...
২৫ রানাঘাট হইতে কল্যাণী (নিউ রোড হইয়া)	...
২৬ রানাঘাট হইতে বনগাঁ (চাকদহ হইয়া)	...
২৭ কাঁচরাপাড়া হইতে নগরউথরা (হরিণঘাটা হইয়া)	...
২৮ কৃষ্ণনগর হইতে কালিগঞ্জ	...
২৯ হাঁসখালি হইতে রানাঘাট (আড়ংঘাটা হইয়া)	...
৩০ রানাঘাট হইতে হাঁসখালি (আড়ংঘাটা হইয়া)	...
৩১ কৃষ্ণনগর হইতে দাভুপুর (গোতেপাড়া হইয়া)	...
৩২ বেথুয়াডহরি হইতে বীরপুরঘাট	...
৩৩ কৃষ্ণনগর হইতে বহরমপুর (ধুবলিয়া হইয়া)	...
৩৪ কাঁচরাপাড়া রেলস্টেশন হইতে কল্যাণী রেলস্টেশন	...
৩৫ কাঁচরাপাড়া রেলস্টেশন হইতে কল্যাণী রেলস্টেশন (গয়েশপুর হইয়া)	...
৩৬ চাকদহ হইতে নিমতলা	...
৩৭ দেবগ্রাম হইতে কাটোয়া (মতিঝায়া হইয়া)	...
৩৮ কৃষ্ণনগর হইতে ভালুকা	...
৩৯ চাকদহ হইতে আহুন্দিয়া	...
৪০ চাকদহ হইতে আইসমালি (গাওনপুর হইয়া)	...
৪১ রানাঘাট হইতে কালনাঘাট (শান্তিপুর হইয়া)	...
৪২ কৃষ্ণনগর হইতে ছল্লাঘাট (ধুবলিয়া হইয়া)	...
৪৩ চাকদহ হইতে আইসমালি (গাওনপুর হইয়া)	...
৪৪ নবদ্বীপ হইতে বর্ধমান	...

কুটুম্বলিৰ নাম	বাস সংখ্যা
৪৫ কৃষ্ণনগর হইতে কাটোয়াঘাট (দেবগ্রাম-মতিয়ারী হইয়া) ...	১
৫৬ কাটোয়াঘাট হইতে পলাশী (মতিয়ারী দেবগ্রাম এবং কালিগঞ্জ হইয়া) ...	১
৪৭ কৃষ্ণনগর হইতে কৰিমপুর (নাতিডাঙা হইয়া) ...	১

(৬) লাইব্রেরী টেবিলে বন্ধিত পুথক তালিকায় উত্তর দেওয়া হইল।

(গ) ঐরূপ পরিকল্পনা আছে।

(ঘ) (১) কৃষ্ণনগর হইতে পলাশী মনুমেন্ট।

(২) কৃষ্ণনগর হইতে বনগাঁ (দন্তপুলিয়া হইয়া)

(৩) নবদ্বীপ হইতে কালনাঘাট (নাদনঘাট হইয়া)।

(৪) নবদ্বীপ হইতে দুর্গাপুর (বর্ধমান হইয়া)।

(৫) রানাঘাট হইতে ঝিকরা (হরিণঘাটা হইয়া)।

(৬) কৃষ্ণনগর হইতে ধরমদহ (কামারহাটি মুড়াগাছা রেলস্টেশন হইয়া)।

(ঙ) অনুমোদিত টাইম-টেবল বাস ষ্ট্যাণ্ডে টাঙিয়ে রাখার ব্যবস্থা আছে।

(চ) একই রুটে তিনের অধিক বাস থাকিলে সেই রুটের একেজো বাসের স্থানে ঐ রুটেরই বাস বেশিবার চালাইবার ব্যবস্থা আছে। বাসসংখ্যা উহার কম হইলে ঐ রুটে সব সময় পরিবর্তে বাস দেওয়া সম্ভব হইয়া উঠে না।

[2-2-10 p. m.]

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Mr. Chairman : The Hon'ble Minister-in-charge of Food and Supplies Department may please make a statement on the subject of agitation in Alipurduar subdivision about remission of levy on holding up to 7 acres of land and fixation of price of paddy at Rs.18—attention called by Sarbasree Nani Bhattacharjee and A.H. Besterwitch on 14th December, 1965.

Shri Ardhendu Shekhar Naskar : Reply will be made on Monday next.

Mr Chairman : I have receive three notices of calling attention on the following subjects :

- (1) Strike of a section of workers in IIT, Kharagpur—from Shri Haridas Chakravarty ;
- (2) Seizure of rice and paddy by police in cordon area done without giving any receipt—from Shri Sanat Kumar Raha; and
- (3) Scarcity of kerosine oil—from Sarbasree Sanat Kumar Raha and Aswini Roy.

I have selected the notice of Shri Sanat Kumar Raha on the subject of seizure of rice and paddy by police in cordon area done without giving any receipt. Hon'ble Minister concerned may please make the statement today or give me a date when such statement will be made.

Shri Ardhendu Shekhar Naskar : Reply will be made on Tuesday next.

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani : শ্রী, চাগলা চিঠির উপর উত্তরটা আজকে দেবার কথা ছিল তার কি হলো ?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar : শ্রী, আমি কালকে মাননীয় স্পীকার মহাশয়কে জানিয়ে দিয়েছি যে ঐ উত্তরটা আগামী সোমবার দেব।

Mr. Chairman : Shri Kashi Kanta Maitra may now make the reference to a matter for which I have given him permission but his request for discussion thereon is not allowed.

Shri Kashi Kanta Maitra : শ্রী, বিধানসভার ১৯৪ ধারা কল অহুযায়ী আমি একটা রেকর্ডের অঙ্ক আপনাদের কাছে ডিসকাসশনের অঙ্ক পারমিশন চেয়েছিলাম আপনি তার পারমিশন দেননি কিন্তু বিষয়টি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বলে আপনি আমাকে এখানে তুলতে অনুমতি দিয়েছেন। শ্রী, কলকাতার একটি বিখ্যাত বিলম্বী ঔষধ কোম্পানী আছে তার নাম মেসার্স স্মিথ স্ট্যান্ডিট অ্যান্ড কোম্পানী লিমিটেড সেখানে একজন ১৯৬৩ সালে ব্রিটিশ অফিসার এক্স আমি অফিসার তিনি চীফ একজিকিউটিভ অফিসার হয়ে এসেছেন তিনি ভারত বিরোধী নানারকম কাজ করে যাচ্ছেন। গত পাকিস্তানী যুদ্ধের সময় ভারত সরকার ফরেনার্স এম্পলয়মেন্ট রেগুলেশন আর্টিকল অহুযায়ী এই আদেশ জারী করেছেন যে এখানে পাকিস্তানী স্থানীয় বাঁরা আছেন তাদের চাকরি থেকে ছাড়িয়ে দিতে হবে। এই কোম্পানীর একজন পাকিস্তানী স্থানীয়কে যাতে চাকরি থেকে ছাড়িয়ে দিতে না হয় সেজন্য তিনি তার ওয়ার্কস ম্যানেজার কমল চৌধুরী যিনি এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-ইন-চার্জ তাকে এই ব্রিটিশ অফিসার বলেছিলেন যে ডি, সি, স্পেশাল ব্রাঞ্চে যেয়ে যাতে এই পাকিস্তানী ন্যাশনাল যাতে রাখা যায় তার ব্যবস্থা করতে। যেহেতু মিস্টার চৌধুরী এই প্রস্তাবে রাজী হননি সেইহেতু এই কভেনেন্ট অফিসারকে চাকরি থেকে টারমিনেট করে দেওয়া হল। এবং এইভাবে আরও তিরিশজন ভারতীয়কে চাকরি থেকে ছাঁটাই করে দেওয়া হয়েছে। যেহেতু মিস্টার চৌধুরী এই এ্যাঙ্টি-ন্যাশনাল কাজ করতে চান বলি ঐ ব্রিটিশ অফিসার ওয়ার্ক ম্যানেজার (প্রোডাকশন) তাকে আদেশ করেন ডেপুটি কমিশনারের কাছে ঐ সম্বন্ধে ব্যবস্থা করতে। মিঃ চৌধুরী যখন রাজী হলেন না এই রকম একটা এ্যাঙ্টি-ন্যাশনাল প্রস্তাব নিয়ে ডি, সি, -র কাছে যেতে তখন তিনি আর একজন ওয়ার্কস ম্যানেজারকে পাঠালেন এবং তিনি যে চিঠি কোম্পানীকে দিয়েছেন তার কপি আমি পড়ে দিচ্ছি, কি মারাত্মক চিঠি দেখুন। তিনি চীফ একজিকিউটিভ অফিসার মিঃ জে ওটসকে লিখছেন—

As advised by you, I met Mr. Gupta, the D.C., Special Branch, to discuss with him whether the employment of Shri Kamaluddin, the Pakistani National, could be somehow retained. On hearing my purpose of visit, the officer appeared to be immensely displeased. He was not prepared even to discuss this matter and told me in a very firm tone, that if the services of the Pakistani National is not terminated forthwith, we have to bear the consequences. I, therefore, feel that we should immediately terminate the services of Shri Kamaluddin.

এতেও তিনি সন্তুষ্ট হলেন না, তারপর ল অফিসারকে বললেন যে আপনি যান, গিয়ে আপনি বোঝান। ল অফিসার যখন বললেন যে এই রকম কাজ যদি আমরা করি তাহলে এটা অত্যন্ত

অন্যায় জিনিস হবে এবং তা হতে পারে না তখন বাধ্য হয়ে সেই কালিমুদ্দিনকে টার্মিনেট করলেন। টার্মিনেট করার পর এমপ্লয়িজ অব দি ইউনিয়ন বললেন যে আমরা দেশ স্বাক্ষার জন্য টাকা দিয়ে সাহায্য করব এবং আমাদের এক দিনের পরিশ্রমে যা অর্থ অর্জিত হবে তা জাতীয় প্রতিরক্ষা ফাণ্ডে আমরা দেব। তাতে মিঃ ওটস বললেন যে আমাদের কোম্পানীর প্রোডাকসানের দরকার নেই। ইউনিয়নের সভাপতি একজন বিশিষ্ট নাগরিক এবং রাজ্যসভার মেম্বর, শ্রীমীজেন সেনগুপ্ত। তাঁরা তখন জানালেন যে আমাদের যে-কোন একটা দিন রবিবারে কাজ করতে দেওয়া হোক এবং আডভান্স টাকাটা আমাদের দিয়ে দেওয়া হোক, টাকাটা আমরা জাতীয় প্রতিরক্ষা তহবিলে দেব। আমাদের শ্রমমন্ত্রী শ্রীবিজয় সিংহ নাহারকেও তাঁরা আমন্ত্রণ জানিয়েছিলেন। কিন্তু কোম্পানী বললেন, মিঃ ওটস জানালেন যে আমরা রাজী আছি, কিন্তু এই শর্তে যে যদি কোম্পানী মনে করে যে ভবিষ্যতে আমাদের অতিরিক্ত প্রোডাকসানের দরকার নেই তাহলে এই টাকা সব ফেরত দিতে হবে। তখন ইউনিয়ন এবং কর্মচারীরা সেখানে তুমুল আন্দোলন করেন, গেট মিটিং হয় এবং দারুণ বিক্ষোভ সেখানে দেখা দেয়। এই ইউনিয়নের গরীব কর্মচারীরা প্রায় ৫ হাজার টাকা এক দিনের রোজগার জাতীয় প্রতিরক্ষা তহবিলে দিলেন। এই ব্রিটিশ কোম্পানী যাদের ২০ লক্ষ টাকা নেট প্রফিট গত বছর হয়েছে এবং সাড়ে সাতাশ পাসেন্ট ডিভিডেন্ড যারা শেয়ারহোল্ডারদের দিয়েছে এই রকম একটা কোম্পানী তার এমপ্লয়ীরা ৫ হাজার টাকা দেবার পর শেষ পর্যন্ত মাত্র ৩ হাজার টাকা দিলেন এবং শু্যু তাই নয়, যেখানে এমপ্লয়ীদের এই দাবিগুলি মানা হচ্ছে না সেখানে এই ভ্রষ্টলোক কোম্পানীর বাড়ী ২ লক্ষ টাকায় রেনোভেট করেছেন এবং এই যে ব্রিটিশ অফিসার এখানে বসে ভারত বিরোধী কার্যকলাপ করে যাচ্ছে

[2-10—2-20 p. m.]

এই সম্বন্ধে মন্ত্রীসভার একটা দায়িত্ব আছে। কেন না আসামেতে চা বাগানের ব্রিটিশ মালিক এই ধরনের কাজ করেছিলেন এবং তাঁর বিরুদ্ধে ভারত সরকার আকসান নিয়ে তাঁকে ভারতবর্ষ থেকে চলে যাবার নির্দেশ দিয়েছিলেন। এই যে মিঃ জে. বি. ওটস ইনি হুন্ডেন চীফ এগজিকিউটিভ অফিসার, এক্স মিনিটারী অফিসার, তিনি এখানে বসে এই যে অ্যান্টি-ক্যাশাভাল কাজ করে যাচ্ছেন এই ব্যাপারে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হোম ডিপার্টমেন্টের একটা বিশেষ দায়িত্ব আছে এবং হুন্ডেন কথা যে অফিসারটি এই অ্যান্টি-ক্যাশাভাল আকটিভিটিতে সাবসক্রাইব করতে রাজী হননি শ্রীকলে চৌধুরী যিনি তিন হাজার টাকা মাইনে পান তাঁকে কোথায় উইস টার্মিনেট করে দেওয়া হয়েছে উইদাউট গ্র্যাসাইনিং এন রিজিন, যদিও তাঁকে চিঠিতে দেওয়া হয়েছে **You are considered to be one of the most eligible persons for this post.** ১২ বছরের সার্ভিস, তাঁকে ছাঁটাই করে দেওয়া হয়েছে এবং এছাড়া আরো ৩০ জন ভারতীয় কর্মচারীকে কোম্পানী থেকে ছাঁটাই করে দেওয়া হয়েছে। এ সম্বন্ধে আমি বসবার আগে বলছি যে আমাদের দৈনিক পত্রিকা যুগান্তরে ২ই নভেম্বর তারিখে এই সম্পর্কে বিস্তৃত সংবাদ বেরিয়েছে। ১০ই নভেম্বর আনন্দবাজার বিস্তৃত সংবাদ বেরিয়েছে এবং দর্পণে গত সংখ্যায় ছিল এক শ্রেণী ব্রিটিশ অফিসারের ভারত বিরোধী কার্যকলাপ, গোয়েন্দা পুলিশের তদন্ত এই শিরোনামায় দর্পণে বিস্তৃত তথ্য বেরিয়েছে, কিভাবে এই অফিসার ভারতবর্ষে বসে ভারতবর্ষের বিরুদ্ধে কাজ করে যাচ্ছেন। আমি এই সম্বন্ধে দুই আকর্ষণ করছি যে আমাদের মন্ত্রীসভার যারা আছেন তাঁরা এই ব্যাপারে তদন্ত করুন এবং এই অফিসারের বিরুদ্ধে যাতে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা নেওয়া যায় সে সম্বন্ধে আপনারা চিন্তা করুন। স্থার, আপনি আমাকে বলবার জন্ত যে সুযোগ দিয়েছেন তার জন্ত আমি আপনাকে আন্তরিক ধন্যবাদ দিচ্ছি।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : I can assure the House that we shall do out best to see that things are put in order.

Shri Jiban Krishna Dey : স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে খাণ্ডমস্ত্রীর একটা জরুরী বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে আজকে যুগান্তরে বেরিয়েছে, সেটা পড়ে দিচ্ছি তাহলে বুঝতে পারবেন। ঘটনাটা হচ্ছে কোচবিহারে গত দুই সপ্তাহ থেকে চাল একদম নেই। কোচবিহার টাউনে, বাজারে চাল নেই এবং রেশনের চালও বন্ধ। আমি ১২ তারিখে কোচবিহার থেকে এসেছি, দেখে এলেছি যে সেখানে চাল নেই। সেখানে বাজারে কো-অপারেটিভ এবং বিভিন্ন মিল ধানচাল সংগ্রহ করছে এবং ভালই সংগ্রহ হচ্ছে। আমার ধারণা ছিল যে আজকে সেখানে শহরে এবং গ্রামে রেশনের চাল চালান হচ্ছে। কিন্তু অবাক কাণ্ড মফঃস্বলে তো চাল দেওয়া হচ্ছে না বহুদিন আগেই বন্ধ হয়ে গেছে, এমন কি কোচবিহার টাউনেও আজ পর্যন্ত চাল দেওয়া চালু করা হয়নি। এর ফলে ৬০।১০ হাজার পপুলেশন যে শহরে তার একটা ভরানক দুরবস্থা ঘনিরে এসেছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার কাছে বিশেষভাবে বলতে চাই যে কোচবিহার এরিয়ায় নিরাশ্রয়ভাবে জনসংখ্যা বেড়ে গেছে, তা নিয়ে এই হাউসে অনেক আলোচনা হয়েছে, সেজন্য গভর্নমেন্ট থেকে যদি কোচবিহারকে স্ট্যাটুটরী রেশনিং এরিয়া বলে গণ্য না করা হয় যেটা শিলিগুড়িকে গণ্য করেছেন তাহলে আমরাই বা কত বলব আর কোচবিহারের লোকই বা কত ভুগবে। সেজন্য সেখানে পূর্ণ রেশনিং চালু করা হোক সেই কথাই আপনার মাধ্যমে বলছি।

Shri Abhoy Pada Saha : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি বিশেষকরে মুর্শিদাবাদ জেলায় সরকারী ধানচাল কেনা সম্বন্ধে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। মুর্শিদাবাদ জেলা হচ্ছে ষাটটি অঞ্চল, কিন্তু তবুও সেখানে যে ছোট কাদি মহকুমার চারটি থানা আছে সেটা বাড়তি অঞ্চল। কিন্তু সেই বাড়তি অঞ্চলকে ঘেরাও করে রাখা হয়েছে এবং সেখানে ধান চাল কেনার কোন বিশেষ ব্যবস্থা নেই, যাও আছে সেখানে ভীষণ অবাবস্থা চলছে। সরকারী এজেন্টরা দুই চারিটা বাগের ধানচাল বিক্রি না করলে নয় তাদের কাছ থেকে ওজনে বেশী নিচ্ছে এবং দাম কম দিচ্ছে। আমার কাছে দুটো রসিদ আছে, তা দিয়ে দেখাতে পারি খাণ্ডমস্ত্রীকে যে কিতাবে তারা ব্যবসা চালিয়ে ঐ গরীব চাষীদের ঠকাচ্ছে। একজন ২ কে, জি, ধান বিক্রি করেছে তার ১৬ পরসসি কেটে নিয়েছে, একজন ৫০ কে, জি, ধান বিক্রি করেছে তার কাছ থেকে ১২ পরসসি কেটে নিয়েছে এমন কি রসিদ পর্যন্ত লিখে দিয়েছে। তাদের কাছে সরকারী কি আইন আছে আমি জানি না, সরকারী যে প্রচলিত দাম সেই দর থেকে তারা কম দর দিচ্ছে।

Shri Deb Saran Ghosh : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে খাণ্ডমস্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে যদিও তিনি এখানে উপস্থিত নেই, মুর্শিদাবাদ জেলার বেলডাংগা থানা এবং ভরতপুর থানার মাঝামাঝি অঞ্চলে কর্ভনইং ব্যবস্থা চালু আছে, সেখানে একটা নদী আছে, বেলডাংগা থানার অধিকাংশ চাষীর জমি আমন ধানের জমি হচ্ছে ভরতপুর থানার মধ্যে। সেখানে এই কর্ভন থাকার ফলে চাষীরা সেই সমস্ত জমি থেকে তাদের নিজস্বের ধান আনতে পারছে না। দিন ১৫ আগে থেকে দরখাস্ত করা হয়েছে, সরকার যে নিয়ম করে দিয়েছে তাতে বেলডাংগা থানার অধিবাসীদের কাদি সাব-ডিভিশনে গিয়ে এস, 'ড', ও, র কাছে, মাজিষ্ট্রেটের কাছে দরখাস্ত করতে হবে, তারপর জে, এল, আর, ও গ্রামসেবক এককোর্য়ারি করবে, তারপর অনুমতি পাওয়া যাবে। ইতিমধ্যে ধান জমতে নষ্ট হচ্ছে। যেসব চাষী লোভ দিতে চায় তারা লিখে দিতে রাজী আছে কিন্তু নিজের জমির ধান বাড়ীতে আনার কোন সুযোগ তারা পাচ্ছে না। সেই অঞ্চলের চাষীদের ধান পারাপার করবার ব্যবস্থা যদি না করা হয়, যদি ধান নিয়ে যাবার অনুমতি না দেওয়া হয় তাহলে সেখানে শান্তি ভঙ্গের একটা আশংকা আছে। সেজন্য আমি আপনার মাধ্যমে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে চাষীরা অবিলম্বে যাতে নিজস্বের বাড়ীতে ধান নিয়ে যেতে পারে তার অনুমতি দেওয়া হোক তা না হলে সেখানে একটা অশান্তির সৃষ্টি হতে পারে।

Shri Gour Chandra Kundu : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে খাণ্ডমস্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে আমাদের নদীয়া জেলা ষাটটি জেলা, সেখানে রাসানিং

গ্রামাঞ্চলে কর্ডনিং অঞ্চলে সম্পূর্ণ বন্ধ। শহরাঞ্চলে যে র্যাশিয়ান দেওয়া হতো সেটা ১০০ গ্রাম করে দেওয়া হতো, সেটা কমিয়ে ৩০০১৪০০ গ্রাম করা হয়েছে। ফলে সেখানকার লোকের ভীষণ অসুবিধা হয়েছে। বর্ধমান, সারপ্লাস ডিষ্ট্রিক্ট থেকে চাল আনতে দেওয়া হচ্ছে না, র্যাশিয়ানে চাল গম সাপ্লাই বন্ধ করে দেওয়া হল, তা কমিয়ে দেওয়া হল, বাজারে চাল বিক্রি বন্ধ হল তাহলে তারা খাবে কি করে? তার কোন ব্যবস্থা গভর্নমেন্ট করছেন না, লেজন্ড সে বিষয় খাজমন্ত্রী দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আর একটা বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, ওখানে যেসব চাষীরা হাসকিং মিলে ধান ভাংগাতে আসছে যেসব পুলিশ আছে তারা সেসব ধান কোড়ে নিচ্ছে এবং বলছে যে হাসকিং মিলে নান ভাঙান চলবে না। ফলে চাষীদের ভাত খাওয়ার পক্ষেও একটা সমস্যা সৃষ্টি হয়েছে। এই বিষয় দৃষ্টি আকর্ষণ করলাম, আমি আশা করি খাজমন্ত্রী এ বিষয়ে নদীয়া জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের সংগে কথাবার্তা বলে একটা প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা করবেন।

Leave of Absence

Mr. Chairman : I have received applications from Shri Jyoti Basu and Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay for permission of the Assembly to be absent from its meetings.

I take it that the members have the permission of the House.

PRIVATE MEMBERS' BUSINESS

Shri Sambhu Charan Ghosh : মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি এই বাংলা ভাষায় রচিত বিধেয়কটি আগেই উত্থাপন করেছি। কাজেই আমার বক্তব্যটা আজকে আমি সংক্ষেপে নিবেদন করবো। আমি যে বিলটি এনেছি—এর পিছনে মূলতঃ দুটি উদ্দেশ্য ছিল; প্রথম উদ্দেশ্য হচ্ছে যে পশ্চিম বাংলা বিধানসভায় বাংলা ভাষায় রচিত একটি বিধেয়ক আনার প্রচেষ্টা এবং দ্বিতীয় হচ্ছে যে শিক্ষাজগতে স্কুলচিসম্পন্ন পরিবেশ সৃষ্টি করা। প্রথম উদ্দেশ্য সম্পর্কে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে আমি দুঃখের সাথে লক্ষ্য করছি যে ১৯৬১ সালে পশ্চিমবঙ্গ সরকারী ভাষা আইন পাশ করা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত সরকারীভাবে কোন বিধেয়ক বাংলা ভাষায় এই বিধান সভায় উত্থাপন করা হয়নি। ভারতবর্ষের বিভিন্ন রাজ্যে আমি দেখেছি যে সেখানে তাদের যে রিজিওনাল ল্যাঙ্গুয়েজ—সেই ভাষাতে তারা তাদের নিজের নিজের বিধানসভায় তারা বিধেয়ক উপস্থিত করে এবং তার উপর আলোচনা করে। কিন্তু ১৯৬১ সালের বাংলা ভাষায় বিল আনার যে আইন সে আইন পাশ করা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত সরকারপক্ষ থেকে কোন প্রচেষ্টা করা হয়নি। আমি নিজে অত্যন্ত গর্ব অনুভব করছি যে আমি বেসরকারীভাবে অন্তত এই বিলটি বাংলা ভাষায় বিধানসভায় আনবার জ্ঞান যে চেষ্টা করেছিলাম তাতে আমি সফলকাম হয়েছি। দ্বিতীয় যে বক্তব্য সেটা হচ্ছে যে শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানসমূহে উপযুক্ত স্কুলচিসম্পন্ন পরিবেশ সৃষ্টি করা। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি গোড়াতেই বলে রাখতে চাই যে এই বিধেয়কটির মধ্য দিয়ে আমি ছাত্র-সমাজ বা কারও কাছে কোন নীতির কথা বলার উদ্দেশ্য নিয়ে বিলটি আনি। আজকে আমি দেখেছি এবং আপনিও নিশ্চয় জানেন যে আজকে আমাদের সমাজে এমন একটা অশ্লীল পরিবেশ আছে, কুরুচিসম্পন্ন পরিবেশ আছে যার মধ্যদিয়ে ছাত্রসমাজ তার মনোবৃত্তির যথেষ্টভাবে অশ্লীলন করতে পারে না। আপনি নিশ্চয় দেখেছেন যে আজকে শহরের পথেঘাটে অশ্লীল সাহিত্য সমস্ত বাজারকে ছেয়ে দিয়েছে। আপনি নিশ্চয় জানেন যে কয়েক মাস আগ আমি এই হাউসে অশ্লীল পোস্টার প্রদর্শনীর বিরুদ্ধে একটা বিল এনেছিলাম কিন্তু সেই বিলের বিরুদ্ধে সরকার-পক্ষ থেকে আপত্তি করে সেই বিলটিকে বন্ধ করে দেওয়া হয়েছিল। কাজেই আজকে একথা অস্বীকার করে লাভ নেই যে আমাদের সমাজের চারিদিকে একটা কুরুচিসম্পন্ন অশ্লীল পরিবেশ আছে যার ভিতর দিয়ে শিক্ষা যথার্থভাবে প্রতিষ্ঠা লাভ করতে পারে না। ছাত্রসমাজের মনোবৃত্তি যথার্থভাবে অশ্লীলন করতে পারে না। সেইজন্য আমি মনে করি আজকে অন্তত উপযুক্ত সময়

হয়েছে যে সময়ে আমাদের এটা চিন্তা করা উচিত। আমি প্রসঙ্গত মাননীয় সভাপাল মহাশয় আপনার কাছে একটা বিখ্যাত মনস্তাত্ত্বিক ক্রয়েডের একটা উক্তি শ্রবণ করিয়ে দেবো। মনস্তাত্ত্বিক ক্রয়েড তাঁর বিওরি অব ডিনসে বলেছিলেন যে প্রত্যেকটি মানুষের সাব-কন্সাস মাইণ্ডে কতকগুলি কুর্তি থাকে। ব্যাড ইন্সটিংস থাকে এবং আমরা যখন জাগ্রত অবস্থায় থাকি তখন আমাদের সেন্সারসিপ অব রিজন্স স্টুং থাকে—সেজন্ড অ মরা কোন ধারণা স্বপ্ন দেখি না। কিন্তু যখন আমরা নিদ্রা যাই তখন আমাদের সেন্সারসিপ অব রিজন্স আলগা হয়ে যায়—ফলে সেই ব্যাড ইন্সটিংস-গুলি মাথা চাড়া দিয়ে উঠে এবং আমরা ধারণা স্বপ্ন দেখি। সমাজের ক্ষেত্রে ক্রয়েডের সেই তত্ত্বকে যদি আমরা প্রয়োগ করি তাহলে আমরা দেখবো যে সমাজের মধ্যে যে সমস্ত কুর্তি আছে সেগুলিকে যদি আমরা সমাজের অমুশাসনের দৃঢ়বল্লা দিয়ে তাদের সংযত করার চেষ্টা করি নিশ্চয় তার প্রতিফলন ঘটবে না। নিশ্চয় ছাত্রসমাজের মধ্যে কোনরকম কুর্তির প্রতিফলন ঘটাতে পারবে না। সেইজন্য আমি মনে করি যে সমাজের ক্ষেত্রে সেন্সারসিপ অব রিজন্স বা সমাজের অমুশাসনের বল্লা যাদের হাতে আছে তারা যদি তাদের কঠোর নেতৃত্বের মধ্য দিয়ে চালাবার চেষ্টা করেন তাহলে আমরা গুহ্ম পরিবেশ সৃষ্টি করতে পারবো যার মধ্য দিয়ে ছাত্রসমাজ অন্তত তাদের মনোবৃত্তির স্বার্থ বিকাশ ঘটাতে পারবে। সেই উদ্দেশ্যে নিয়ে আমি এই বিলটি এনেছি এবং মাননীয় সভাপাল মহাশয় আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—আপনি নিশ্চয় দেখেছেন যে গতকাল প্রত্যেকটি সংবাদপত্রে একটা সংবাদ বেরিয়েছিল যে কলকাতা করপোরেশনের প্রত্যেকটি স্থল মাতালদের আড্ডায় পরিণত হয়েছে। এই যেখানে অবস্থা যে শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানসমূহ মাতালদের আড্ডা, জুয়াড়ীর আড্ডায় পরিণত হয় সেখানে আপনি কি বলতে পারেন যে সেই পরিবেশের মধ্য দিয়ে কোন ছোট ছাত্র-ছাত্রী তার শিক্ষা স্বার্থভাবে পেতে পারে?—আমি মনে করি পেতে পারে না। সেইজন্য ধুমপান নিরোধ করা একটা উপলক্ষ্য। এটাকে কেন্দ্র করে আমি চেয়েছিলাম যে বলিষ্ঠভাবে নেতৃত্ব দেওয়া হোক সমাজের ক্ষেত্রে এবং সেই নেতৃত্ব দেওয়ার ক্ষেত্রে আমি শিক্ষকসমাজকে আহ্বান করেছি যে তারা এগিয়ে আসুন—তাঁরা নতুন দৃষ্টান্ত—নতুন আদর্শ স্থাপন করুন যার মধ্য দিয়ে অন্তত আমরা এটাকে বন্ধ করতে পারবো। হয়তো এখুনি অধাব দিতে গিয়ে সরকারপক্ষ থেকে বলা হবে যে ১৯১৯ সালের তো একটা আইন ছিল ধুমপান নিরোধ করার জ্ঞা। আমার মনে হয় সরকার-পক্ষের—যাঁরা ওদিকে বসে আছেন তাঁরা ১৯১৯ সালের আইনটিকে উল্টেও দেখেন নি। ১৯১৯ সালের আইনে ছিল ধুমপান নিরোধ যে কিশোর বালকেরা যাতে ধুমপান থেকে নিরত হতে পারে তারজন্ম এই আইন রচনা করা হয়েছিল। কিন্তু তারমধ্যে দিয়ে কোনরকমভাবে তার ব্যবস্থা অবলম্বন করেননি। আমি ধুমপানটাকে খুব খারাপ হিসাবে রাখছি না—একটা উপলক্ষ্য যে এই রকম যে সমস্ত কাজগুলি চলছে সেগুলিকে বন্ধ করার জ্ঞা উপযুক্ত নেতৃত্ব গড়ে তোলা দরকার। আমি এখানে নীতির কথা বলছি না। আমি শুধু শিক্ষা বা সমাজে একটা উপযুক্ত পরিবেশ স্বচনার উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিলটি এনেছি। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আপনার কাছে আমি একটা নিবেদন করে রাখছি যে আপনার নিশ্চয় শ্রবণ আছে যে এই উদ্দেশ্যে গত মাচ মাসে আমি একটা ঘটনার কথা উল্লেখ করেছিলাম। যারা নীতির কথা বল, ধর্মের কথা বলে, যারা ধর্ম এবং নীতি নিয়ে বাবসা করে সেই শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানে যে পাপচক্র গড়ে উঠেছে সে সম্পর্কে আমি এই সভার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম; তখন মাননীয় স্পীকার মহাশয় ছিলেন তিনি মন্ত্রি-মহাশয়কে অমুরোধ করেছিলেন যে সে সম্পর্কে স্বার্থ অমুসন্ধান করে পুনরায় একটা বিবৃতি দিতে; কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন বিবৃতি আমরা পাইনি। আমি যে প্রতিষ্ঠানের কথা বলছি সে প্রতিষ্ঠান হচ্ছে বেলুড় রামকৃষ্ণ বিতামন্দির। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি অত্যন্ত জোর করে বলতে পারি যে সেই বেলুড় রামকৃষ্ণ মিসনে দুর্ম এবং শিক্ষার ছদ্মবেশে যে পাপচক্র গড়ে উঠেছে এবং ছাত্রদের যে লজ্জাজনক কাজে যোগদান করতে বাধ্য করা হয় তার ফলে দেখা গেছে যে তাদের নৈতিক মান নেমে গেছে। আমি খুব জোর করে এবং দায়িত্বের সাথে বলতে পারি যে গত বছর এখানে একটা ছাত্রের জীবনকে তারা নষ্ট করে দিয়েছিল পেছনে বেআইনি চিঠি, শুণ্ডার ভয় সব কিছু দেখিয়ে ছাত্রটির জীবনে পরিসাধি ঘটতে চেয়েছিল। সেই ছাত্রের নাম ছিল বিশ্ববিজ্ঞানবীর সেরা ছাত্র

প্রদীপ গুপ্ত। আমি এখানে বলেছিলাম যে অপনারা অহুসন্ধান করুন যে বেলুড় বিজ্ঞানন্দির যারা নীতি এবং ধর্মের কথা বলেন সেখানে একটা পাণচক্র গড়ে উঠেছে যে চক্র গড়ে তুলে ছাত্রদের সেই সমস্ত কাজে যোগদান করতে বাধ্য করানো হচ্ছে। আমি বুদ্ধিজীবী সেখানে অহুসন্ধান করুন দেখবেন যে কি অবস্থা। তা যদি করতেন তাহলে অনেক বিঘ্নকর তথ্য আমরা এ সম্পর্কে জানতে পারতাম এবং এই বেলুড় রামকৃষ্ণ বিজ্ঞানন্দির যারা নীতি এবং ধর্মের কথা বলে সেখানে দেখা গেছে যে দু বছর আগে একটা ছাত্র আত্মহত্যা করতে বাধ্য হয়েছিল এবং আমি জোর করে বলতে পারি যে সেখানে পরিচালকরা এমন একটা যুক্তি নোংরা পরিবেশ সৃষ্টি করেছেন এবং তার মধ্যে ছাত্রদের যোগদান করা বাধ্য করাচ্ছেন যার ফলে আজকে সেখানে ছাত্ররা বিক্ষুব্ধ হয়েছে। সেইজন্য আমার বক্তব্য এই বিলের মধ্য দিয়ে আমি রাখতে চেয়েছি যে নীতির কথা আমি ছাত্রদের স্মৃতিতে চাই না—কিন্তু যারা নীতির কথা বলে, ধর্মের কথা বলে সেই নীতি এবং ধর্মের ছদ্মবেশে তারা সমাজকে যে কুপথে পরিচালনা করার চেষ্টা করছেন এবং সেখানে একটা অস্বাস্থ্য আবহাওয়ার সৃষ্টি করছেন তার বিরুদ্ধে কথাবাত করার উদ্দেশ্য নিয়ে আমি এই বিলটি এনেছি। সেজন্য আমি আশা করবো যে সরকারপক্ষ নিশ্চয় এটা বিবেচনা করবেন এবং এই বিষয়কটি গ্রহণ করতে নিশ্চয় সন্মত হবেন।

[2-20-2-30 p.m.]

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : সুনীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয় বিধান পরিষদের কাজে ব্যস্ত থাকার জন্য তাঁর পক্ষ থেকে এই প্রস্তাবিত বিধায়কের বিরোধিতা কববার জগা আমি দাঁড়িয়েছি। আমি এই বিধায়ক উত্থাপনের বিরোধিতা করছি। এই বিধায়ক আনবার উদ্দেশ্য হিসাবে শ্রীশঙ্কু ঘোষ এই মত বলেন যে দুটি উদ্দেশ্য তিনি এটা এনেছেন। একটা উদ্দেশ্য—তিনি খুব অহংকার করে বলেন বাংলা ভাষায় আইন আনবার জন্য একটা আইনের প্রিঅ্যাম্বল থাকে, অপারেটিভ ক্লাজস থাকে, স্টেটমেন্ট অব অবজেক্টস এন্ড রিজন্স থাকে এবং ফাইন্যান্সিয়াল মেমোরেন্ডাম থাকে—অইনটা তোলাপাড় করে সেটা কোন্ ভাষায় তুললেন সেটা আইনের উদ্দেশ্যের মধ্যে আসতে পারে না—it cannot be incorporated in the body of the Act or the Bill সেইজন্য সেই উদ্দেশ্য সম্পর্কে আমি কোন কথা বলবো না। তিনি যে উদ্দেশ্যই এনে থাকুন না কেন একটা প্রস্তাবিত আইনের খসড়া তিনি আমাদের সামনে পেশ করেছেন—সেই আইন সম্পর্কে আমি আলোচনা করবো।

তিনি বলেছেন বিজ্ঞানন্দে স্তম্ভ পরিবেশ, নৈতিক পরিবেশ স্থাপনের জন্য তিনি এই আইন এনেছেন। সেই সঙ্গে সঙ্গে মতপান স্বপ্রত্যয় ক্রেডিটরান গিওরি ইত্যাদি বিষয় উত্থাপন করেছেন। আমি মনে করি এ সমস্ত আলোচনা খুব প্রাসঙ্গিক নয়, স্তম্ভ পরিবেশ রচনা করার জন্য যদি হয় তাহলে শুধু এটাকে আইন করে কি হবে। ১৯১৯ সালে জুবিনাইল স্মোর্কিং প্রিবেশন আইন সম্বন্ধে বলেছেন যে একটা আইন আছে কিন্তু তার প্রয়োগ হয় না। কিন্তু আমি তাকে পালটা প্রশ্ন করছি যে আমরা সকলে মিলে যদি আইন পাশ করে নেই তাহলেও ইন্সপেক্টর পাশ হবে না, কারণ বিলের অপারেটিভ ক্লাজ তিনি বলেছেন যে হেড মাষ্টার কেন বিজ্ঞানন্দের মধ্যে যে কেউ ধূমপান করলেই এ্যাপ্রোপ্রিয়েট অথরিটি গভর্নমেন্টকে জানাবেন। দ্বিতীয় দফায় তিনি বলেন কোর্টে দাঁড়িয়ে বিচার করাবেন। অতএব ১৯১৯ সালের যে আইন বার্ষ হয়েছে সেটা এখনও একই কারণে বার্ষ হবে, কারণ কোন হেড মাষ্টারের পক্ষে হেড অফ দি ইনস্টিটিউশানের পক্ষে কোন ছাত্র শিক্ষক অভিভাবক কিম্বা স্কুলের পরিদর্শক এলে কমপাউন্ডের মধ্যে ধূমপান করলে তাকে কোর্টে হাজির করাবেন এটা কোন কিছু হবে না, শঙ্কু ঘোষমহাশয় এখানে যে আইন এনেছেন সে উদ্দেশ্য সিদ্ধ করার জন্য আমাদের অন্য কোন অন্য আছে কিনা, আমরা বেঙ্গল এডুকেশন বোর্ড পাশ করেছি তার ভেতরে দুটা চ্যাপটার

আছে, তাতে স্পষ্ট ভাষায় বলেছে যে কলেজের ছাত্র বা স্কুলের ছাত্র, বিদ্যালয়ের মধ্যে ধূমপান একেবারে নিষিদ্ধ, ১৯১৯ সালের আইনে একপক্ষ বলেছে যে শুধু ধূমপান কেন যারা বিক্রি করবেন তাদেরও দণ্ডন করা হবে তা যদি আমরা প্রয়োগ না করতে পারি তাহলে এ বিলের যিনি উত্থাপক তিনি নিশ্চয়ই আশা করবেন না যে শিক্ষায়তনের কোন শিক্ষক এ আইন হাতে পেলে কাণায় কাণায় তিনি কোর্টে নিয়ে যাবেন এবং সেটা উচিতও হবে না। কথা হচ্ছে নৈতিক প্রভাবের দিক থেকে এটা আমরা বন্ধ করতে পারি কি না? নৈতিক প্রভাব যেখানে ফেল করেছে সেখানে আমি মনে করি যদি আইন প্রয়োগ করতে হয় তাহলে বেঙ্গল এডুকেশন কোড যেটা আছে সেটা যথেষ্ট পরিষ্কার এবং স্পষ্ট ভাষায় আছে। আপনারা যদি চান যে কোর্টে কি আছে তা আপনাদের অবগতির জ্ঞান পড়ে দিতে পারি। চাপটার থি, সেকসান I কল II অফ দি বেঙ্গল এডুকেশন কোড অফ ১৯২১, page 73. সেখানে যদি দেখেন তাহলে দেখবেন, Smoking in College সম্বন্ধে স্পষ্ট ভাষায় লেখা আছে যে Principal of all Colleges should prohibit the sale of cigarettes or tobacco, in any form, on the premises of their institution and should also forbid the students to smoke in or outside those premises এবং তারপর বলেছেন to exercise a healthy influence upon their pupils by abstaining from smoking upon the premises of their institutions or at any rate by not smoking before their students. অতএব এখানে শিক্ষক, অধ্যাপক, ছাত্র ইত্যাদি সকলের সম্বন্ধে বলা আছে। ঠিক ঐভাবে বেঙ্গল এডুকেশন কোড, চাপটার ফাইভ, সেকসান সেভেন, কল ওয়ান অফ বেঙ্গল এডুকেশন কোড তাতে অবজেকশানেবল প্রাকটিস বলতে তার মধ্যে স্পিটিং, স্মোকিং এবং অস্বাস্থ্যকর হাবিট ইন এনি ফর্ম। Objectionable practice of spitting and smoking, the use of drugs or intoxicants, any form of gambling, disfiguring the school furniture or building and loitering or noisy behaviour within or outside the school premises should be regarded as a serious offence. Teacher should not smoke on the school premises during the school hours. আমাদের বেঙ্গল জুভেনাইল স্মোকিং আক্ট, ১৯১৯ এ ধূমপান নিষিদ্ধ করার অজ্ঞ এবং সিগারেট টোবাকো বিক্রি করা সম্পর্কে আইন করে নিষিদ্ধ করা আছে। আমার মনে হয় এই কোড পুনরায় উল্লেখ করে D.P.I-র পক্ষ থেকে স্কুল কলেজের দৃষ্টি আকর্ষণ করে সাকুলার দিলে যে সমস্ত পরিবেশের কথা প্রভাব বিধায়কের পক্ষ উপস্থিত করেছেন সেটা সিদ্ধ হবে। সেজন্য আমি এ বিলের ইনট্রোডাকশানের বিরোধিতা করছি।

[2-30—2-40 p. m.]

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh for leave to introduce the পশ্চিমবঙ্গ শিক্ষায়তনসমূহে ধূমপান নিরোধ বিধেয়ক (বিল), ১৯৩৫, was then put and a division taken with the following result :

Noes—50

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Hossain, Shri Syed
Ahamed Ali Mufti, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, Shri Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Bauri, Shri Nepal

Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Blanche, Shri C. L.
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chunder, Dr. Pratap Chadra
Das, Shri Ambika Charan
Das Gupta, Shri Khagendra Nath

Dhar, Shrimati Charushila
 Dutta, Dr. Ramendra Nath
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, Shri Tarun Kanti
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Jana, Shri Mrityunjay
 Khalil Sayed, Shri
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Majhi, Shri Budhan
 Mitra, Shrimati Biva
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti

Mukhopadhyay, Shri Ananda
 Gopal
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Nahar, Shri Bijoy Singh
 Naskar, Shri Ardhendu Shekhar
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pramanik, Shri Puranjoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamal Krishna
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Santra, Shri Jugal Charan
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Wangdi, Shri Tenzing

Ayes—31

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.

Halder, Shri Adhar Chandra
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Murmu, Shri Nathaniel
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra
 Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada

The Ayes being 31 and the Noes 50 the motion was lost.

NON-OFFICIAL RESOLUTION

Shri Arabinda Roy : মি: চেয়ারম্যান, শ্রার, আমার বক্তৃতা সেদিন সমস্ত বলতে পারিনি। আজকে যে প্রস্তাবটি নিয়ে আমরা আলোচনা করছি, এই প্রস্তাবটি পূরাপুরি রূপে সমালোচনামূলক প্রস্তাব, এই প্রস্তাবে যা আছে, তা আগাগোড়া পড়ে দেখলে, দেখবেন শুধু সমালোচনা আছে, সমাধানের কোন ইঙ্গিত তাতে দেওয়া হয়নি। আমি মনে করি, এরকম একটা প্রস্তাব, আজকের দিনে একটা বন্ধা প্রস্তাব। কারণ আমরা সমস্তাঙ্গীকৃত হয়ে আছি, তার আমরা সমাধান খুঁজছি। যেখানে, আমাদের সেই সমস্তা সমাধানের কোন ইঙ্গিত নেই সেখানে, এই রকম একটা নিছক সমালোচনামূলক প্রস্তাবের আলোচনার এখানে কোন প্রয়োজন আছে কিনা, সে সম্পর্কে যথেষ্ট সন্দেহ আছে।

শ্রীপাঁচুগোপাল ভাট্টা মহাশয় যে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন, তাতে শুধু সমালোচনা আছে। শ্রীঅধিনী রায় মহাশয়, তিনি কিছু সমাধানের ইঙ্গিত, তাঁর অ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে রেখেছেন।

Mr. Chairman : Shri Aswini Roy's amendment is out of order.

Shri Arabinda Roy : আচ্ছা শ্রার, আমি তাঁর অ্যামেন্ডমেন্টের কথা বাদ দিচ্ছি। কিন্তু এইরকম শুধু সমালোচনার কোন অবকাশ নেই, আজকের এই ধরনের বে-সরকারী প্রস্তাব এলে। কারণ, মুখ্যমন্ত্রিমহাশয়, তিনি হাউসের মধ্যেতে বলেছেন যে তাঁর খাণ্ডনীতি বাংলা দেশে আংশিক সফলতা লাভ করেছে, এবং আংশিকভাবে সেটা সফল হতে পারেনি। তিনি বলেছেন *statutory rationing area* যেখানে যেখানে আছে সেখানে তিনি খাবার দিতে পেরেছেন। কিন্তু গ্রামাঞ্চলে যেখানে তিনি খাণ্ডসমস্তার মূল্য নিয়ন্ত্রণ করেছিলেন এবং *modified rationing*-এ চাল দিতে শুরু করেছিলেন, সেখানে *modified rationing*-এ ঠিক প্রয়োজনমত চাল দিতে পারেননি, এবং খাণ্ডের যে মূল্য-দাম, তিনি বেঁধে দিয়েছিলেন, তাও ঠিক রাখতে পারেননি। ফলে, আমরা দেখছি, জনসাধারণ নিদারুণ দুর্দশার মধ্যে পড়েছে। সেজন্য আমাদের সকলকে একথা স্বীকার করতে হয়েছে, এবং আমাদের এই হাউসে, এই বিষয় নিয়ে, বহুবার আলোচিত হয়েছে—যে ধানচালের দর বহুগুণ বেড়ে গিয়েছে, এবং এমন বেড়েছে যে তা সাধারণ লোকের ক্রয়ক্ষমতার বাইরে চলে গিয়েছে। সুতরাং আমরা আজকে যে বাস্তব পরিস্থিতির সম্মুখীন হয়েছি, সেখানে শুধু সমালোচনা করে নিজের থাকলে চলবে না, এই *challenge*-এর সম্মুখীন হতে হবে এবং এই *challenge* কে গ্রহণ করে সমস্তা সমাধান করতে হবে। আমি বিশ্বাস করি, এ মীমাংসা করা যায়। অবশ্য খুব সোজা ব্যাপার নয়। মীমাংসা করতে হলে একটা *positive outlook* নিয়ে, সমস্তা সমাধানের পথে অগ্রসর হতে হবে। সেই *positive outlook* একটামাত্র *section* নিলে হবে না। অ্যাসেম্বলির সকল পক্ষকে নিতে হবে, এবং তার সাথে সাথে সমগ্র জনসাধারণকে সাথে নিতে হবে। আমি মনে করি, তা যদি আমরা নিতে পারি, তাহলে যে ফুড্-পলিসি মুখ্যমন্ত্রি-মহাশয় আমাদের সামনে রেখেছেন, তা সফল করতে পারবো। তাকে যদি সফল করতে পারি, তাহলে দেশে বর্তমানে যে খাণ্ডসমস্তা দেখা দিয়েছে, তার মীমাংসা বা সমাধান করতে সক্ষম হবো। আর যদি তার সঙ্গে সহযোগিতা না করি এবং জনসাধারণকে এই খাণ্ডসমস্তা সমাধান সম্পর্কে যদি অগ্রণী করতে না পারি, তাদের আগ্রহ করতে না পারি, তাদের সমস্ত সম্বলিত সহযোগিতাকে আহ্বান করতে না পারি, তাহলে খাণ্ডসমস্তা সমাধান হবে না। দর ত বাঁধা আছে। কিন্তু, এই দরের বাহিরে বিক্রয় হচ্ছে, আমরা ঘুমিয়ে আছি, সরকার ঘুমিয়ে আছেন, বাঁরা কিনছেন তাঁরাও ঘুমিয়ে আছেন, আর বাঁরা বিক্রয় করছেন, তাঁরাও একেবারে বেহাশ হয়ে গিয়েছেন। এর যে একটা সামাজিক দিক আছে, একটা মানবিকতার দিক আছে, সেটা তাঁরা ভুলে গিয়েছেন। বাঁরা কিনছেন তাঁরা ভুলে গিয়েছেন, এবং বাঁরা বিক্রয় করছেন তাঁরাও ভুলে গিয়েছেন। সমাজ আজ এমন একটা অবস্থার মধ্যে এসে পড়েছে, যে বিজ্ঞেতার

এই কথা মনে আসছে না, যে এই দরে আমি চাল বিক্রয় করিলে পাশের বাড়ীর লোককে অনাহারে বা উপলে থাকতে হচ্ছে। সে চাল কিনতে পারছে না। সুতরাং তার ঘুম থেকে তাকে জাগাতে হবে। সেই জাগরণী সৃষ্টি করতে হলে,—আজকে বিধানসভার সদস্য হয়ে যাঁরা আছেন তাঁদের যে বিরাট following আছে, গ্রামে গ্রামে তাঁদেরকে সাথে নিয়ে **meet the challenge** করতে হবে। তা না হলে, দর শুধু বেধে দিলেই, নিরস্ত্রিত মূল্যের মধ্যে জিনিসের দর থাকতে পারে না।

[2-40—2-50 p. m.]

বাংলা দেশের গ্রামে বেশীদূরে বিক্রী করলেও কেউ তো নিষেধ করে না। পাশের বাড়ি থেকে তার জ্ঞান কোন তিরস্কার নাই, দিষ্কার নাই। আমাদের **politician**-রা তো তার জ্ঞান কিছু করছেন না! হ্যাঁ গভর্নমেন্ট দর বেধে দিয়েছেন। এর মীমাংসা একটা চাই। গভর্নমেন্ট এই জায়গায় fail করেছেন। শুধু ঘুষের অজুহাত দিয়ে নিজেদের কতবাক্যে অবহেলা করলে চলবে না। সমগ্র সমাজের মধ্যে সেই চেতনাকে জাগ্রত করতে হবে। আমি বিশ্বাস করি পুলিশ যদি কোন সহযোগিতা না করে—শুধু যদি সমাজ জেগে ওঠে তাহলে বেশী দরে মাল বিক্রি হতে পারে না এবং এই কাজে বিধানসভার সদস্যরা বেশী সাহায্য করতে পারেন। এ-পক্ষ ও-পক্ষ মিলে বাংলা দেশের সমস্ত সক্রিয় কর্মী তাদের হাতে আছে। যেখানে দাকন ঋণসমত্তা, সেখানে লোকের লোভ বেশী হয়েছে, সমাজচেতনাবোধ হারিয়ে ফেলেছে, সেখানে যদি সমস্ত নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিরা অগ্রসর না হয়ে আসেন, যদি তাঁরা সমগ্র জনসাধারণকে তাঁদের সাথে না নেন—তাহলে এই সমস্যার সমাধান হতে পারে না। এমন কি যে **food policy** মুখ্যমন্ত্রিসহায় এখানে রেখেছেন, সেটা **full proof policy** নয়, কোন **full proof policy** তিনি দিতে পারেননি। তাঁর পক্ষে সেটা দেওয়াও সম্ভব নয়। সমস্ত **section of people**-কে মনোরঞ্জন করে কোন পলিসি আসতে পারে না। এতে কেউ খুশি হবেন, আবার কেউ অখুশি হবেন। এ-পক্ষের ও-পক্ষের **vested interest** যাঁদের তারা প্রকাশ্যে না বলতে পারেন, কিন্তু গোপনে গোপনে—সংগঠনের খাতিরে বলছেন না—কোথায় **sabotage** করছেন, তা তাঁরা জানেন। প্রশ্ন হচ্ছে আমরা যদি সকলে সম্মিলিত না হই, তাহলে **food policy** কখনো **successful** হতে পারবে না। কেউ কেউ বলছেন দু-একর লেভী না করে—সাত একর থেকে লেভী করা হোক আবার কেউ বলছেন দানের দাম ১৫ টাকা না করে ১৮ টাকা করা হোক। এররকম চুলচেরা হিসাব নিয়ে থাকলে চলবে না। এর ভালমন্দ দুটো দিক আছে। একটা **food policy** এখানে রাখা হয়েছে। এটাকে **successful** করা প্রয়োজন। তবে এটা বিশ্বাস করি পুরোপুরি এই **food problem** সমাধান হবে না বটে, কিন্তু যে হ্রাসিক অবস্থা এসে দাঁড়িয়েছে—তা থাকবে না। আমি **deficit** জেলা থেকে এসেছি। দু-টাকা থেকে আড়াই টাকা করে চাল কিনছি, আমি জানি সব বাড়িতে এই দরে চাল কিনতে পারছে না। যাদের **income** অল্প তারা কি করে আড়াই টাকা করে চাল কিনবে? মুখ্যমন্ত্রী যে **food policy** এখানে রেখেছেন তার চুলচেরা বিচার আমাদের মনোপুত নাও হতে পারে, তবে আমি বিশ্বাস করবো সামগ্রিকভাবে বাংলা দেশের চিত্র নিয়ে উনি একটা **food policy** এখানে রেখেছেন। আমাদের সকলের সহযোগিতা দান করে তাকে সফলতা দিতে হবে। তা যদি না দেই, আগামী বছরের যে চিত্র মুখ্যমন্ত্রী রেখেছেন, যেটা সারা ভারতবর্ষের চিত্র। মধ্যপ্রদেশ **deficit** হয়েছে যেখানে ২০ লক্ষ টন উৎপাদন হয় সেখানে এবার ৩৫ লক্ষ টন **deficit** হয়েছে। রাজস্থান দুর্ভিক্ষের মুখোমুখি দাঁড়িয়েছে, বিহার ও উড়িষ্যা উৎপাদন কম হয়েছে, অর্থাৎ সারা ভারতবর্ষে কম উৎপাদন হয়েছে। এই রকম ভয়াবহ চিত্র আপনি জানেন, **PL 480** আজকে অনিশ্চিত তা সই হচ্ছে না। কালকে জাহাজ পাওয়া যাচ্ছে না। মাল উঠছে না। এই অবস্থা। তাছাড়া আমাদের **defence**-এর একটা বিরাট **needs** আছে। তার **needs**-এর পরিমীমা নাই। কোন বাধা ছকের মধ্যে সে **needs meet** করা যায় না। **Desert**-এর মধ্যে **air dropping** করতে হচ্ছে; **mountain area**তে **air dropping** করতে হচ্ছে। তাতে যথেষ্ট **wastage**

হয়। তাছাড়া আরো কত কি লাগবে। দশ লক্ষ জওয়ানের জন্য ১০ লক্ষ unit পাঠিয়ে দিলে চলবে না। এই সমস্ত দিক বিবেচনা করে very grave picture before us, সেদিকে লক্ষ্য রেখে কলহবন্দ্য সব বন্ধ করে humanitarian ও positive line-এ চিন্তা করতে হবে, দেখতে হবে। তাই যদি দেখি তাহলে মুচাক্কুপে মীমাংসা না হতে পারে—কিন্তু এই রকম ভয়াবহ অবস্থা থাকতে পারবে না। এই কথা আমি বিশ্বাস করি আমরা কিছু পার। এর দুটো side আছে এই food policy-র। তার একটা side হচ্ছে procurement, আর একটা দিক হচ্ছে distribution-এর দিক।

একটা দিক হচ্ছে procurement-এর দিক আর একটা দিক হচ্ছে distribution-এর দিক। procurement-কে যদি আমরা successful করতে পারি তবে আমাদের distribution-এর possibility থাকে। তা না হলে distribution আমরা করতে পারব না আমাদের poverty-কে distribute করে লাভ নাই। অভাবকে distribute করে লাভ নাই। যদি পাই তবেই আমরা দিতে পারব। সেজন্য সংগ্রহটাকে মজবুত করতে হবে। সেই সংগ্রহে অগ্রগতি করে আনুন। শুধু আপনাদেরই বলছি না আমি আমাদেরও বলব। সেই সংগ্রহে আমরা সবকার্য পরিত্যাগ করে লাগি। সকলকে বলি আপনান্না দিন। আজকে বাংলা দেশে বৃহত্তর জনসাধারণের স্বার্থে এই সংগ্রহ। যারা large producer তাদের স্বার্থে এই সংগ্রহ বা লেভী নয়। Large producer-এর সংখ্যা আপনান্না মুখ্যমন্ত্রিমহাশয়ের কাছে শুনেছেন মাত্র চার লক্ষ। তাছাড়া ৩১ লক্ষ পরিবার আছে তারা deficit grower, তাছাড়া বাংলা দেশে একটা বৃহত্তর জনসাধারণ আছে যারা কিনে খায়। অনেক grower আছে যাদের বছরে অধিকাংশ সময়েই কিনে খেতে হয়। সেজন্য যদি ১৫ টাকা ধান তারা বিক্রি করে আজকে তবুও তারা যখন কিনে খাবে তখন অল্প দামে কিনে খেতে পারে। এই বৃহত্তর বাংলা দেশের জনসমষ্টির জন্মেই আমাদের লেভীকে জোড়দার করতে হবে, আমাদের distributionকে equitable করতে হবে। Distributionকে নিশ্চিত করতে হবে, যেন অভাবের সময় rural areaতে এবং কলকাতাকে আমরা চাল দিতে পারি। বিশেষ করে rural areaয় জনসাধারণ ভয়ানক suffer করেছে এবার। এমন suffer করেছে যে চক্ষে দেখা যায় না। সেজন্য তাদের কথা চিন্তা করে তারা কলকাতার জনসংখ্যার অনেক বেশী এমন suffer করেছে সেই suffering আজকে নিরসন করতে হবে। এবং নিরসন করতে হলে আমাদের লেভীকে জোড়দার করতে হবে। লেভীর একটা climate create করতে হবে যেন জনসাধারণ স্বচ্ছাপ্রণোদিত হয়ে লেভী দেয়। এবার যে সব বড় বড় জোতদার জোচ্ছুরীর মতলব নিয়ে, ধানচাল আটকে রেখেছে তাদের সম্পর্কে সরকারের কাছে গোপন লিস্ট পাঠিয়ে দিতে হবে। এবং আমরা সহযোগিতা দিয়ে তাদের বলব যে আপনান্না ধান দিন, যদি ধান না দেন তাহলে সরকারের যে বিভাগ আছে সংশ্লিষ্ট বিভাগ তাকে জানিয়ে দিতে হবে। বলতে হবে এয়া এই কাজ করছে, এয়া দেশের শত্রু। তারা নিশ্চয়ই সেখানে বিহিত করবেন। এবং অনেকে এখানে বলেছেন যে সরকারী কর্মচারীরাই গোলামাল করে দিচ্ছে—আমি বিশ্বাস করি যে করতে পারে—এটা তো নতুন কথা নয়, আমি জানি এরকম সরকারী কর্মচারী অনেক আছে, পুলিশের মধ্যে ক্রটিবিচ্যুতি আছে, আমি জানি যখনবাণিতে কয়েকদিন আগে গিয়েছিলাম লেভীর ব্যাপারে সেখানে আমাকে অনেকে বলেছেন যে পুলিশ করছে। আমি বলছি আমাদের roleটা যেন আমরা play করি। আমাদের যে ভূমিকা আছে সেখানে যেন আমরা অসাড় হয়ে বসে না থাকি। আমাদের এই সমাজের মধ্যে কি করে বিক্রি হল ৪০ টাকা ধান—আমরা কিনলাম কি করে অল্পে যারা বিক্রি করলেন তারা কি সজ্ঞানে চান পাশের বাড়ির লেকে উপবাসে বাবে? তারা নিশ্চয়ই তা চান না। কিন্তু একটা আবহাওয়া তৈরী হয়ে গেছে, বেশী দরে বেচলেও মনে দাগ কাটছে না। আজকে নতুন একটা আবহাওয়া সৃষ্টি করতে হবে। যে আবহাওয়াতে জনসাধারণ জোচ্ছুরী করতে পারবে না। তার যেন কিছু

লজ্জা হয়, কিছু সরমবোধ হয়। আমার সেজন্য আপনাদের কাছে অমুরোধ এবং বিশেষ করে বিধানমণ্ডলীর কাছে আমার অমুরোধ যে তারা সক্রিয়ভাবে এই লেভী যাতে successful হয় এবং লেভীর যাতে একটা আবহাওয়ার সৃষ্টি হয় সেই আবহাওয়ায় পরে যাতে কেউ উন্টোদিকে না যেতে পারে, এরজন্য একটা আন্দোলন create করতে হবে। আমরা Politics এ এত সময় নষ্ট করি যে আমরা এদিক দেখতে পারি না। এরজন্য আমি বলছি আমাদের সর্বসময় নিয়োগ করতে হবে। আমি বিশ্বাস করি তাহলে আর উন্টোফল হবে না। তাছাড়া আরেকটা দিক আছে উৎপাদনের দিক। আমরা deficit State। আমরা যদি চিরকাল বাইরে থেকে ধানচাল আনতে থাকি, আমাদের deficit থেকেই যাবে। একটা production-এরও একটা climate create করতে হবে। আমি দুটি একটি জয়গায় কাজ করে দেখছি যে কতবেশী production করা যায়। যেখানে ২০ হাজার ৩০ হাজার মন আলু হত সেখানে ২৫০ লক্ষ মণ হয়েছে। আমরা সরকারী বিভাগকে চিঠি লিখে বলেছিলাম representation দিয়ে বলেছিলাম, গুরা ওখান থেকে বীজ কিনতে চেয়েছিলেন, জায়গার নাম উদয়নারায়ণপুর, আমরা বলেছিলাম যে উদয়নারায়ণপুর থেকে আপনারা প্রায় ২ লক্ষ মণ আলু পেতে পারেন। সেটা যদি আমরা individual effort রাধি—সবাই যদি চেষ্টা করি আমরা প্রত্যেকে ব্যক্তিগতভাবে কিছু কিছু আমাদের বন্ধুবান্ধব শক্তি সামর্থ followers ইত্যাদি আছে, আমরা তাদের নিয়ে যদি একটা আয়োজন করি—আমি বিশ্বাস করি যে production আমরা করতে পারি তাতে ৪ p. c. shortage make up করা বাংলাদেশে আদৌ শক্ত হবে না। আমাদের সত্যিকারের কাজ হচ্ছে লেভীর climate তৈরী করা, যে লেভী দিতে হবে, distributionকে equitable করতে হবে কিছুতেই আমার সমাজের কোন লোককে আনাহারে থাকতে দেব না। টাকার দাপটে একজন বেশী দরে চাল কিনে নিয়ে যাবে আর একজনের মুখের গ্রাস কিভাবেই তা হতে পারে না। সমাজ দীর্ঘকাল এটা সহ্য করতে পারে না। গভর্নমেন্ট হো পারেই না। এবং গভর্নমেন্টকে সহযোগিতা করতে হলে জনসাধারণকে এই ব্রত আজকেই গ্রহণ করতে হবে। এবার আমি বিশ্বাস করি মুখ্যমন্ত্রী যে আজকে food policy রেখেছেন সেই food policy আজকে successful হবে।

[2-50—3 p. m.]

আমি বিশ্বাস করি তা যদি করি তাহলে মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় যে ফুড পলিসি রেখেছেন সেটা সাকসেসফুল হবে। শুধু সমালোচনা নয়, সমালোচনা একটা কমপার্টমেন্ট, আর একটা কমপার্টমেন্ট হচ্ছে পজিটিভ প্রোপোজ, পজিটিভ আউটলুক? আমরা প্রোডাকশন করবো, কিছু ক্রিয়েট করবো। এবং ডিসট্রিবিউশনকে ইম্প্রুভেইল করবো আর্ট এনি কষ্ট। থ্যাংক ইউ, স্যার।

Shri Monoranjan Roy : মাননীয় সভাপতি মহাশয়, মাননীয় সভ্য শ্রীঅরবিন্দ রায় মহাশয় আবেগপূর্ণ ভাষায় বিরোধী দলের সভাদের কাছে সহযোগিতার আহ্বান জানিয়েছেন। আমি খালি একটা কথা বলতে চাই যে আমরা যে প্রস্তাবের উপর আলোচনা করছি সেই প্রস্তাবে, নূতন খাণ্ডনীতি যেটা এবছরে শুরু হয়ে আগামী বছরে আসছে তা নয়, এতে আছে

that the present food crisis and the rise of price of essential commodities are the result of the bankrupt policy of the Government in that it has failed to give effect to price-control, and check hoarding, profiteering and black-marketing.

যাই হোক, আমি অরবিন্দবাবুকে একটা কথা শুধু স্মরণ করিয়ে দিয় আমার বক্তব্য আরম্ভ করব। তিনি বলেছেন জনসাধারণ নাকি ঘুমিয়ে আছে। জনসাধারণ ভাগ্যি জাগেনি, জাগলে ঠান্ডের আঁজকে এ' আসনে বসে থাকা সম্ভব হতো কিনা আমি জানিনা, একটু সামান্য জেগে ওঠার ভান করেছিল তাতেই তাদের শ্রমের থাকতে হচ্ছে। এ বছর অক্টোবর মাসে সোনারপুরে যখন মণ মণ চাল ট্রাকে করে এ' এলাকা পার হয়ে যাচ্ছিল রাত দুপুরে তখন জনসাধারণ গিয়ে সেই ধানটা ধরে খানায় খবর দেয় যে আপনারা আহুন ধান পাচার করে নিয়ে যাচ্ছে চোরাকারবারিরা। অবশ্য এ' ধান এ' দরে বিক্রি করল ঠিকই কিন্তু তার ফল দাঁড়াল এই জনসাধারণকে আজ পর্যন্ত ভারত রক্ষা আইনে হাজতগাল করতে হচ্ছে, অনেকের বিরুদ্ধে মামলা চলছে কাজেই জনসাধারণের সহযোগিতা এই গালভরা বুলির পরিণতি কি সেটা আমাদের খুব জানা আছে। এই অ্যাসেম্বলিতে দাঁড়িয়ে অববিন্দুবাবু সোজা হজি আমাদের দিকে চেয়ে যে বক্তৃতা দিলেন তাতে এই কথা মনে পড়লে বিধানসভার ২০ জন সদস্য, বিরোধী নেতা এবং ডেপুটি নেতাসহ, ভারতরক্ষা আইনে জেলে পুরে রেখেছেন। শুধু বিধানসভার সদস্য নয়, হুঁহাঝারের উপর কম্যুনিষ্ট পার্টির সভ্য এবং দরদীদের আপনারা ভারতরক্ষা আইনে গ্রেপ্তার করে রেখেছেন আর এখানে দাঁড়িয়ে কুৎসারটনা করছেন যে কম্যুনিষ্ট পার্টির তরফ থেকে নাকি ধানের লেভির ব্যাপারে স্যাবোটাজ করা হচ্ছে। আপনারা এই যে হাজার হাজার লোককে গ্রেপ্তার করে রেখে দিয়েছেন তার পরেও কি লজ্জা করে না এখানে দাঁড়িয়ে একথা বলতে? কে স্যাবোটাজ করে অরবিন্দবাবু কি জানেন না? ঐ বেঞ্চে যাঁরা বসে আছেন, যাঁরা হাজার হাজার বিধা জমির মালিক তাঁরাই স্যাবোটাজ কর যাচ্ছেন, ঐ বড় বড় জোতদার গ্রামে আজকে কিতাবে কন্ট্রোল করে গরীব চাষীদের পিছনে নেতৃত্ব দিয়ে সরকারী নীতিকে ব্যর্থ করে দিচ্ছেন তা কি তিনি জানেন না? আপনারা কি জানেন না কতকগুলি অশাণ্ড ভণ্ড কংগ্রেসের সভ্য রয়েছেন, নেতা রয়েছেন, তাঁদের গিয়ে বলুন কে স্যাবোটাজ করছে প্রফুল্লবাবুর এই প্ল্যানকে। অরবিন্দবাবুর আর দৈর্ঘ্য থাকলো না, তিনি চলে গেলেন। আমি শুধু বলতে চাই জনসাধারণ ঘুমিয়ে থাকেনি, জনসাধারণের উপর আপনারা জোর করে ভারতরক্ষা আইনে চাপিয়ে রেখেছেন। এই যে ৪০ টাকার চাল ৮০ টাকা, ১২০ টাকা পর্যন্ত উঠেছে, যে চাল গত বছর ১৯৬৪ সালের ডিসেম্বর মাসে এবং ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী মাসে ঐ সোনারপুর ভাংগড় অঞ্চলে ২১ টাকা করে বিক্রি হয়েছে সেই চাল এবছর ডিসেম্বর মাসে বিক্রি হয়েছে ১২১ টাকা দরে, এটা কেন হল, কার দোষ হল? আপনারা বলেছেন পজ্জিটিভ সাজেশন, পজ্জিটিভ সাজেশনত বিরোধী পক্ষ থেকে বার বার করে ১৯৬৫ সালের অ্যাসেম্বলী প্রসিডিংস পড়ে দেখছিলাম প্রত্যেক বছর অপজিশনের পক্ষ থেকে বলা হয়েছে যে আপনারা এই ঋণ সমস্যার সমাধান কখনও করতে পারবেন না যতদিন পর্যন্ত না আপনার ঐ চাষীদের জগ ব্যবস্থা করছেন অর্থাৎ প্রকৃত ভূমিসংস্কার করছেন। প্রকৃত ভূমিসংস্কার কথাটা যদি নিগেটিভ হয়ে থাকে, কারণ এদের কাছে নেগেটিভ শোনাবে, প্রকৃত ভূমি সংস্কার হলে ঐ বেঞ্চে যাঁরা বসে আছেন, যাঁরা হাজার হাজার বিধা জমি বেনামী করে রেখে দিয়েছেন তাঁদের আর এখানে এসে বসতে হতো না। এই প্রকৃত ভূমিসংস্কার ব্যবস্থা যতদিন না হচ্ছে, যতদিন পর্যন্ত কৃষকদের ঋণ ঐ মুক্বেবর ব্যবস্থা না হচ্ছে, যতদিন পর্যন্ত ঐ সার্ক, হাংগর, মানিলেগার, আর জোতদারদের হাতে তাদের ছেড়ে দেবেন ততদিন পর্যন্ত তাদের উপর ঐ পুলিশ জুলুমই গিয়ে পড়বে। যখন তারা, অরবিন্দবাবুর ভাষায় বলতে হয়, ঘুম থেকে জেগে উঠবে তখন পুলিশ গিয়ে তাদের টুঁটি চেপে ধরে জেলে নিয়ে গিয়ে পুরবে এই হচ্ছে পজ্জিটিভ অ্যাপ্রোচের অবস্থা। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমাদের আগামী বছরের যে সরকারী নীতি তার যেহেতু প্রস্তাবের মধ্যে কোন ঝোপ নেই, অরবিন্দবাবু বলে গেলেন, সেইটুকু আমি আর বিশেষ কিছু সে সম্পর্কে বলতে চাই না। আমি শুধু অতীতে যা করেছেন কংগ্রেস সরকার, যার ফলে আজকে দেশের সামনে একটা দুর্ভিক্ষের পদধ্বনি গ্রামে প্রান্তরে শোনা যাচ্ছে সে সম্পর্কে দু'চারটি কথা বলবো। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এই কংগ্রেসী সদস্য যাঁরা এখনও কয়েক জন বসে আছেন তাঁদের স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে ১৯৫১

সালে ভারতের তলানীস্থান প্রধানমন্ত্রী নেহরুজী বলেছিলেন যে ছ'বছরের মধ্যে ভারতবর্ষকে খাণ্ডশক্তে আমি স্বয়ংসম্পূর্ণ করে দেবো। ১৯৫০ সাল পার হয়ে যাবার সময় শ্রীবিনোবা ভাবে, কমুনিষ্ট নয়, বলেছিলেন নেহরুর পদত্যাগ করা উচিত কারণ তিনি যে আশাস দিচ্ছেছিলেন, যে আত্মবিশ্বাস নিয়ে বলেছিলেন, সেটা তিনি করতে পারেননি। পদত্যাগ তিনি করেননি, তাঁর স্বপ্নকে আমি আর কিছু বলছি না কিন্তু তারপর পরবর্তীকালে এই আসেসম্মানী হাউসে শুনেছি, ১৯৫৫ সালের প্রসিডিংস পড়লে দেখতে পাবেন আমাদের বর্তমান যিনি মুখ্যমন্ত্রী তিনি তখন খাণ্ডমন্ত্রী এবং দুর্ভিক্ষমন্ত্রী ছিলেন, তিনি বাজেট ডিসকাশনের সময় বলেছিলেন যে খাণ্ডে স্বয়ংসম্পূর্ণ নাকি হয়ে গিয়েছি এবং ঠাট্টা করেছিলেন বিরোধী দলের লোক নাকি বেকার হয়ে যাচ্ছে এবং তাঁরা আর খাণ্ড খাদ্য নিয়ে চিৎকার করতে পারবেন না। আজ '৬৫ সাল, ১০ বছর পরেও শুনেছি দেশে ভীষণ খাদ্যসঙ্কট এবং আমাদের সবাইকে ত্যাগ স্বীকার করতে হবে। ত্যাগ স্বীকার কি রকম, না সম্ভব একবেলা খেতে পাবে না। কোটি কোটি লোক তারা ত দুবেলা পেট ভরে খেতে পায় না সারা বছর, একবেলা খেয়ে আছে। তারাতো ত্যাগ স্বীকার করছেই, ত্যাগ স্বীকার তাদের কাছে বলুন যাঁরা এই সংকট সৃষ্টি করেছে এবং ঐ কংগ্রেস নেতাদের কাছে। সাধারণ কৃষক, গ্রামের মধ্যবিত্ত, নিম্নমধ্যবিত্ত তাদের কাছে তাগের কথা বলতে হবে না। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এই খাদ্যমন্ত্রী গত বছর আমাদের কাছে বলেছিলেন ওজির্নি ভাষায় যে এবার খাদ্যাভাব হবে না কারণ ক্রপ হয়েছে।

[3—3-10 p.m.]

১৯৬৪-৬৫ সালে বাম্পার ক্রপ হয়েছে—১৯৬৫ সালের জুজ খাণ্ডে আর কোন ঘাটতি থাকার কারণ নেই। কারণ বিশেষ করে কলকাতাকে রেসিনিং এরিয়া করে দিয়েছি। অরবিন্দবাবু চলে গেলেন শুধু একথা আমি তাঁকে শুনিয়ে দিতে চেয়েছিলাম যে সেদিন বিরোধী দলের নেতা তিনি এই কথা বার বার বলেছিলেন এবং সেদিন আমরাও বলেছিলাম তার মধ্যে আমি একজন ছিলাম আপন এই শুধু কলকাতাকে রেসিনিং এলাকা করার দল কি হবে সেটা আমরা দিবাচক দেখতে পাচ্ছি। যে গ্রামে আপনারা কোটি কোটি লোককে ঐ মুনাকাখোর জোতদার, মানিলেজার তাদের হাতে ছেড়ে দিচ্ছেন এবং তারা গ্রামে হাটাকার করে বেড়াবে খাণ্ডের জুজ এবং খাণ্ড সমস্ত চোরাকারবারীদের হাতে চলে যাবে—আপনাদের হাতে আর খাণ্ড থাকবে না। আজকে তারা নির্ভর করছেন ঐ সমস্ত চালকল মালিকদের উপর যাদের কাছ থেকে আশা করছেন যে শতকরা ৫০ ভাগ নেবেন, কিন্তু তা পেয়েছেন কি? পান নি। সেদিন আমরা বার বার বলেছিলাম যে এইভাবে খাণ্ডসমস্তার সমাধান করতে পারেন না, কাজেই খাণ্ডসমস্তার সমাধান হয়নি তিনি বলেছিলেন যে রেসিনিং করে দিয়েছি, আর গ্রামাঞ্চলে আমি মডিফায়েড রেসিনিংয়ে এক কে. জি. চাল এবং এক কে. জি. গম দিয়ে যাবো, কিন্তু কোনটাই রাখতে পারলেন না। এই রেসনের অবস্থা কি দিনের পর দিন রেসিনিংয়ের কোয়ানটিটি কমে কমে আসছে। আজকে শ্রমিকরা যারা ঐ বাউরিয়া চটকলে কাজ করছে তারা আমাকে জিজ্ঞাসা করেছিল যে আমরা একবেলা ছোলা খেয়ে দুটো তাঁত চালাতে পারবো না। বিধানসভায় দাঁড়িয়ে একথা বলছি আমি এটা সেদিন শ্রমমন্ত্রীর কাছে বলেছিলাম এবং তার সেক্রেটারীকেও বলে এসেছিলাম যে শ্রমিকরা দুটো তাঁত এক সংগে চালাতে পারবেন না। কারণ তাদের ছোলা খেতে হচ্ছে, দুইবেলা ছোলা খেয়ে দুটো তাঁত চালাবার কথা কেউ কি কল্পনা করতে পারেন? বিধানসভায় যাঁরা এখানে আছেন তাঁরা কি জানেন না যে ছোলার কারবার কারা করেন? এই বিধানসভারই যাঁরা ওখানে বসে থাকেন তাঁদেরই কিছু লোক ছোলা ৫০ টাকা মণ দরে বিক্রি করছে এবং তাই কিনে শ্রমিকরা খাচ্ছে এবং খেয়ে কারবার চালাচ্ছে কাদের জুজ—ঐ বড় বড় মুনাকাখোর বাজুর কোং, বার্ড কোং এবং ম্যাকমিলন কোং এদের মুনাকা বাড়াবার জুজ আর এখানে আমাদের বক্তৃতা হচ্ছে উৎপাদন বাড়ানো উৎপাদন বাড়াবে কার জুজ? ঐ মুনাকাখোরদের জুজ বাড়াবে? আর তারা নিজেরা না

ধেরে ছোলা ধেরে উৎপাদন বাড়াবে? তাই তাদের আমি বলতে পারিনি যে তোমরা ধর্মঘট কোরো না। ছোলা ধেরে দুটো তাঁত চালাও, একথা আমি বলবোও না তাদের এটা আমি পরিকার বলে যাচ্ছি। এই তো আমাদের অবস্থা। এইভাবে আমাদের কোন কথাতেই মুখ্যমন্ত্রী এবং কংগ্রেস সরকার কানই দেন না। বার বার আমরা বলে ছলাম কালোবাজারীদের হাত থেকে আপনারা ধানচাল নিয়ে যাওয়ার পাইকারী ব্যবসাতিকে সরকার নিজের হাতে নিম্ন, ১৯৫১ সালের কথা—মনে নেই, এই দাবি নিয়ে রাইটাস' বিল্ডিংস-এ আসতে গিয়ে ৮০ জন লোককে গুলি করে মারলেন সেকথা আমরা ভুলতে পারিনি, কি দাবি ছিল তাদের? ব্যসকে গাশনাশাইজ করে। খাণ্ডশক্তের পাইকারী ব্যবসাকে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করে। এই দাবি করেছিল ঐ কৃষক শ্রমিক-মহাব্যুত্তরা। সেদিন কী জবাব আপনারা দিয়েছিলেন? তা কি আমাদের স্বরণ নেই? সেদিন তো আমরা পজেটিভ সাজেসন দিতে এসেছিলাম এবং সেই পজেটিভ সাজেসনের জবাব আমরা পেয়েছিলাম। কাজেই অরবিন্দবাবু চলে গেলেন তাঁকে একটু স্বরণ করিয়ে দিতে চেয়েছিলাম। সুতরাং একথাই শুধু আজকে বসবো আপনারা কোন একটা আয়গায় যদি সফল হতেন তাহলে আমরা বলতাম যে এই আয়গায় আপনারা সফল হয়েছেন। আজকে এসে মুখ্যমন্ত্রী বলছেন আমরা আংশিকভাবে ব্যর্থ হয়েছি। টিউবওয়েল দেবেন, জল দেবেন কৃষকদের, তা কি পেরেছেন? আপনারা বলেছিলেন রিক্রম করবো কালো লাণ্ড তা কতটা করতে পেরেছেন? ৫৬ হাজার একর চাষ করবেন বলে টারগেট করেছিলেন ১৯৬৪ সালে সেখানে কত হাজার করেছেন ২৫%—৪ হাজার মাত্র এই তো আপনারা কৃতিত্ব। তারপরে আপনারা বলেছিলেন যে এবারে আমরা সফল হবো। একদিকে আপনারা ভূমিসংস্কার করলেন না আপনারা বলেছিলেন যে জমিদারপ্রথা উঠিয়ে দিয়ে জমি সরকার হাতে নেবেন, কিন্তু সেই জমি সরকারের হাতে আসলো না। জমি যে কোথায় গেল সরকার নাকি তার খোঁজ জানেন না। আমরা জানি বেনামী হচ্ছে। জমিদারের ছেলে, নাতি, ৪৮ নাতি, ৪৮ ছেলে সবাইয়ের নামে বেনামী হয়ে যাচ্ছে কাজেই ঐ জমি সেই জমিদার জোতদারদের হাতেই থাকছে কিন্তু সরকার খুঁজে পাচ্ছেন না, কি করে পাবেন? ঐ যে কয়েকজন জে. এল. আর. ও এবং অফিসারদের যাদের পাঠানো হয় তারা দেখেন এই বাজারে লুটপুটে ষাও। কাজেই তারা ঘুষ নিয়ে বেনামী জমি বেনামে রেখে দিচ্ছেন। সুতরাং এইভাবে আপনারা সমস্ত জিনিসটাকে পরিচালনা করছেন। এখানে দুর্ভিক্ষ অবশ্যাস্তাবী আসবে—আমরা জানি উপায় নেই কিছু। আজও কি আপনি ভূমিসংস্কার করবেন? কৃষকদের হাতে জমি দেবেন, আপনি কি ঋণ মুক্তির ব্যবস্থা করবেন কৃষকদের, গ্রামে গ্রামে কৃষকরা যাতে এগ্রিকালচারাল ইম্প্রুভমেন্টস পায়, ঋণ পায় তার ব্যবস্থা করবেন? সার গিয়ে যাতে কৃষকদের হাতে পৌছায় তার কি ব্যবস্থা করবেন? রাস্তার মাঝখানে গিয়ে সার ব্রাকমার্কেটিয়ারদের হাতে চলে যায়। সেই ব্যবস্থা তো কিছুই আপনারা করেননি তাহলে কি করে জিনিসপত্রের আর কন্ট্রোলই বলুন ঠিক রাখবেন কি করে? গতকাল আমরা আলোচনা করেছি একটা বিল নিয়ে সেই সময় বারবার বলেছিলাম যে দেখুন আর একটা বিল আসছে—আর একটা যন্ত্রস্থ—যার মধ্য থেকে আমাদের কিছু কিছু খাণ্ডজবো একটা সময় গরীব জনসাধারণ খেতে পেতো দাম কম হোত বল উৎপাদনের সময় তাও পারবে না, সারা বছর এক রকম দাম যাবে এবং তা ক্রমশ বেড়ে বেড়ে যাবে। এই হোল কোল্ড ষ্টোরেজ বিল। এইভাবে একটার পর একটা ব্যবস্থা করবেন যাতে করে দিনের পর দিন জিনিসের দাম আরও বাড়বে এবং তার ফলে আজকে চালের দাম এই হয়েছে। এ বছর যেটা করছেন ঐ ধানকল চালকলের যারা মালিক তাদের উপর তরসা করছেন আমাদের মুখ্যমন্ত্রী। কাজেই এর ভবিষ্যৎ যে কি হবে তা আমরা বুঝতে পারছি। জোতদারদের কাছ থেকে ধান আদায় করতে পারবেন না এই কারণে যে কংগ্রেসের যারা লোক তাঁরাই হচ্ছেন জোতদার গ্রামাঞ্চলে—জোতদারেরাই হচ্ছে কংগ্রেসের খুঁটি তাঁদের কাছে গিয়ে ধান আদায় করার ক্ষমতা আপনারা নেই। তাঁদের সঙ্গে যোগসাজস করবে ঐ

মানিলেণ্ডাররা ঐ অফিসারের। যে অফিসারদের সম্পর্কে কাগজে দেখলাম মুখামতী বলেছিলেন যে ওরা টাই বৈধ থাকে—জনসাধারণের সঙ্গে ওদের কোন যোগাযোগ নেই। কিন্তু তাঁদের যোগাযোগ জোতদারদের সঙ্গে আছে। ঐ ভাগচাষী কৃষকদের পেটাবার জন্ত ঐ সমস্ত অফিসাররা যার। কাজেই জনসাধারণ বলতে যদি ঐ জোতদারদের বুঝায় তাহলে জোতদারদের সঙ্গে অফিসারদের যোগাযোগ আছে এবং থাকবে, যেমন মিলমালিকদের সঙ্গে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটদের থাকে পুলিশের কর্তাদের তাঁদের সঙ্গে দফতরমহরম থাকে এবং তাঁদের খোশামদ করতেই তাঁরা সব সময় ব্যস্ত থাকেন। আমি খালি এখানে একটা কথা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করবো কারণ আমার সময় নেই। শ্রীমতী বিজয়লক্ষ্মী পণ্ডিত এবং শ্রীমতী পদ্মজা নাইডু আমাদের এখানকার রাজ্যপালিকা তাঁরা দুইজন কল্যাণী বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রথম সমাবর্তন উৎসবে গিয়েছিলেন ভাষণ দিতে—তাঁরা দুজনেই সেখানে বক্তৃতা দিয়েছেন, আমি তাঁদের বক্তৃতার কিছু সারাংশ এখানে পেশ করে আমার বক্তৃতা শেষ করবো। আমাদের কথা বললেই বলবেন যে কমিউনিষ্ট তো, কাজেই বিপ্লব দেখবেন, কিন্তু আজ সেই বিপ্লবটা পদ্মজা নাইডুর মত লোকও দেখতে আরম্ভ করেছেন এটাই হচ্ছে কংগ্রেসের দুর্ভাগ্য। বিজয়লক্ষ্মী পণ্ডিত বলেছিলেন যে দেশের অর্থনৈতিক স্বাধীনতা অর্থহীন হয়ে যাবে যদি না রাজনৈতিক স্বাধীনতার পর সর্বস্বামী অর্থনৈতিক উন্নতি ঘটে ইত্যাদি। খাজুর বাণীর যেখানে আছে সেখানে পদ্মজা নাইডু বলেছেন কৃষি অর্থনীতির ভারসাম্য হারিয়ে সমাজে যে বিপ্লব দেখা দেবে তার উদাহরণস্বরূপ তিনি চীনের ইতিহাস উল্লেখ করতে চান। এটা আমাদের কথা নয়, এটা কমিউনিষ্ট বেক থেকে বলেনি। এটা শ্রীমতী পদ্মজা নাইডু বলে এসেছেন। আমি শুধু একটুকু বলতে চাই যে কৃষকদের যদি ভূমির ব্যবস্থানা করেন, ব্যাক চাশতলাইজ করে মুনাফাখোরদের যদি হাত বন্ধ না করেন, যদি আজও পর্যন্ত চালকল মালিকদের উপর ভরসা করে থাকেন, যদি সেচের এবং অজাত ব্যবস্থা কৃষকদের জন্ত না করেন তাহলে শুধু এসো হে, অরবিন্দবাবুর কথা মনে পড়লো—মেরেছা কলসীর কানাতা বলে কি প্রেম দেবো না।

[3-10—3-20 p.m.]

আমরা প্রেম দিতে সব সময় রাজি আছি কিন্তু কৃষকদের সহের সীমার এস পৌঁছেছে। জিনিসপত্রের দামের কথা বলেছেন, এই জিনিসপত্রের দাম কিভাবে দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে দেখুন। অশোক মেটা বক্তৃতা দিতে গিয়ে আমাদের রপ্তানীর কথা সেদিন Indian Chamber of Commerce and Industries সভায় বলে গেলেন, যে নীতির কথা ঘোষণা করে গেলেন, যে কি স্তুরপ্রসারী এর পরিণাম হবে জিনিসপত্রের উপর সে বিষয় ভেবে, আতঙ্কিত হয়ে আগামী বৎসর এর যে অবস্থা সৃষ্টি হবে তাতে জিনিসপত্রের দাম আরও ৪ গুণ বেড়ে যাবে। এক একটা বিল আপনারা বিধানসভায় আনছেন যার ফল এইগুলি জিনিসপত্রের উপর গিয়ে পড়ছে এবং জিনিসপত্রের দাম বাড়ছে। কাজেই এই প্রস্তাব সমর্থন করে শেষ করছি। আমি আশা করি আমাদের এ প্রস্তাবে জিততে পারব।

Shri Apurba Lal Majumdar : চেয়ারম্যান, শ্রাব, গত বৎসরের খাজনীতির ব্যর্থ-তাই শুধু নয় একটা যুগ্ম এবং নীচ চক্রান্ত যা করে মজুতদার এবং মুনাফাখোরদের পকেট পূর্ণ করা হয়েছে। কিন্তু কোন দুর্নীতিপ্রাণণ দেউলিয়া সরকার দেশের খাজনীতির যারা সমাধান করতে পারেননি গত ১৮ বৎসর ধরে। আমরা দেখতে পেয়েছি যে কংগ্রেসী রাজ্যের খাজ নিয়ে এক শ্রেণীর মুনাফাখোর এবং অসাধু ব্যবসায়ী তার নিজস্বের পকেট পূর্ণ করে চলেছে এবং দেশের অগণিত দরিদ্র মানুষের প্রতিনিয়ত দারিদ্রের জালা, প্রতিনিয়ত তারা ঘুঁকে ঘুঁকে মরছে। সেদিক থেকে একটু দয়া, মমতা কিছুই এ সরকারের নেই। শ্রাব, আপনি জানেন এই সরকার গত বৎসর যে খাজনীতি ঘোষণা করেছিলেন, শহরের মানুষের জন্ত Statutory Rationing-এর ব্যবস্থা করেছিলেন এবং গ্রামের মানুষদের জন্ত Modified Rationing-এর ব্যবস্থা

করেছিলেন। সেই Modified Ration সম্পূর্ণভাবে ভেঙ্গে গেল, গ্রামের মানুষ একটুও খাবার ঘোণাতে পারেনি। শুধু তাই নয় এই দেউলিয় এবং নৈীতিপরায়ণ সরকার বিভিন্ন উদ্ভূত এলাকাগুলিতে কর্ডন করে ফেললেন। বাংলা দেশের বিভিন্ন জায়গায় আটটা জেলাতে ঘাটতি জেলাগুলিতে যেখানে দরিদ্র মানুষ যাদের দুই বোলা পেট ভরে খাবার সংস্থান নেই, যারা একটাকা করেও চাল কিনে খেতে পারে না সেই সমস্ত জায়গায় দেড়টাকা, দুইটাকা, আড়াইটাকা কেজি দরে চালের দাম হল এবং তখনও বিধানসভায় কংগ্রেসী সদস্যরা বা তার মুখ্যমন্ত্রী মাচুয়ের উপর একটু দয়া বা মমতা দেখালেন না। আমরা দেখলাম যে হাওড়া জেলায় বিভিন্ন অঞ্চলে বাউড়িয়া, পাঁচলা, সাঁকরাইল, জগৎবল্লভপুর, ডোমজুড় ইত্যাদি অঞ্চলে গত চারমাস ধর সেখানকার লোকেরা তিনটাকা করে চাল কিনছে। কোন কোন অঞ্চলে আড়াই টাকায়, পাঁচলা, বাউড়িয়া, সাঁকরাইল, অঞ্চলে তিনটাকা করে কেজি চাল বর্তমানে বিক্রি হচ্ছে আর গভর্নমেন্ট খাণ্ডনীতি ঘোষণা করছেন। এবং আমাদের বাংলা দেশের এই ভাবেই খাণ্ডের সমাধান করছি আমি জিজ্ঞাসা করছি কর্ডন করে উদ্ভূত অঞ্চলগুলি উৎপাদিত চাল নিয়ে এসে M. R. Shop বা ঘাটতি অঞ্চলগুলির লোকেদের চাল সরবরাহ করতে সরকার পারেন কিনা? আমরা দেখছি উদ্ভূত অঞ্চল তখন বড় বড় মজুতদার এবং চোরাকারবারীদের সেখানে স্বযোগ করে দেওয়া হচ্ছে। কৃত্রিম অভাবের মধ্য দিয়ে এবং কর্ডনের মধ্য দিয়ে চাল সেখান থেকে কেউ আনতে পারছে না। সেখানে কর্ডনের পুলিশের সঙ্গে আঁতাত করে পাঁচলা, সাঁকরাইল ইত্যাদি এলাকায় আড়াই টাকা, তিনটাকা করে কেজি চাল মুনাফাখোর এবং কংগ্রেসের সাহায্যে এবং পুলিশের সাহায্যে মুনাফাখোরেরা এভাবে লুণ্ঠে খাচ্ছে। কিন্তু কেন এরূপ হয় আমরা পরিষ্কারভাবে সেই কথাটাই সরকারের কাছ থেকে জানতে চাই। এই হচ্ছে একদিকের নীতি আর অপরদিকের কংগ্রেস সরকারের চোরাকারবারীদের এবং মুনাফাখোরদের তোলনের ফলে এই অবস্থা হয়েছে। আমরা দেখতে পাই যে তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় যে target ছিল food production-এর সে লক্ষ্য যদি সরকার পৌঁছতে পারতেন, তাহলে প্রত্যেক মানুষকে মাথা পিছু ২৭.৫ আউন্স করে চাল দৈনিক আমাদের পশ্চিমবঙ্গ এবং ভারতবর্ষের মানুষকে দেওয়া যেত। কিন্তু তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যে দশ কোটি টন খাদ্যশস্য উৎপাদনের target ছিল আজকে তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় সে target তারা পৌঁছতে পারেননি, তার জন্য আজকে চালের সরবরাহের ক্ষেত্রে মজুতদার এবং চোরাকারবারীদের স্বযোগ করে দেওয়া হচ্ছে এবং অপরদিকে মানুষকে শোষণের অবস্থা কয়েম করা হচ্ছে। স্মরণ রাখা দরকার যে গত সাত বৎসরের মধ্যে এই বৎসরই খাদ্যশস্য অধিক উৎপাদন হয়েছিল। ১৯৬৪-৬৫ সালে ভারতবর্ষের সব চেয়ে বেশী খাদ্যশস্য উৎপাদন হয়েছিল এবং পশ্চিম বাংলার তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যে কটা বৎসর পার হয়ে গেল, চতুর্থ বৎসরের মধ্যে ১৯৬৪-৬৫ সালে পশ্চিম বাংলায় সব চেয়ে বেশী চাল উৎপাদন হয়েছে। আমরা যদি হিসাব করে দেখি তাহলে দেখব যে এই পনের বৎসরের হিসাবে তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যে চাল উৎপাদন হয়েছে তা আগের চেয়েও বেড়েছে এবং শতকরা লোকের সংখ্যা সেখানে বেড়েছে ২২ পারসেন্ট করে। প্রথম বৎসর সেখানে গভর্নমেন্টের হিসাব যদি ধরি দেশের খাদ্যশস্যের উৎপাদন শতকরা ৩২ পারসেন্ট করে যদি ধরা হয় তাহলে আগের চেয়ে আমাদের খাদ্যশস্যের উৎপাদন বেড়েছে। প্রথম বৎসর যে লোকসংখ্যা বেড়েছে বা যে জনসংখ্যা বেড়েছে খাদ্য তার চেয়ে আরও অনেক বেশী পরিমাণ বেড়েছে, এবং সত্য সত্যে যদি হিসাব করে দেখি তাহলে দেখব যে Government হিসাবে যে কথা বলেন তাতে আমাদের দেশে খাদ্যশস্যের উৎপাদন হয়েছে, সারা ভারতবর্ষেও বেশী এবং পশ্চিম বাংলার ভেতরে ৫৭ লক্ষ টন খাদ্যশস্য আমাদের এখানে উৎপাদন হয়েছে। এই কথা যদি স্বীকার করি তাহলে কেন এই বৎসরে খাদ্যশস্যের উৎপাদন যানাকি সব চেয়েও বেশী উৎপাদন হয়েছে, সে বৎসরে চালের দাম এত বেশী কেন এবং মানুষকে এভাবে খাদ্যশস্য সংগ্রহ করতে হচ্ছে কেন? আমার মনে হয় কোনদিন এত বেশী দামে মানুষকে খাদ্যশস্য কিনতে হয়নি, কিন্তু আজকে এই অধিক দামে খাদ্যশস্য কিনতে হচ্ছে। এই কথা

সকলেই জানেন যে পশ্চিম বাংলা এবং ভারতবর্ষে ১৯৬৪-৬৫ সালেই সব চেয়ে ত বেশী ঋণশুল্ক উৎপাদন হয়েছে, Government-এর হিসাব এবং প্রফুল্ল সেন মহাশয় যে হিসাব দিয়েছেন তাতে ৫৭ লক্ষ টন চাল হয়েছে এই কথা বলা হয়েছে। তার এই হিসাব যদি দেখেন তাহলে দেখবেন যে গ্রামের এক কোটি চাষী আছে, সেই এক কোটি চাষীকে যদি ১৬ আউন্স করে খাবার দিতে থাকি তা হলে ১৬ লক্ষ টন চালের দরকার এবং অচাষী গ্রামের লোক, এক কোটি মানুষ যদি ১৪ আউন্স করে তাদের যদি ডেলি দিই তা হলে ১৪ লক্ষ টন লাগে এবং শহরের যদি দুই কোটি লোক থাকে তাদের যদি মাথাপিছু ১২ আউন্স করে দিই যা আজকে ১০ আউন্স করে দেওয়া হচ্ছে তা হলে মোট ৪ কোটি লোকের জন্য পশ্চিম বাংলার লাগে ৫৪ লক্ষ টন। আমাদের প্রফুল্ল সেন মহাশয়ের হিসাবে ৫৭ লক্ষ টন চাল উৎপন্ন হয়েছে এবং আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে তিন লক্ষ টন পেয়েছি এবং সাত লক্ষ টন গম পেয়েছি। এইসব মিলিয়ে যদি দেখি তাহলে দেখব যে Govt. এর হিসাব বা প্রফুল্ল সেনের হিসাবে পশ্চিম বাংলার ঘাটতি বলতে পারে না। প্রত্যেকে যদি ১৬ আউন্স করে খাবার দিই তা হলেও ঘাটতি হয় না, তবে আশ্চর্যের বিষয় আমাদের দেশে কৃত্রিম অভাব রয়েছে এবং আমরা দেখছি তিন টাকা থেকে ২৫০ টাকা করে চাল বিক্রি হচ্ছে এবং এটা অত্যধিক দুঃখের কথা যে এই যে মুনাফাগোর মজুতদার এদের কথা আমরা বতবারই বিধানসভায় বলেছি তারা এই কাজ করছে। আমাদের Bank জাতীয়করণের কথা—যে ব্যাংক কোটি কোটি টাকা এই সব মজুতদার এবং চালকলের মালিকদের দিয়েছে এবং সে টাকা দান দিয়ে গরীব চাষীর কাছ থেকে ফসল ওঠার আগে দানদেন, আমরা দেখছি ৫০-৫১ সালে Reserve Bank ৫৪ কোটি দানদেন দিয়েছেন এবং ১৯৬৪ সালে দেখা যাচ্ছে যে ৫২ কোটি টাকা দিয়েছেন। গত বৎসর আরও বেশী টাকা মজুতদার এবং মুনাফাগোর দ্বারা চালকলের মালিক তাদের দেওয়া হয়েছে। এইভাবে তাদের দানদেন দিয়ে গরীব চাষীর কাছ থেকে ফসল ওঠার আগে সেই ফসল কিনে নিয়ে তারা দেশে একটা কৃত্রিম অভাব সৃষ্টি করেছে। তাছাড়া রয়েছে গ্রামের বড় বড় জোতদার যে জোতদাররা আজকে কংগ্রেসের হস্তস্বরূপ।

[3-20—3-30 p.m.]

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আপনি জানেন এই নতুন জাশাজাল অ্যাপ্রাইজমেন্ট কমিটি যা রিসার্চ করেছেন, তাতে দেখা যায় যে গ্রামাঞ্চলে ১০ বৎসরের বেশী জমির মালিক হচ্ছেন শতকরা ১৩ জন লোক। এই যে শতকরা ১৩ জন লোক তাদের হাতে চাষের জমি শতকরা ৬৬ ভাগ রয়েছে এঁরা এই জমি ভোগ করে বসে আছেন। এই যে শতকরা ১৩ জন লোক, যারা দেশের ৬৬ ভাগ চাষের জমি দখল করে বসে আছেন, সেই জোতদারশ্রেণী, যারা প্রচুর মুনাফা করে এবং ব্যাংকের সঙ্গে ঐ চালকলের মালিক এবং মজুতদার, এই তিন শক্তি একত্র মিলে বাংলা দেশের গ্রামগুলিতে আজ হাঙ্গারের ডেকে আনছে। তার জন্তই আমরা ব্যাংগুলিকে জাতীয়করণের কথা বলি। ব্যাংক জাতীয়করণ করে, সেই ব্যাংকের মাধ্যমে, চাষীর যে ঋণের প্রয়োজন, সেই ঋণ দিয়ে, দেশের ঋণশুল্ক বাড়ানর ব্যবস্থা করা হোক। ভূমি-সংস্কারের কথা বলতে চাই না, কারণ, বহু সদস্য এ সম্পর্কে উল্লেখ করেছেন। তবে আমি এইটুকু বলবো যে সেই ভূমিসংস্কার যতক্ষণ পর্যন্ত না হয়, আর এই ত্রি-শক্তি, একদিকে ব্যাংক একদিকে ঐ চালকলের মালিক, আর একদিকে ঐ বড় বড় জোতদার, এদের ক্ষমতাকে থগ করা না যায়, ততক্ষণ পর্যন্ত বাংলা দেশের ঋণশুল্ক সমাধান করা সম্ভব নয়। এই ত্রি-শক্তি একত্রিত হয়ে যেভাবে বাংলা দেশের সাধারণ মানুষের শোষণ করার জন্য চোরাকারবারী করে লক্ষ লক্ষ টাকা মুনাফা লুণ্ঠে, তাকে আপাতত হানবার জন্ত, ব্যাংগুলিকে জাতীয়করণ করা দরকার, ঋণের ব্যবস্থা করা দরকার, সঙ্গে সঙ্গে প্রচুর পরিমাণে ঋণ চাষীদের মধ্যে বিতরণ করা দরকার। ব্যাংক জাতীয়করণের সঙ্গে সঙ্গে ব্যবসাও সরকারের হাতে নেওয়া দরকার।

মিঃ চেয়ারম্যান, শ্রী, আমার মনে পড়ে সেই ২১শে আগস্ট তারিখের কথা, যখন শ্রী সেন এখানে খাণ্ড সম্পর্কে স্টেটমেন্ট দেন। তখন চালের দর দেড়টাকা, তার বেশী উঠছে না, সেন্টেশ্বর, অক্টোবর, নভেম্বর, ডিসেম্বর এই চার মাসে হাওড়া জেলার বিভিন্ন জায়গায় এবং নদীয়া, ২৪ পরগনার বিভিন্ন জায়গায় চালের দর হু হু করে বাড়ছে, অথচ সেই সময় ২১শে সেন্টেশ্বর তারিখে শ্রী সেন এখানে যখন স্টেটমেন্ট দিয়ে থাকেন, তেমন করে রাইটার্স বিল্ডিং এ বলে সাংবাদিকের কাছে বললেন, এই দেখ এবার চালের দর উঠছে না, বাড়ছে না, পড়ে যাচ্ছে। তিনি বলছেন ২১শে সেন্টেশ্বর তারিখে যে চালের দর পড়ে যাচ্ছে, কারণ আমনধানের ফসল উজ্জল। ২১শে আগস্ট তিনি বলেছেন, বড় বড় জোতদাররা বাজারে মাল ছাড়তে শুরু করেছেন, আর আউসধান কাটা আরম্ভ হয়েছে। এই কথা ঘোষণা করলেন শ্রী সেন ২১শে আগস্ট তারিখে। অথচ লজ্জার কথা, ২-শে আগস্ট তারিখে তার এই কথা ঘোষণা করার সঙ্গে সঙ্গে ২০শে সেন্টেশ্বর তারিখে কলকাতার শহরে আমরা যে রেশন পেতাম ২ কে, জি, ৪০০ গ্রাম সেখানে ৫০০ গ্রাম কেটে দেওয়া হল, অর্থাৎ মাত্র ১৯শো গ্রামে গিয়ে পৌঁছল। অথচ তিনি লম্বা বক্তৃতা দিলেন যে জোতদাররা চাল ছাড়তে শুরু করেছে এবং আমনধানের ভবিষ্যৎ উজ্জল ইত্যাদি কথা বলার সঙ্গে সঙ্গে এই অবস্থা শুরু হল। এবং এর ফল কি দাঁড়ালো? এর ফল এই দাঁড়ালো, মিঃ চেয়ারম্যান, শ্রী, আপনার মনে আছে সেই ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের রাজত্বকালে এখানে কলকাতা শহরে যখন রেশনিং ছিল, তখন মাথাপিছু তিন কে, জি, করে চাল দেওয়া হত, আর যারা খেতে পারত তাদের পরিমাণ আরও বেশী করে দেওয়া হত। এখন এই শহর এলাকায় মাথাপিছু ১৯শো গ্রাম করে চাল দেওয়ার ব্যবস্থা হল। কিন্তু কোন স্বাস্থ্যবান মানুষের পক্ষে এই ১৯শো গ্রাম সিরিষালে কখনও চলতে পারে না। কাজেই প্রকাশ্যে হোক, বা অপ্রকাশ্যে হোক বিভিন্ন বাজার থেকে তাদের চাল সংগ্রহ করতে হচ্ছে। সরকারের মাত্র এই ১৯শো গ্রাম চাল দেওয়ার মানে হল, এই কলকাতা শহরের মানুষ এবং শিল্পাঞ্চলের প্রায় ২০ লক্ষ লোককে চাল সরবরাহ করা হল না। সাধারণতঃ মানুষের স্বাস্থ্যের জন্য যে পরিমাণ চালের প্রয়োজন তা সরকার মেটাতে পারলেন না। তার মানে হল, আমাদের এখানে যে ৭৫ লক্ষ লোক আছে, তাদের মধ্যে ১৫ থেকে ২০ লক্ষ লোকের চালের বরাদ্দ কেটে দেওয়া হল। সুতরাং এই লোকগুলি তারা বাইরে থেকে চাল সংগ্রহ করতে বাধ্য হল। তার ফলে, এখানে চালের চাহিদা পড়ে গেল, চাল আসায়। এখনও প্রফুল্লবাবু বলে বেড়াচ্ছেন, যে দরকার হল আট আউন্স নেমে যাবে এবং দরকার হল কাঁচা কলা বা আলু আমি খাওয়াবো। এই সব কথা তিনি এখন বলতে শুরু করেছেন। কিন্তু তাঁর যে বাস্তবতার ইতিহাস দীর্ঘ ১০/১৫ বৎসরের কলকাতার ইতিহাস মৌলিক সামনে রাখা দরকার। তিনি এইভাবে রেশনিং কেটে দিয়ে এমন একটা অবস্থা সৃষ্টি করলেন যে গ্রাম থেকে চাল গ্রহণ নিয়ম আসতে তাঁরা বাধ্য হলেন। হাওড়ার আশপাশে বিভিন্ন জায়গার কথা আমি বলছিলাম। হাওড়া শহরে ঐ পাঁচো এবং বাউড়িয়ার, মিঃ চেয়ারম্যান, শ্রী, আপনি জানেন যে সেখানে শুধু যে একটা ইন্টার-ডিস্ট্রিক্ট কর্ডিং করা হয়েছে তা নয়, ডিস্ট্রিক্টের মধ্যে কর্ডিং করা হয়েছে। যেমন পাঁচলা থানার ১১টা অঞ্চলের মধ্যে ছয়টা অঞ্চল এক দিকে, আর পাঁচটা অঞ্চল আর এক দিকে।

সেই জোনের মধ্যে কেউ চাল নিয়ে গেলে পুলিশ তাকে arrest করে 4 P. C L. Act অনুসারে চালান দিচ্ছে। আপনি জানেন এই চাল আনতে গিয়ে বাউড়িয়ার লোক দিনের পর দিন নয়, সপ্তাহের পর সপ্তাহ নয়, মাসের পর মাস তারা মুগকলাই ভোলা খেয়ে আছে। সেইসব লোক যদি খাবার জন্য পাঁচ কে, জি, দশ কে, জি, চাল নিয়ে সেই জোনের মধ্যে দিয়ে যায় তাহলে পুলিশ তার উপর অভিযান করে। গত ২ই তারিখে অন্ননগর অঞ্চলে ১০ কে, জি, চাল সহ একজনকে পুলিশ ধরে নিয়ে গিয়ে বেদম মারধোর করার ফলে সেখানে একটা সন্ত্রাসের সৃষ্টি হয়েছে। পাঁচলা থানার, অগবল্লভপুর থানার সেই সন্ত্রাসের

অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে, বাড়িভাড়াতেও সেই অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। সেই সমস্ত deficit areas চারিদিকে ঘিরে ফেলা হয়েছে যাতে বাইরে থেকে কেউ সেখানে এক ছটাক না আনতে পারে। সেখানে চালের অভাবে মানুষকে মেরে ফেলবার একটি ঘণা বড়বড় চলছে, আমি বলতে চাই এই দু'তিনদিন আগে আমি দেখলাম পশ্চিম বাংলায় এবং ভারতবর্ষের শতকরা ২০ জন বয়স্ক লোক আজকে কার্যক্ষম নয়। আমরা যে intake করি diet প্রতিদিন তার calorie value এত কম। মিঃ বি. কে. ফারুস একজন Canadian expert in food যিনি বর্তমানে ভারতের Food Adviser হিসেবে এখানে আছেন, তিনি বলেছেন ভারতবর্ষে এবং বাংলা দেশে শতকরা ২০ জন থেকে ২৫ জন লোক কার্যক্ষম নয়। তার কারণ যে diet আমাদের intake করা দরকার তা না করার ফলে স্নায়ুতা ও কর্মক্ষমতা থাকছে না। যে সমস্ত deficit অঞ্চল, সেখানে বাইরে থেকে চাল আসতে দিচ্ছেন না আমাদের এই সরকার। লোক চালের অভাবে কলাই খেয়ে আছে তিন টাকা কে, জি, চাল কয়জনে কিনে খেতে পারে? অথচ সেখানে কোন statutory rationingও করবেন না গভর্নমেন্ট, এই statutory rationing যেখানে আছে statutory ration এলাকা নয় সেখানে কর্ডিং করে এই মানুষগুলিকে হত্যা করবার কি অধিকার আছে এই কংগ্রেস সরকারের? এটা দুর্নীতিপরায়ন সরকারের পক্ষে একটি অমাজনীয় অপরাধ। তাদের এই নীতির বিরুদ্ধে তীব্র প্রতিবাদ জানিয়ে আমরা বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Gopal Banerjee : মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, এই যে আমাদের সোমবার এবং মঙ্গলবার সরকারের নতুন খাদ্যনীতি নিয়ে আলোচনা আছে—তারই পূর্বাঙ্কে আজ নিখিলবাবুর এই প্রস্তাবের উপর আলোচনা এটা বৃথা সময়,ক্ষণ মনে হতে পারে। কিন্তু আমি মনে করি এর প্রয়োজন আছে। এইজন্ত প্রয়োজন আছে যে, এই প্রস্তাবের মধ্যে, সন্মতিক্রমে চলতি বছরের যে খাদ্যনীতি, তার একটা মূল্যায়ন আছে এবং সাথে সাথে আগামী বছর যে খাদ্যনীতি হবে, তার লক্ষ্য নির্ধারণ করতে এই আলোচনা নিশ্চয়ই সাহায্য করবে। এই প্রস্তাব যদি আমরা সর্বসম্মতিক্রমে গ্রহণ করতে পারি তাহলে সরকারের আগামীদিনের যে খাদ্যনীতি, তার লক্ষ্য কি হওয়া উচিত—কোনদিকে আক্রমণ চালানো উচিত, কোন শ্রেণীকে আঘাত করা উচিত তা সাব্যস্ত হবে। কিন্তু এই সম্পর্কে স্পষ্টতা নাই একথা মুখ্যমন্ত্রীর বক্তব্য থেকে বোঝা যাচ্ছে। তিনি কয়েকদিন আগে এই কথা বলেছিলেন যে জেলাশাসকরা সরকারের নীতি কার্যে পরিণত করতে পারছেন না। এই নিয়ে বিরাট আলোচন শুরু হয়েছে। জেলাশাসকরা যদি এই নীতি ভাল করে না বুঝতে পারেন, তাহলে সাধারণ মানুষ কি করে তা বুঝবে? একথা সরকারের সর্বপ্রথম স্বীকার করা উচিত—বাংলা দেশের ৩ কোটি ৯০ লক্ষ লোককে উপযুক্ত মূল্যে জায়া পরিমাণ খাদ্য চলতি বছরে সরকার সরবরাহ করতে পারেননি। আপনি যারা একথা নিশ্চয়ই স্বীকার করবেন যে আগষ্ট সেপ্টেম্বর মাস থেকে আমাদের এখানে যে অবস্থা চলছে, সেই অবস্থা দেখে আজ যে কেউ মনে করতে পারে যে বাংলা দেশে কোন সরকার বহাল নাই। কলকাতা ও শিল্লাঙলের লোক তাঁরা rationing করে কিছু কিছু খাবার দিয়েছেন বলে দাবি করেছেন যে তাতে তাঁরা আংশিক সাক্ষালাভ করেছেন একথার আজকে সম্পূর্ণভাবে প্রতিবাদ করতে হবে। তাদের স্বীকার করতে হবে যে তাদের খাদ্যনীতি সম্পূর্ণভাবে ব্যর্থ হয়েছে। এর আংশিক সফলতার দাবির মধ্যে যে আত্মসম্বলিত ভাব আছে, সেই আত্মসম্বলিত ভাব থাকলে আগামীদিনের খাদ্যনীতি এবং খাদ্যসংগ্রহনীতি সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়ে যাবে।

[3-30—3-40 p.m.]

সরকারের যুক্তি কি যে কলকাতা এবং শিল্লাঙলের লোকের ক্ষয়ক্ষতি বেশী, চলতি বছরের আগের বছর তারা বেশী খেয়েছে এবং বেশী কিনেছে তার জন্য গ্রামবাংলায় দাম ঠিক রাখা যায়নি। এই যুক্তিতে এই বছরে রেশনিং করা হয়েছে। লোককে খাওয়ার জন্ত নয় বাধ্য

করে ফোর্সিড আগার কনজামশান করবার জ্ঞা। আপনি জানেন স্তার, মডিফায়েড রেশনে বরাদ্দ ছিল দুই হাজার গ্রাম, এক হাজার গ্রাম চাল এবং এক হাজার গ্রাম গম। যখন ষ্টাটুটারী রেশন হলো তখন বরাদ্দ করা হলো ২,২০০ গ্রাম বাধা হয়ে লোককে বাহিরের থেকে চাল কিনে খেতে বাধ্য করা হয়েছিল, তারপর সেই বাহিরের চাল বন্ধ করে দেওয়া হলো পরে ২,৪০০ গ্রাম। গত যুদ্ধের সময় আমরা দেখেছি রেশনবরাদ্দ ছিল সাড়ে তিন সের আর যারা কায়িক পরিশ্রম করতো তারা আরও বেশী পেত। সেবার রেশনের তুলনায় এবারে লোককে অন্তত এক সের কম খেতে বাধ্য করা হচ্ছে। এবং কায়িক পরিশ্রম যারা করে তাদের আরও কম খেতে বাধ্য করা হচ্ছে। এখন ফোর্সিড আগার কনজামশান করাচ্ছেন। যদি একজন মজুর তাকে বেঁচে থাকতে হয়, তাকে কাজ করে বেঁচে থাকতে হয় তাহলে তাকে ব্র্যাকমার্কেটিং চাল কিনে খেতে বাধ্য হয় তার শরীর সুস্থ রাখবার জ্ঞা। যদি হিসাব করে দেখা যায় যে যারা কায়িক পরিশ্রম করে তারা দুই সের চাল বা গম পায় কন্টেইনাল দামে আর দেড় সের চাল তাকে কিনে খেতে হয় ব্র্যাকমার্কেট থেকে। কন্টেইনালের সঙ্গে সঙ্গে একটা বিরাট ব্র্যাকমার্কেট সৃষ্টি হয়েছে সরকারের সম্মতি নিয়েই। সরকার জোতদার, মহাজন, মিলমালিক, মুনাফাখোরদের চর্চাতে চান না। তাদের কাছ থেকে সংগ্রহ করতে চান না। তাই আজকে সরকার—কলকাতা এবং শিল্লাকলে গরীব লোকদের বাধা করিয়েছেন দেড় সের করে চাল ব্র্যাকমার্কেটিং থেকে কিনে খাবার জ্ঞা। আবার কলকাতার রেশনিং রাখতে গিয়ে মডিফায়েড রেশনিং এলাকা থেকে ৮০ হাজার মণ চাল সংগ্রহ করেছেন। মডিফায়েড রেশনিং কল্যাপস হয়ে গিয়েছে সম্পূর্ণরূপে। এই ফোর্সিড আগার কনজামশান এর আরেকটি দিক দেখি যে কলকাতার লোকদের রেশন কার্ড বিলির কোন ব্যবস্থা নাই। কলকাতা শহরে বড়লোকের রেশন কার্ড নাই বিশেষকরে কলকারখানায় যারা কাজ করে, মজুর ক্লাশ, রিকশা যারা চান, ঠেলা যারা চালায় তারা রেশন কার্ড করেনি, কারণ তারা জানত যে রেশন কার্ড করতে গেলে তাদের একদিন কাজ কামাই করতে হবে তাই তাদের রেশন কার্ড করার উৎসাহ ছিল না তারা খোলাবাজার থেকে খাদ্যদ্রব্য ক্রয় করত কিন্তু চালের চোরাবাজারের দাম খুব বেড়ে গেল তাদের ক্রয়ক্ষমতার বাহিরে চলে গেল তখন তারা রেশন কার্ডের জ্ঞা দরখাস্ত দিল কিন্তু সরকার আর নতুন করে রেশন কার্ড তাদের দিল না। আমি জানি এক বছর আগে দরখাস্ত করেছে তারা রেশন কার্ড পায়নি। সরকার তাদের খাওয়াবার দায়িত্ব নেবে না। সরকার বলবে যে গত আদমশুমারীর সংখ্যা নিয়ে এবং তার সঙ্গে জাচারাল ইন্ক্রিজ যোগ করে যে সংখ্যা হয় সেই অনুযায়ী তারা রেশন কার্ড দিয়েছেন। সেখানে রাম পেল কি যত পেল তা সরকার জানে না। যেহেতু সেই সংখ্যক তারা রেশন কার্ড দিয়ে দিয়েছেন সেইহেতু তাদের আর দায়িত্ব নাই। কি চমৎকার যুক্তি! সুতরাং তারা নতুন রেশন কার্ড আর দিলেন না। আমি জানি কলকাতার জেলপাড়ার একজন লোক তার নাম সমর দাস তিনি মেটাল বক্সে চাকরি করেন তিনি ১০-১১-৬৪ সালে দরখাস্ত করেছিলেন আজ পর্যন্ত তিনি রেশন কার্ড পাননি। তিনি মেটাল বক্স থেকে গ্রুমুয়ি সার্টিফিকেট দিয়েছিলেন কিন্তু তিনি রেশন কার্ড পাননি। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী সেই আদমশুমারীর সংখ্যা ধরে বসে আছেন, কিন্তু বাস্তবে তার যে কি পরিবর্তন হল এবং কত সংখ্যক লোক এখানে এসেছে তা তিনি মানতে রাজি নন, আদমশুমারীই হবে ভিত্তি। আমি জানি ব্যারাকপুর মহকুমাতে রায়ান অফিসে একখানা রায়ান কার্ডেরও এ্যাপ্লিকেশন নেওয়া হচ্ছে না। এই ভূয়া কার্ড আছে কোথায়? ভূয়া কার্ড তাঁরা ধরেতে পারছেন না অথচ তারজ্ঞা তাঁরা শাস্তি দেবেন জনসাধারণকে এটা কখনই হতে পারে না। আমি একটা ঘটনা দিচ্ছি, উত্তর দমদম পৌর-এলাকায় এনং এম, আর, সপের মুলিক হচ্ছেন রাম নারায়ণ মণ্ডল, তাঁর দোকানে ৩,২৫০ ইউনিট ছিল, তিনি সেই ইউনিট মাসের পর মাস, বছরের পর বছর ড় করছেন, হঠাৎ একদিন সেটা ধরা পড়লো তাঁর দোকানে কিছু সন্দেশ হওয়াতে। তারপর তাঁর দোকানটা একটা কো-অপারেটিভকে দিয়ে দেওয়া হল, সেই কো-অপারেটিভ তিন সপ্তাহ ধরে চালিলে দেখলো যে সেখানে ১১ শত ইউনিটের বেশী লোকের রায়ান সে দোকান থেকে বিলি হচ্ছে না। তাহলে এই ১০-৫০ শত ইউনিট

কোথায় গেল? এই ভূয়া কার্ড বছরের পর বছর চললো কি করে? রাশানিং ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে এই দোকানের যোগসাজস যদি না থাকে তাহলে তাঁরা তা করতে পারে না। অথচ তারজ্ঞ সাধারণ লোককে রাশান দেওয়া হবে না। আর একটা ঘটনা, ১০ই ডিসেম্বর যুগান্তরে বেরিয়েছে যে পাইকপাড়া রাশানের দোকানের একজন মালিক এসে ১৭ শত ভূয়া ইউনিট জমা দিয়েছে। এই যে লোকগুলি রাশান দোকানের মালিক, যারা কংগ্রেসকে মদত দেয়, কংগ্রেসকে যারা টাকা যোগান দেয়, কংগ্রেস যাদের লালনপালন করে থাকে, তারা এই সমস্ত কাজ করবে আর তার জ্ঞাত কলকাতার শ্রমিক, মধ্যবিত্ত, রাশান পাবে না এই হচ্ছে এই সরকারের নীতি। এইভাবে তাঁরা কলকাতাকে খাবার জুগিয়েছেন, ফোর্সিড আগার কম্পাশন করেছেন, এই হচ্ছে তাঁদের নীতি। হার, রাশান কার্ড নিয়ে কি চমৎকার যুক্তি দিচ্ছেন যে এখানে অবাকালী যদি কেউ থাকে আর তার পরিবার যদি বাংলা দেশে আসে তাহলে তাকে রাশান কার্ড দেওয়া হবে না। তারা এখানে শ্রম করে সম্পদ সৃষ্টি করবে আর তার পরিবারকে বাইরে থাকতে হবে এ কি রকম কথা? হার, জাতীয় সততির বড় বড় কথা বলা হয় কিন্তু এই রকম উগ্র প্রাদেশিকতা কি কখনও চিন্তা করত পারেন? সরকারপক্ষ থেকে এই কথা বলার মধ্যে দিয়ে প্রাদেশিকতাকে প্রসার দেওয়া হচ্ছে। একথা ঠিক যে যদি বাইরের কোন জয়গা থেকে লোকজন এসে তাহলে আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে দাবি জানাব যা দায় জ্ঞাত। যদি কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে লড়ে না পারি তাহলে এ যে মিলের শ্রমিক তার উপর এসে তত্ত্বি করবো তাতে যে ঐক লাভ হয় সেটা আমি বুঝতে পারি না। সুতরাং এটা কোন পথই হতে পারেনা। কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে থেকে আনার জ্ঞাত যে খেঁজা করার তা করুন কিন্তু যদি না করতে পারেন তাহলে প্রত্যেককে রাশান কার্ড দিতে হবে। কলকাতার শিল্পাঞ্চলের মানুষকে এই ফোর্সিড আগার কম্পাশন করতে গিয়ে তাঁরা বাইরে যে অবস্থা করছেন, বাইরের অবস্থার কথা আমি বলতে চাই না কারণ অপূর্ববাবু এবং হুজুগ বক্তারা যে সব কথা বলছেন, আমি শুধু এইটুকু বলবো প্রতিজ্ঞা তাঁদের এই যে টোয়েন্টি পার্সেন্ট অপ দি মার্কেটেবল মারগ্লাস সোজা হিসাব দেখলে দেখা যায় যে সরকার নিষ্পত্তি মূল্যে দিতে পেরেছে আর ৮০ পার্সেন্ট দিয়ে দিয়েছেন চোরাকারবারী, মিল মালিক, মজুতদারদের হাতে, যারা হিসাব করলে দেখা যাবে আগের বছরে ১০০/১০০ কোটি মুন ফা লুটেছে। এক স্বীকার করে না নেওয়ার মধ্যে যে চরম আত্মসমষ্টির মনোভাব রয়েছে তার প্রতিফলন, হার, আপনি দেখতে পাবেন নতুন খাদ্যনীতির ছায়ে ছায়ে। নতুন খাদ্যনীতির মধ্যে আপনি দেখতে পাবেন যে সরকার কোন লক্ষ্য নির্দিষ্ট করতে পারেননি যে কার বিরুদ্ধে এই নীতি প্রযোজ্য হবে। সংগ্রহের কথাই দরুন, গভর্নমেন্ট প্রথমে বন্ডেন ডিস্ট্রিস সেলের কথা দিয়ে সংগ্রহ করা হবে। ডিস্ট্রিস সেল কার কাজ থেকে নেওয়া হবে? কারণ আমরা দেখলাম গত বছরে যারা এই খাদ্যের চোরা কারবারের জ্ঞাত দায়ী, দেশের ভয়ঙ্কর অবস্থার জ্ঞাত দায়ী, তাদের বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা হল? তাদের বিরুদ্ধে কোন কথা নেই, বলা হল যে ডিস্ট্রিস সেল হবে, লেভির কথা হঠাৎ চিংকার করে বলা হল কিন্তু তা সৃষ্টি করে বলা হল না। কিন্তু সংগ্রহের জ্ঞাত ডিস্ট্রিস সেলের সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে দাম, সেই দাম আজো ঠিক হল না, দাম নিয়ে এখনও টালবাহানা চলছে। আট আনা বাড়াবার কথা হচ্ছে, আমরা বলছি বোনাস দেও। যদি ১০০ কোটি টাকার উপর চোরাকারবারীরা বাংলা দেশের মানুষের কাছ থেকে এইভাবে শোষণ করে নিতে পারে এবং সেটা যখন সরকার নিজে দাঁড়িয়ে দেখেছেন তখন সরকার তাদের কিছু বোনাস দিতে পারেন না? ১৪, ১৫, ১৬ টাকা দাম ধরা হয়েছে, ২ টাকা কেন ৪ টাকা বোনাস দিলেও মানুষের যে ক্ষতি করেছে সেই ক্ষতি পূরণ করেন। সুতরাং সেদিক থেকে তাঁরা এখনও দাম ঠিক করতে পারেননি, ডিস্ট্রিস সেল সংগ্রহ করার জ্ঞাত যে মেশিনারি দরকার সেই মেশিনারী আজো হয়নি। আমি জানি ২৪ পরগনায় গ্রামের কৃষক ধান বিক্রি করতে চায়, কিন্তু কার কাছে বিক্রি করবে, কোথায় সেই মেশিনারি? সঙ্গে সঙ্গে বলতে চাই এই কেনার জ্ঞাত যদি তাঁদের অগ্রহ থাকতো তাহল অল্পরকম ব্যবস্থা হতো। ২৪ পরগনায় তাঁরা কিনতে পারবেন না, তাঁরা কি ব্যবস্থা করেছেন,

না আশ্চর্যের বাইরের পাইকার, মজুতদাররা সেখানে গিয়ে সমস্ত ধান বেশী দামে কিনছেন, কড়নের কোন ব্যবস্থা নেই, সেখানে কড়ন যা করা হয়েছে সেটা মানুষের নয় পুলিশের কড়ন। পুলিশের কড়ন অন্যায়সে ভেদ করা যায়। সুতরাং তাতে সাধারণ মানুষ বেন উদ্ধুদ্ধ হবে? সাধারণ মানুষের মনে ভয় আছে গত বছরের রাশানের অভিজ্ঞতা নিয়ে, তাদের এলাকা থেকে যদি চাল চাল যায় তাহলে সেই চাল আর ফিরে আসে না মডিকারেড স্যাশানিং-এর মাধ্যমে। সুতরাং তারা কোন উৎসাহ পাচ্ছে না সরকারী নীতির সঙ্গে সহযোগিতা করার জন্য। এখনই বাঁচবার জন্য তারা যে বেশী দাম পাচ্ছে তাতে তারা ধান বিক্রি করে দিচ্ছে। তাদের ভবিষ্যৎ অঙ্ককার, তাকে যে আবার তার চেয়েও বেশী দামে কিনতে হবে সেটা তারা বুঝতে পারছে না। আশ্চর্যের কথা কলকাতায় বসে গভর্নমেন্ট এবং কংগ্রেসের অন্তর্গত নেতারা বড় বড় বিরতি দেন, তাঁরা যদি গ্রামে গিয়ে প্রচার করতেন তাহলে আমি খুসী হতাম। এখানে দাঁড়িয়ে কমিউনিস্টের বিরুদ্ধে অভিযোগ করা হয়েছে আমিও তো অভিযোগ এখানে দাঁড়িয়ে করছি ওঁরাও তো কোনদিন প্রচার করেননি এই নতুন খাজানীতি সম্পর্কে, এখানে বসে বসে সংবাদপত্রে বড় বড় কথা বলেছেন আর তলায় তলায় জোতদারকে উৎসাহ দিচ্ছেন যে ভূমি এই নীতিকে সাবোটা জ করে। স্থান, সংগ্রহের পদ্ধতি যদি বলেন তাহলে সেটা আরো মারাত্মক। ম্যাজিস্ট্রেটদের ডাকা হল, বলা হল কোটা নিয়ে যাও। কোটা কিভাবে পূরণ হবে? জোতদারদের কাছ থেকে আনা হবে, না ডিস্ট্রিক্ট সেলের মধ্য দিয়ে আনা হবে তা নয়, ম্যাজিস্ট্রেটরা করলেন কি, সাবডিভিশনাল অফিসারকে কোটা দিলেন, সাবডিভিশনাল অফিসার অঞ্চল পঞ্চায়েতকে কোটা দিলেন। ছোটদের কাছ থেকে কেনা হবে, না ডিস্ট্রিক্ট সেলের মধ্য দিয়ে কেনা হবে, না আপোলে কিছুটা ধান গ্রাম থেকে এনে জমা দেওয়া হবে এটা কেউ জানে না। সুতরাং জোতদারদের বিরুদ্ধে কোন আঘাত নেই। গত বছরের যে অভিজ্ঞতা সেই অভিজ্ঞতা রিফ্লেক্টেড হয়নি এই নতুন নীতির মধ্যে। জোতদার, মিল মালিক, পাইকারী মজুতদার ভোগ্যনীতি গহ্বারে যা ছিল এবারেও সেই নতুন নীতির ছত্রে ছত্রে তা আছে। লেভির কথা দফন, লেভি কিভাবে করা হল, না জোতদার থেকে ছোট কৃষক সবাইকে শত্রু বানিয়ে দেওয়া হল, লেভি প্রত্যেকের কাছ থেকে আদায় করতে হবে। কেন ছোট কৃষকের কাছ থেকে লেভি আদায় করা হবে? সেতো স্বাধীনভাবে, স্বতঃপ্রসূত হয়ে ধান দিতে চায়। কিন্তু এঁদের কাছে ছোট কৃষক আর বড় কৃষকের কোন তফাত নেই, কারণ এঁরা জোতদারদের দালালি করতে অভ্যস্ত। এঁরা জোতদার সৃষ্টি করেছেন ভূমিসংস্কার আইনের মধ্য দিয়ে, জোতদার সৃষ্টি করেছেন, কো-অপারেটিভের মধ্য দিয়ে, জোতদার সৃষ্টি করেছেন গ্রামনালা এক্সটেনশনের মধ্য দিয়ে, তাদের লালন পালন করেছেন, সুতরাং তাদের সঙ্গে সাধারণ কৃষককে একই পথে দাঁড় করিয়েছেন। সেজন্য লেভি সম্পর্কে এখনই যা বলছেন তাতে লেভির ব্যাপারে একটা অত্যন্ত বিশৃঙ্খলা দেখা দিয়েছে। ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট নাকি কোথায় কি দিয়েছেন, এখানে দাঁড়িয়ে প্রফুল্লবাবু বক্তৃতা দিয়েছিলেন যে ডিস্ট্রিক্ট সেল হচ্ছে তোমরা একমাত্র পথ, সুতরাং ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটরা ডিস্ট্রিক্ট সেল দেখছে যে ছোট কৃষকরা বিক্রি করে দিচ্ছে, তাদের কাছ থেকে লেভি পাওয়া যাবে না। দাঁও একটা নোটিশ করে কিছু লেভি আদায় করে নেও। এখানে দাঁড়িয়ে ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটদের বিরুদ্ধে বলা হচ্ছে নিজের অপদার্থতা, অক্ষমতাকে ঢেকে অফিসারকে এঁরা চালাতে পারেন না, বোঝাতে পারেন না, এত বড় অপদার্থ আমি কোনদিন দেখিনি। দু'মাসের মধ্যে দু'বার ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটদের, সিনিয়র-মোষ্ট অফিসারদের এইভাবে গালাগালি করার চেয়ে নিজের পদভাগ করা অনেক আগেই প্রয়োজন ছিল। ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটরা যে পারছেন না, ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটদের জয়েন্টলি বলা উচিত [3-40 - 4-50 p m.]

যে এই চিক মিনিষ্টারের আওতে কাজ করা অসম্ভব, বরং এর চেয়ে উন্নাদের সংগে কাজ করা সহজ, আমরা এই চিক মিনিষ্টারের আওতে কাজ করতে চাই না। তারপরে কলকাতার রাশান কমাবার কথা হচ্ছে। কেন না জোতদারদের খুসী করার জন্য ওঁদের টারগেট হচ্ছে ১৫ লক্ষ টন কেন ১৫ লক্ষ টন হবে? ডিস্ট্রিক্ট সলে নিশ্চয়ই কেনা হবে, এখানে মাননীয় সোমনাথ লাহিড়ী মহাশয়

দেখিয়ে গিয়েছেন যে বড় জোতদারদের কাছ থেকে ১৫ লক্ষ টন চাল পাওয়া যাবে, তার সঙ্গে ডিস্ট্রিস্ট সেল যোগ করলে আরো বেশী হয়। কেন সেটা আনা হবে না, কেন কলকাতার লোককে কম খাওয়ান হবে? আপনারা যুক্তি দিচ্ছেন খাদ্য উৎপাদন কমেছে। আপনি যদি হিসাব করে দেখেন তাহলে দেখতে পাবেন ১৬ পার্সেন্ট উৎপাদন গত বছরের চেয়ে কমেছে। কিন্তু কলকাতার ফাটি সেন্টেশ্বর থেকে ২১শে সেন্টেশ্বর পর্যন্ত রাশান কার্ড হয়েছে সুতরাং কলকাতার লোক রাশান কমানার যুক্তি আর মানবে না। শ্রমিকেরা ক্ষুব্ধ, আমি শুধু এইটুকু সাবধানবাণী করে দিয়ে যাচ্ছি যদি রাশান কমানার জল্প চেষ্টা হয় তাহলে কলকাতার শ্রমিকরা তার জবাব দেবে ধর্মঘাটের মধ্যে দিয়ে। এটা ছেলেবেলা নয়, খার্জ নিয়ে, সাধারণ মানুষের জীবন নিয়ে ছেলে খেলা করবার অবকাশ নেই, সেজ্ঞা এদিক থেকে আমি বলতে চাই এই প্রস্তাব আমি সমর্থন করছি এইজন্না যে এই প্রস্তাবের মধ্যে দিয়ে সরকারের অতীত নীতির মূল্যায়ন হচ্ছে এবং সেই মূল্যায়ন যদি সঠিক হয় তাহলে আগামী দিনের যেটা লক্ষ্য সেটাও ঠিক হবে। সুতরাং এই যে প্রস্তাব নিখিলবাবু এনেছেন এই প্রস্তাব আমি সমর্থন করছি।

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes.]

[After Adjournment]

[4-5—4-15 p. m.]

Shri Apurba Lal Majumder : Mr. Chairman, Sir, I find that there is no quorum in the House.

[At this stage the bell was rung]

Shri Shambhu Gopal Das : মিস্টার চেয়ারম্যান, হুজুর, যে প্রস্তাবের উপর আগে একদিন কিছুক্ষণ আলোচনা হয়েছিল সেই প্রস্তাবের অসমাপ্ত আলোচনা আজকে শুরু হয়েছে এবং সেই প্রস্তাবের উপর বিরোধীপক্ষের কয়েকজন বক্তা এবং কংগ্রেসপক্ষের একজন বক্তৃতা দিয়েছেন। শুধু খাদ্যশস্যের ক্ষেত্রে নয়—খাদ্যশস্য ছাড়াও অন্যান্য যে সমস্ত এসেনসিয়াল কমডিটিজ রয়েছে সে সম্পর্কেও এই প্রস্তাবে বলা হয়েছে এবং খাদ্যশস্য এবং অন্যান্য এসেনসিয়াল কমডিটিজ এ সমস্ত বাপারের সরকারের বিগতকালের দেউলিয়া নীতি দায়ী সে বিষয়ে প্রস্তাবে অত্যন্ত স্পষ্ট করে বলা হয়েছে। আমি একথা স্পষ্টভাবে মনে করি যে খাদ্যশস্যের স্থায়ী সমাধানের জন্য সর্বপ্রথম প্রয়োজন বৈপ্লবিক ভূমিসংস্কার ছাড়া কোন মতে ফসল আশামুরূপ পাওয়া যায় না। এবং আমি মনে করি এবং ভাব আকর্ষণ হয়ে যাই সরকার ফসল বাড়ানোর কথা বলেন বটে কিন্তু বর্তমান ভূমি ব্যবস্থার মাধ্যমে ভূমির বর্তমানে ভূমির ফ্রাগমেন্টেশন অব ল্যান্ডকে তলান রেখে কি করে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে চাষ কর ফসল বাড়ান সে সম্পর্কে স্পষ্ট কথা বলেননি এবং তবুও আমি জানি যে তারা ফসল বাড়ানোর কথা বলেন, খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ হবার কথা বলেন সে কথা আপাতত থাক, কিন্তু মোটের উপর আমরা যা বাস্তব অভিজ্ঞতা থেকে দেখছি এবং জানি সরকারের অগ্রগতি তাতে আজকে স্পষ্ট হয়ে উঠেছে সে হচ্ছে এই যে বিগত ১৮ বছরের কনট্রোল্ড শাসনে আজকে খাদ্যসম্পত্তা একটা উতকট আকার ধারণ করেছে। আমরা জানি গত বৎসর এবং তারও আগে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী তথা খাদ্যমন্ত্রী এবং ১৮ বছর ধরে যিনি খাদ্যমন্ত্রী তিনি এই সমস্ত সম্পর্কে বিভিন্ন বক্তৃতা দিয়েছেন। আমরা তাঁর কাছ থেকে অনেক সময় নুতন নীতি দাবি করেছি, নূতন নীতি হয়তো তিনি ঘোষণা করেছেন, অনেক কথা বলেছেন, অনেক আশার বাণী তিনি আমাদের শুনিয়েছেন এবং আজকে তার যা ফল হয়েছে তাতে আমরা বাস্তবে সফটের মুখোমুখি দাঁড়িয়ে আছি। আমাদের সামনে বলা হয়েছিল আগে যে আমাদের চালের উৎপাদন কম সেজন্না বেশী কম যেতে হবে, হয়তো পি. এল. ৪৮০ দিকে থাকিয়ে সে

কথা বলা হয়েছিল। তখন এই রকম হুঁসীয়ারী জানানো হয়েছিল, কোন কোন বিধায়ী সদস্যদের তরফ থেকে সরকারের উদ্দেশ্যে যে শুধু বিদেশী গমের উপর নির্ভরশীল হতে বলাটা মারাত্মক হবে। আমরা সেই জিনিস লক্ষ্য করেছি যে গমের ক্রাইসিস দেখা দিয়েছে এবং পাক-ভারত যুদ্ধের পরে আমেরিকা যখন গম দিতে ইতস্তত-চালবাতনার ভাব দেখিয়েছিল তখন আমাদের কর্তাদের মাথার হাত পড়েছে। আমরা জানি চালের বদলে গম পাও এটা যত জোরের সঙ্গে ঘোষণা করতেন আমাদের মুখ্যমন্ত্রী আজকে একথা তাঁরা বলতে পারেন না। দীর্ঘ ১৮ বছর ধরে বিরোধী পক্ষ থেকে খাজশস্যের ব্যবসা পূর্ণ রাষ্ট্রীয়করণ ইংরাজীতে যাক বলে স্টেট ট্রেডিং করার কথা বলে এসেছেন খুব বেশী দিন আগেও নয় এই সব কথাতে তার হাস্যো এবং তাঁরা তা করতে চাননি। আজকে যদিও ঠিক স্টেট ট্রেডিং তারা করতে যাচ্ছেন না তবে এরপরে কথা মোটাটুকি তাদেরই মুখে শুনা যাচ্ছে। আমরা জানি যে বিগত বৎসরে আমাদের খজমন্ত্রী এখান দাঁড়িয়ে বলেছিলেন যে আগামী বৎসর অর্থাৎ বর্তমান বৎসরে এই সংকট সমাধানের সমস্ত উপায় আমরা বাতলে ফেলেছি। আমরা জানি যে খাজশস্যের দাম তাঁরা বেঁধে দিয়েছিলেন ১৪/১৬ টাকা করে ধানের দাম বেঁধে দিয়েছিলেন এবং চালের দামও তাঁরা বেঁধে দিয়েছিলেন। কিন্তু বাস্তব সত্য তা কংগ্রেসপক্ষের অরবিন্দবাবু যতই বলুন না কেন সেই সত্যকে অস্বীকার করা যায় না এবং আমরা জানি যে বামপন্থীদের সেটা বেঁধে দেওয়া দর নয়, সরকার যে দর বেঁধে দিয়েছিলেন সেই দরে বাংলা দেশের কোথাও খাজশস্য পাওয়া যায় না, চাল পাওয়া যায় না এবং ধানও পাওয়া যায় না এবং আমরা জানি মাভুসের কঠোর দিনে দুপের দিনে ৩২/৩৩ টাকা মণদরে ধান বিক্রি হয়েছে এবং ৫৫৬০ টাকা মণদরে চাল বিক্রি হয়েছে। আজকে আমাদের সরকারপক্ষ থেকে আংশিকভাবে স্বীকার করেছেন এবং তাঁরা যদি করেন তাহলে এইটা প্রমাণ হয়ে যায় যে একটা সরকার যদিও তাতে আডমিনিস্ট্রেশন আছে, যাদের হাতে ক্ষমতা আছে এইসব পাকা সত্ত্বেও তাঁরা চোরাকারবারীদের কাছ, সমাজ-শত্রুদের কাছে আত্মসমর্পণ করেছেন। আমরা জানি এবং আমরা জানি যে গত বৎসর এবং তার আগেও সরকার গ্রাম্যকর্মের চাষীদের কাছ থেকে ধান সংগ্রহের চেষ্টা করেছিলেন বর্মান, বীরভূম, মুর্শিদাবাদ এই সমস্ত জায়গায় ধান সংগ্রহের চেষ্টা করেছিলেন, কিন্তু আমরা জানি যে কিভাবে বড় বড় জোতদাররা সরকারকে বৃদ্ধাশ্রুষ্ট দেখিয়েছিল : বেনামে যারা হাজার হাজার বিঘা জমি আজকে কোশল করে রেখে দিয়েছে তার কিভাবে বৃদ্ধাশ্রুষ্ট দেখিয়েছে। অত্যন্ত শক্তিশালী ম্যাজিস্ট্রেট কিভাবে একজন ভদ্রলোকের কাছে আত্মসমর্পণ করতে বাধ্য হয়েছেন মুর্শিদাবাদ জেলায়, তেমনি ঘটনা আমাদের জানা আছে। এবং সরকারপক্ষের সেই ঘটনা জানার কথা নয়। এবং সেখানে ধান সংগ্রহ সেইভাবে হয়নি। এবং বর্ষার পরে কিভাবে অত্যন্ত উচ্চমূল্যে সেই ধান গরীব চাষীর কাছে বিক্রি হয়েছে। সেই চাষী হয়তো তা অল্প দাম বিক্রি করে দিয়েছিল ফসল উঠার মরহুমে তা আমরা জানি।

[4-15—4-40 p.m.]

আমরা জানি দোকানে দোকানে সাধারণ মানুষ চাল ও অল্প খাজশস্য কিনতে সেছে সরকারী নিদৃষ্ট দাম চাই আকারে সেখানে দেওয়া আছে বটে কিন্তু সে দামে খাজশস্য বিক্রি হয়নি, Blackএ বিক্রি হয়েছে।

Shri Amrendra Roy Pradhan : হার, হাউসে কোরাম নেই।

(At this stage quorum bell was rung and some members entered the Chamber)

Shri Sambhu Gopal Das : স্ত্রী, আমি যে কথা বলছিলাম যদিও কংগ্রেসপক্ষ থেকে আজকে অনেক নতুন কথা বলা হচ্ছে এবং বিগত দিনের যে নীতি তার যখন আমরা সমালোচনা করতে যাচ্ছি তখন আমাদের দিকে অল্প কথা ছুঁড়ে দেওয়া হচ্ছে কিন্তু আমরা এটা ভুলতে পারছি না যে সরকারের একটা নিছক নীতির অর্থ যে ষাণ্মতীর ক্ষেত্রে এবং অগ্ন্যস্ত্র এসেসম্মিরাণ কমোডিটির ক্ষেত্রে একটা সঙ্কট এনে দিয়েছে। আমরা আগেই বলেছি কিভাবে তারা চোরাকারবারীদের কাছে আত্মসমর্পণ করেছে। কেবল দু একটা ক্ষেত্রে ক্ষুদ্র ব্যবসায়ীদের ভারতরক্ষা আইনে গ্রেপ্তার করেছিলেন। কিন্তু সংগে সংগে আমরা জানি কিভাবে সেই কুখ্যাত মালুগুণ্ডলার খুসির অর্থ চেষ্টা হয়েছিল এবং কিভাবে তাদের কাছ থেকে সে ওয়ারেন্ট উইথোল্ড করা হয়েছিল। স্ত্রী আমি কি বলবো, হাউসে তো কোরাম নেই এটাতো মেছো হাট হয়ে দাঁড়িয়েছে, আপনিও চূপচাপ বসে আছেন।

স্ত্রী, আমি বলছি আমার ধ্যানটা সময় নষ্ট হয়েছে আমি আর বলতে চাই না এর পর যাঁরা আছেন তাঁরা বলুন।

[At this stage the House was adjourned for twenty minutes]

[After adjournment]

[4-40—4-50 p. m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary : চেয়ারম্যান, স্ত্রী, শম্ভুগোপাল যে রেজুলিউশান তা নিখিলবানু নিয়ে এসেছেন সে সমক্ষে বলবার আগে একথা অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে কুড় ক্রাফটিস্ সমক্ষে ট্রেজারী বেকের বিশেষ কোন আগ্রহ নেই। সেটা আপনিও বুঝতে পেয়েছেন, কয়েকবার কোরাম ফেল করার ফলে হাউস বন্ধ করতে হল। এ অবস্থায় আমরা ভাবতে পারি না কি করে আমরা আমাদের বক্তব্য রাখবো, কার কাছে রাখবো? এই হাউসের একটা বিরাট সমস্যা সে সমস্যা সমক্ষে তাঁরা চা খান বাইরে অপচ এখানে আসতে পারেন না। সেখানে আমাদের বক্তব্য রাখার চেষ্টা করা ভুল হবে। তাই আমি এই রেজুলিউশানের উপর কিছু বলতে চাই। সেদিন তৃতীয় শ্রেণীর কামরায় আমি খানার দেশ থেকে আসছিলাম। চাকমহ স্টেশন থেকে কয়েকজন ভদ্রলোক উঠে বসার পর গল্প করছিলেন কিন্তু এক ভদ্রলোক তাদের মতো চূপকরে থাকার একজন জিজ্ঞাসা করলেন কি ভাই চূপ করে আছো কেন তুমিতো রসিক লোক? কথা বলছ না কেন তখন তিনি বললেন জান আমার মান বেড়েছে, “মান বেড়েছে”—বললেন হ্যাঁ। দাম বেড়েছে তাই মান বেড়েছে দামী জিনিস পাচ্ছি বলে। আমি জিজ্ঞাসা করলাম দামী মানে কি বাদাম পেস্তা এসব পাচ্ছেন। তিনি বললেন “না মশাই আপনি তো দেখছি গরীয়া লোক”। চালের দাম সাড়ে চার টাকা, এখন কথা বলতে গেলে ভেবে কথা বলতে হয়। এটাই হচ্ছে সাধারণ মানুষের সরকারের প্রতি বিক্রপের তীক্ষ্ণ ও শাবিত ছবি তা শানিয়ে। **Chief Minister** গতবার এই **Assembly**তে দাঁড়িয়ে বলেছিলেন কোন ভয় নেই—মাতৈ! আমরা যখন দুর্ভিক্ষের কথা বলেছিলাম দমদম দাওয়াই—এর পর তখন **Chief Minister** এবং এই **Ministry** আমাদের দাবি সমক্ষে কিছুটা চিন্তা করবেন বলেছিলেন। তারপর এই হাউসে দাঁড়িয়ে **Chief Minister** বলেছিলেন আমনের বাম্পার ক্রপ্ হয়েছে, কাজেই এবার দুর্ভিক্ষ হবে না—হতে দেব না, এবং অপজিগ্ন নক তিনি ভাবতে নিষেধ করেছিলেন। আমরা সে সময় বলেছিলাম এক টাকা দুই টাকা কেজি চাল খেতে হবে। দেখা গেল বাম্পার ক্রপ হবার পরেও পশ্চিম বাংলায় ৪৫ কেজি টাকা চাল হয়েছে। কোথায় গেল সে বাম্পার ক্রপ্, অর্থাৎ এর দ্বারা বোঝা যায় **Chief Minister** এবং মন্ত্রিসভা তাঁরা নিজেরাই নিজদের উপর সেন্সার করেছেন। যে প্রতিশ্রুতি এখানে দেন সে প্রতিশ্রুতি বাইরে রাখতে পারেন না। এটাই হচ্ছে মন্ত্রিসভার চরিত্র।

মিঃ চেয়ারম্যান, শ্রী, আপনি শুনে সবচাইতে আশ্চর্য হবেন যে দম্ভদম্ভ দাওয়াই এর পর চিফ্ মিনিস্টার বুললেন যে নিজের হাতে আর কমতা রাখা সম্ভব হবে না, যদি এই চালের সমস্তার সমাধান না করি। তখন তিনি কি বললেন? তিনি চোরা কারবারীদের সঙ্গে একটা gentlemen's agreement করলেন। Gentlemen's agreement মানে ভদ্রলোকের সঙ্গে একটা চুক্তি। এই সব ভদ্রলোক কারা? যারা সমাজদ্রোহী, যারা সাধারণ মানুষের জীবন নিয়ে ছিনিমিনি খেলেন, তাঁরা হলেন ভদ্রলোক। যে চিফ্ মিনিস্টার ছাত্রদের deputation গেলে দেখা করতে চান না, শিক্ষকদের deputation গেলে দেখা করতে চান না, সেই চিফ্ মিনিস্টার, তিনি নিজে—ঐ সমস্ত চোরা কারবারীদের ডেকে, তাদের ভদ্রলোকের আখ্যা দিলেন। এই হচ্ছে সরকারের চরিত্র।

Mr. Chairman : Is this relevant ; আপনার resolution এ আছে—food crisis and rise of prices.

Shri Sailendra Nath Adhikarey : সরকারের এই চরিত্রগুলি যদি বিচার, বিশ্লেষণ না করি, তাহলে খাণ্ডসমস্তা কেন ব্যর্থ হচ্ছে, তার গলদ কোথায়, তা ধরতে পারবো না। (Noise and interruptions) আমি আর একটা জিনিস দেখলাম চিফ্ মিনিস্টার সেদিন তাঁর মন্ত্রিসভার তরফ থেকে বললেন আপনারা, সবাই austerity observe করুন, economy করুন। তাঁরা নিজেরা সব পোলাও, রোস্ট খাচ্ছেন, আর তিনি বলছেন কোলকাতার বাবুদের কম খাওয়াবো, কলা খাওয়াবো, ততুলজাতীয় জিনিস নিষিদ্ধ কলকাতার বাবুদের জন্ত। আমি সেদিক থেকে আর কোন কথা বলবো না। কিন্তু তিনি যা করেছেন, তা হচ্ছে এক অদ্ভুত জিনিস। মানুষকে চাল দিতে পারছেন না, আর বলা হচ্ছে মুরগীর মাংস টাংস খাও। কিন্তু একটা গোটা মুরগীর রোস্ট খেতে গেলে, তার জন্ত কত পয়সা দরকার, সেটা তিনি বিবেচনা করে দেখেছেন? যে এই ততুল জাতীয় জিনিস ছেড়ে, মুরগী খেতে পারবে? বর্ধমানে সেদিন চিফ্ মিনিস্টার গিয়েছিলেন, সেখানে একটা সোয়েস্তা গ্রামের পাঁচশো লোক নিমন্ত্রিত হয়ে এসেছিলেন। উনি সেখানে উপস্থিত ছিলেন কিনা জানি না, তবে অধিবাসী সেখানে উপস্থিত ছিলেন। আপনি শুনে আশ্চর্য হয়ে যাবেন, সেখানে পাঁচশো লোককে যথারীতি মুরগী থেকে আরম্ভ করে ঢালাওভাবে খাওয়ানো হয়েছে।

(এ ভয়েস—বাজে কথা)

বাজে কথা যদি না হয়, তাহলে আপনি রেজিগানেশন দেবেন? মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় এইরকমভাবে ঢালাও খাওয়ান, আর বাংলা দেশের লোক না খেয়ে থাকবে, এতবড় অপরাধ যারা করেন, তাঁদের সম্বন্ধে যদি আমরা কিছু না বলি, বিচার না করি, তাহলে আমরা নিজেদের বিবেকের কাছে দায়ী থাকবো।

আর একটা কথা হচ্ছে, সেদিন চিফ্ মিনিস্টার বলেছিলেন যে, তিনি একটা বিষয়ে ব্যর্থ হয়েছেন, এবং আর একটি বিষয়ে সার্থক হয়েছেন। Statutory Rationing এর ব্যাপারে Calcutta and Industrial এরিয়ায় ও suburbs-এ সার্থক হয়েছেন। আর ব্যর্থ হয়েছেন মক্কেলে procurement এর ব্যাপারে। Statutory Rationing এর ব্যাপারে সমস্ত দায়িত্ব হচ্ছে সরকারের, সেখানে তিনি সার্থক হয়েছেন। Statutory Rationing-এ যদি কতকগুলি লোককে ration card দিয়ে খাওয়ান হয়, তাহলে নিশ্চয়, এই সরকার সেখানে সার্থক হয়েছেন। কিন্তু কয়েক লক্ষ লোক ration card পায়নি। হাওড়া এবং কলকাতায় গাদাগাদি ration এর petition পড়ছে। (Interruptions).

[4-50—5 p. m.]

কলকাতায় গাদাগাদি রেশন কার্ডের petition কয়েকমাস ধরে অফিসে পড়ে আছে, লোকে রেশন কার্ড পাচ্ছে না। আমরা এজন্ত Complaint করেছি যে অক্টোবর নভেম্বর থেকে

কার্ডের ক্ষয় দরখাস্ত করে আজও তা পাচ্ছে না। সরকার তাদের রেশন কার্ড নিচ্ছেন তাদের যারা employer, তাদের সার্টিফিকেট নিয়ে দরখাস্ত করা সত্ত্বেও সরকার তাদের রেশন কার্ড দেন নাই। আমি জানি হাজার হাজার রিক্সাওয়ালাকে রেশন কার্ড দেওয়া হয়নি। আমি জানি রেলওয়ের টোকেন নিয়ে দরখাস্ত করেছে ১৯৬৪ সালে, পাঁচ সাত বার করে আসতে গেল দেওয়া হয়েছে, অথচ এখনো সেই railway employees-রা রেশন পাননি। এইভাবে প্রচুর মানুষকে না খাইয়ে—কলকাতার রেশন ব্যবস্থা সফল হয়েছে successful হয়েছে বলে তারা দাবী করেছেন। আমি বলবো না—খাইয়ে রেখে মানুষের অশ্রুজলকে তাঁরা বাক করেছেন। আসল কথা হচ্ছে food policy—যারা সেটা চালাচ্ছে, তাদের চরিত্র কি? এই ফুড পলিসি চালাতে গেলে যে দৃষ্টি থাকা দরকার, তা তাদের নাই। আজ পর্যন্ত দেখান নাই যে, মানুষ না খেয়ে আছে, তাদের এই চীফ মিনিষ্টার বলেছেন orientation করবেন। তোমরা গম খাও, আমার PL 480-ত এখন সেই গম না আসার ফলে তিনি এখন তাদের বলছেন—তোমরা কম খাও। তাহলে বুনুন এই cordon ও corruption কত rampant হয়ে গেছে। আজকে কাগজে দেখলাম মেট্রো স্টেশনে দুকেজি চালের জুগ ট্রেন থেকে টেনে ফেলে দেবার জন্য একজন শ্রীলোক মরেছে। এই হচ্ছে সরকারের food policy। হাওড়া, মুর্শিদাবাদ, নদীয়া প্রভৃতি জেলা হচ্ছে deficit জেলা। আমাদের এই সব জেলা কেন deficit আছে? ভারত স্বাধীন হওয়ার ফলে যখন বাংলা দেশ ভাগ হলো—তারপর যে সব area-ত ধান হতো আগে, নদীয়া মুর্শিদাবাদে সেই সমস্ত এরিয়াতে এখন পাট জন্মাচ্ছে। তারফলে ভারতবর্ষের পাট শিল্পজগতের অগ্রাগ্রহ দেশে প্রাধান্যলাভ করে আছে। তার থেকে Central Government কোটি কোটি টাকা বিদেশী মুদ্রা অর্জন করছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি—Central গভর্নমেন্টের দাবি কি নেই—এই Jute Growing Area-কে তাদের তহবিল থেকে মজুত রাখাভাণ্ডার থেকে খাওয়ান? আমি বলবো কলকাতাকে কেন্দ্রের আওতায় আনতে হবে। এখানে ৬০ লক্ষ লোক বাহির থেকে আসছে, তাদের সেই দায়িত্ব কেন্দ্রকে নিতে হবে। যে jute growing এলাকা, তারা jute grow করে ভারতবর্ষের Foreign Exchange বাড়িয়ে দিচ্ছে তারা কি এখন না খেয়ে থাকবে? এখানে statutory rationing-এর দায়িত্ব নিতে হবে।

তারপর আমার কথা হচ্ছে আজকে সমস্ত food policy-টা হচ্ছে এই কংগ্রেস সরকারের একটা দুর্নীতির চিত্র। এই ফুড ডিপার্টমেন্ট এমন একটা ডিপার্টমেন্ট হয়ে দাঁড়িয়েছে এই দীর্ঘ ১৮ বছর ধরে তারা এদেশে দুর্ভিক্ষ ডেকে নিয়ে আসছে। এই মুখ্যমন্ত্রী যতদিন খাজুরমন্ত্রী ছিলেন, তিনি দুর্ভিক্ষ নিয়ে এসেছেন। আজকেও তিনি আমাদের সকলকে দুর্ভিক্ষের মুখে ঠেলে দিচ্ছেন। তিনি আজ যত কথাই বলুন না কেন জনশ্রীকে দুর্ভিক্ষের মুখে ঠেলে দিলে—জনতার যে বাঁধা ও দৃঢ়তা আসবে তার দ্বারা ফুড পলিসির বার্থতা বিচার হবে। এই কথা কয়টি বলে নিষিদ্ধবাবুর এই প্রস্তাব আমি সমর্থন করছি।

Dr. Narayan Chandra Roy : মাননীয় চেয়ারম্যান, শ্রী, এখানে বর্তমানে একটা বড় ডেপুটেশন বাণ্ডাইট দেশাজুনগর থেকে এসেছে তার দাবিগুলি আমাদের খাজুরমন্ত্রীর সামনে দিতে আজকে এবং তাদের প্রধান দাবি হচ্ছে ওখানে পূর্ণ রেশন করা হউক এবং কতকগুলি আয়গা সংযুক্ত কর দেওয়া হউক। এই কয়েটি দাবি তারা বিস্তারিতভাবে এখানে লিপেছে এবং এই দরখাস্তটা আপনার মাধ্যমে আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে দিচ্ছি।

Shri Narayan Choubey : শ্রী, এই দাবিগুলি যাতে অবিলম্বে পূরণ করার ব্যবস্থা করা হয় তার জন্য আমরা দাবি জানাচ্ছি।

Shri Girish Mahato : শ্রী, আজকে খাদ্যব্যবস্থার উপর যে প্রস্তাব এসেছে সেই প্রস্তাবকে আমি সমর্থন করছি। খাদ্যব্যবস্থা বিষয়ে শুধু যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার অসামর্থ হয়েছে তা নয়—ভারতে কংগ্রেস সরকারও আজ অসমর্থ হয়েছে। এটা শুধু আমাদের কথা নয় আমাদের সরকারী বক্তৃতাও এটা সমর্থন করেছে। শ্রী, যতদিন পর্যন্ত এই কংগ্রেস সরকার শুধু পশ্চিমবঙ্গে কেন ভারতবর্ষ থাকবে ততদিন এই অপদার্থ কংগ্রেস সরকার খাদ্যব্যবস্থার কোন সমাধান করতে পারবে না। তার কারণ হচ্ছে এই সরকারের কোন ক্ষমতা নাই তারা যন্ত্রের মত চালিত হয়। শ্রী, আপনি জানেন গত শরৎকালের অধিবেশনে আমাদের সরকার এখানে খাদ্যমূল্য নির্ধারণ করেছিলেন ১৪ টাকা মণ। কিন্তু তারপরে কার্তিক, অগ্রহায়ণ মাসে চোরাকারবারীরা মজুতদারেরা ২ টাকা মণ দরে ধান কিনেছিল। মজীরা সরকারী দর একরকম প্রচার করলেন, কিন্তু সরকারের কোন ক্ষমতা নাই যে সেই চোরাকারবারীদের এবং মজুতদারদের ধরবার বা ২ টাকা দরে ধান কেনা বন্ধ করবার। তারপর সরকার থেকে ধান requisition করা আরম্ভ করা হল আমরা দেখলাম বাদে হাজার মণ ধান আছে তাদের ধান requisition করা হল না কারণ তারা B. D. O. এবং কন্ট্রোলারদের সঙ্গে ঘুষের বন্দোবস্ত করে নিয়েছিল। আমি কতৃপক্ষকে কাছে বলেছি যে এই B.D.O. এং কন্ট্রোলাররা হাজার হাজার টাকা ঘুষ নিচ্ছে কিন্তু কতৃপক্ষ কিছু করলেন না। তাই আমি পরিস্কার করে বলতে চাই যে, কংগ্রেস সরকার যে সমাজতন্ত্রবাদের কথা বলেন সেটা হচ্ছে চোরাকারবারীতন্ত্র আজকে কংগ্রেস সরকার না পারছে চোরাকারবারীদের শাস্তি করতে না পারছে লোককে পাগল দিতে। আজ পূর্ণিমা সরকার গ্রামে বা শহরে ration এর ব্যবস্থা করতে পারেন। আজ পূর্ণিমা পুরুলিয়া শহরে চাহিদামত অদৌ ration supply করতে পারেনি আমরা বহু আবেদন করেছি কিন্তু এই বদীর কংগ্রেস সরকার কর্পাস করতে পারেনি। গতবারের পাণ্ডনীতিতে মানুষ না খেয়ে মারা গিয়েছে। অথচ এখানে মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে, মানুষ না খেতে পেয়ে মরবে না। আজকে কংগ্রেস সরকার নিজাই স্বীকার করছে যে গ্রামের লোকদের ৩ টাকা ৪ টাকা করে চাল কিনতে হয়েছে। আমি জানি দেশে হাজার হাজার লোক না খেয়েই মরেছে। একথা তারাও প্রকাশ্যে স্বীকার করেছে। তাই আজকে বলছি খাদ্যব্যবস্থার একটা প্রতিকার করতে হবে। কিন্তু আমরা জানি এদের মুখের কথার কোন দাম নাই। ১৮ বছর ধরে এই অপদার্থ কংগ্রেস সরকার খাদ্যসমস্যার সমাধান করতে পারেনি এবং পারবেও না। তার কারণ এদের কোন নীতি নেই, ব্যবস্থা নেই, কোনো বাস্তব জ্ঞান নেই। এদের পিছনে আছে সেই চোরাকারবারীদের দল যারা তাদের চালায়। তাদের কণায় এরা নীতি ঠিক করে।

[5—5-10 p. m.]

যদি খাদ্য অবস্থা এঁরা অনুভব করতেন তাহলে আমরা যে প্রস্তাব দিয়েছি সেটা গ্রহণ করতেন। আমরা বহু প্রস্তাব দিয়েছি কিন্তু কংগ্রেস সরকার আমাদের কথা শোনে না, আমাদের সংযোগিতা চান না। আমরা বলছি কৃষির জন্ত এই যে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হচ্ছে এটা শুধু কাগজকলমে খরচ দেখান হচ্ছে, কৃষির যে মূল উদ্দেশ্য তার জন্ত খরচ হয়নি, এটাই হচ্ছে বাস্তব সত্য। কৃষিউৎপাদন বৃদ্ধি করতে হলে চাই সেচের ব্যবস্থা, চাই উন্নত ধরণের বীজ, চাই সার। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি কল্যাণী গিরেছিলাম সারের ব্যবস্থা দেখতে ব্যাপার কি চলছে চাক্ষুষ উপলব্ধি করতে কিন্তু এই কংগ্রেস সরকারের খাদি বোর্ড থেকে বোনামীতে কংগ্রেসের লোকের দ্বারা পরিচালিত কল্যাণীতে সারের কেন্দ্র আছে। বোনমিলের যে সার সেটা এই কংগ্রেসী রাজ্যে কোথাও পাবেন না। আমাদের পক্ষ হাড় বিদেশ চলে যাচ্ছে। কল্যাণীতে হাড়ের সারের একটা কেন্দ্র রয়েছে সেটা কংগ্রেসের পাণ্ডারের

ধারা পরিচালিত। সেখানে দেখবেন বোনমিলের সার গ্রন্থের আয়োজন রয়েছে কিন্তু সেখানে বোনমিলের চিহ্ন নেই। আপনারা যে-কোন লোক কল্যাণীতে যেতে পারেন। আমি নিজ গিয়েছি, সেখানে বোনমিলের সার আমি পেলাম না। সেখানে হাড়ের গাদা পেলাম আর দেখলাম বোনমিলের যন্ত্র মাকড়সার জাল ভর্তি হয়ে রয়েছে। দেশের হাজার হাজার হাড় বিদেশে চলে যাচ্ছে অথচ আমাদের এখানে বোনমিলের সার নেই। তাই বলছি আমাদের বোনমিলের সারের ব্যবস্থা করতে হবে। এর পর আমি আমাদের পুকুরিয়া জেলায় সেচের কথা বলছি। এই ১৮ বছরে ধরে আমাদের পুকুরিয়া জেলাতে আপনারা এক বিধা জমিতেও সেচের ব্যবস্থা করতে পারেননি। তারপর চাই উন্নত ধরনের বীজ কিন্তু কৃষি-বিভাগ থেকে সেই বীজ আসে কখন, না ভাদ্র মাসে। ১২শে অক্টোবর তারিখে ডি. সি. আমাদের ডেকেছিলেন এই ইমার্জেন্সি অবস্থায় রবিশস্যের উৎপাদন বাড়ানোর জ্ঞান। সেখানে সমস্ত বি. ডি. ও. অফিসাররা উপস্থিত ছিলেন; আমিও সেখানে গিয়েছিলাম কিন্তু কি দেখলাম, সেখানে বি. ডি. ও-দের টি. এ. বিলের যে টাকা হয় সেই টাকার মত রবিশস্যও উৎপন্ন হয় না। আপনারা প্রত্যেকেই জানবেন এরা সমস্ত কারবার করেছে। যারা কৃষককে বাঁচাতে চায় না, যারা মানুষের মুখে অন্ন দিতে পারে না, যারা মানুষের জীবন নিয়ে খেলা করেছে, তারাই আজ লক্ষ লক্ষ টাকা হত্করণ করছে। আমি তাই বলছি এই কৃষাব্যবস্থা, পাণ্ডাব্যবস্থা কাছিকরী করতে এই সরকার অসমর্থ। এই ব্যবস্থার যদি পরিবর্তন না করেন তাহলে পশ্চিমবঙ্গ শেষ হয়ে যাবে।

Shri Monoranjan Baksi : মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আজকে এই খাণ্ড বিতর্কে অংশ গ্রহণ করে প্রথমেই আপনার কাছে নিবেদন করছি যে গত বছর মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যখন ষাণ্ডবিতর্ক উদ্বোধন করেন তখন তিনি বলেন যে দেশে প্রচুর খাণ্ড এবং কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের প্রচুর ষাণ্ডের দ্রব্যে কাজে কাজেই আগামী মরশুমে আমাদের আর কোন ভাবনা নাই। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের বিষয় এই মরশুম আসার সঙ্গে সঙ্গে দেখা যাচ্ছে দেশে অশান্ত ষাণ্ডাভাব। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আপনি জানেন গত বছর খাণ্ড-পলিসিতে যখন মূল্য নিয়ন্ত্রণ করা হয় তখন সেই সমস্ত মিলমালিককে ধান কিনবার ভার দেওয়া হয়। আমরা দেখেছি সেই সমস্ত মিলমালিকগণ কারচুপি করেন, সরকার তাদের নিয়ন্ত্রণ করতে পারেননি, ফলে সরকারের ঘোষিত যে মূল্যনীতি তা সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়। স্যার, আপনি জানেন, আমরাও জানি এবং সরকারও স্বীকার করেছেন বারবার করে যে গত বছরের যে মূল্যনীতি তা ফেল করেছে। আমি মনে করি এই মূল্যনীতি ফেল করার মানে সরকারের ষাণ্ডনীতি পুরাপুরি ব্যর্থ হয়েছে। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আজকে আগামী মরশুমের জ্ঞান সরকার যে ষাণ্ডনীতি গ্রহণ করতে যাচ্ছেন এই সন্ধিক্ষণে দাঁড়িয়ে গতবারের যে ষাণ্ডনীতি আলোচনা করছি সেই সমস্ত আলোচনা করার কালে আপনার কাছ আমি এই কথা রাখছি যে ষাণ্ডনীতিকে যদি সামগ্রিকভাবে সব ভারতীয় নীতি হিসাবে গ্রহণ না করা যায় তাহলে আমার মনে হয় পাদ্যনীতির যে বার্থতা সেটা শুধু এ বছরের জ্ঞান বা আগামী বছরের জ্ঞান নয় প্রতি বছরই লেগে থাকবে। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, সেজন্য আমি সাজেশন দিচ্ছি আজকের এই ষাণ্ডনীতিকে শুধু পশ্চিম বাংলার নয় সর্ব ভারতীয় একটা নীতিরূপে গ্রহণ করা উচিত। যে সমস্ত হৈবেল ফুড অর্ডিনেন্স জোয়ারই হোক, ভুটাই হোক আর ধানগমই হোক তার একটা দাম নির্ধারণ করে সর্ব ভারতীয় ভিত্তিতে যদি এই নীতি নির্ধারণ করা যায় তবেই আমরা মনে হয় এবটা শুধু ব্যবস্থা হবে, তা না হলে কোন দিনই এর ব্যবস্থা হবে না। আজকে কিছুক্ষণ পূর্বে কংগ্রেস দলের একজন মাননীয় সদস্য বহু কথা বলছেন, আমি তাঁকে শ্রবণ করিয়ে দিচ্ছি যে তিনি প্রডাকশনের কথা বলেননি। আমরা জানি এই পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন জেলাতে যে নদীরা জেলার মনচূর্ণীতে, মেদিনীপুর জেলার শিলাই নদীতে, বর্ধমানের অন্তর এবং দাণোদর নদীতে, বহু একর জমি সেচের অভাবে অনাবাদী হয়ে পড়ে আছে, সেখানে যদি ওয়াটার পাম্প ফিট করে দেওয়া হয়,

লিফট ইরিগেশন করে দেওয়া হয় তাহলে সেখানে বহু একর জমি সেচ পাবার সুযোগ পাবে। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আপনি জানেন পশ্চিমবঙ্গের বহু আনলাইসেন্সড হাসকিং মেশিন আছে, আমি সাজেশন দিচ্ছি এই সমস্ত আনলাইসেন্সড হাসকিং মেশিনগুলিকে সরকার সিজ করুন কিছু কিছু কমপেনসেশন দিয়ে এবং এই সমস্ত সিজড হাসকিং মেশিনগুলি নিয়ে তাদের যে প্রাইম মুভার আছে সেগুলি জলে ফিট করে যে সমস্ত জায়গায় জল-সেচের ব্যবস্থা নেই সেখানে জলসেচের ব্যবস্থা করুন। তা যদি করা হয় তাহলে আমার মনে হয় পশ্চিমবঙ্গে কোথাওও অসেচ এলাকা থাকবে না, সমস্ত সেচ এলাকা হয়ে যাবে। আজকে সরকার থেকে বড় বড় সেচের কথা বলা হয় কিন্তু চেয়ারম্যান মহাশয়, আপনি জানেন যখন কোন গ্রামে আগুন লাগে তখন ফায়ার ব্রিগেডের গাড়ি রাস্তায় ঘণ্টা বাজিয়ে যায় আগুন নেভাবার জন্ত, আমরা দেখি ফায়ার ব্রিগেডের তৎপরতা, যখন কোন গ্রামের চাষী কৃষি বিভাগকে ইরিগেশন ব্যাপারে খবর দেয় যে আমার গ্রামে সেচ হচ্ছে না, জল নেই ঠিক সেইভাবে ঐ গুয়াটার পম্প মেশিনগুলি ঘণ্টা বাজিয়ে জল সেচের জগ যদি যায় তাহলে আজকে সরকারকে গ্রামের লোককে বলতে হবে না যে তুমি আমাদের সাহায্য করো, তখন গ্রামের লোক এমনিই স্বতঃস্ফূর্ত হয়ে সাহায্য করবে। কিন্তু আমরা জানি সরকার কথা বলেন এক কাজ করেন আলাদা। কাজে কাজেই কবা এবং কাজে মিল থাকা দরকার। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, কয়েকদিন আগে কাগজে দেখলাম আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে আমাদের অফিসাররা কোট প্যান্ট পরে থাকে, মাঠের খবর রাখেন না। আমি বিশ্বাস করি তিনি ঠিক কথাই বলেছেন, সেজন্য আমি তাঁকে বলবো তিনি এগ্রিকালচারাল ডিপার্টমেন্ট, ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট, কো-অপারেটিভ ডিপার্টমেন্টের যারা রাইটাস বিল্ডিংস-এ আছেন তাঁদের নির্দেশ দিন যে অক্টোবর থেকে ফেব্রুয়ারী, জুন জুলাই মাস পর্যন্ত এই ৭ মাস গ্রামে গ্রামে থাকুন, গ্রামের চাষীর সঙ্গে মেলামেশা করুন। তা যদি না করতে পারেন তাহলে শুধু এখানে থেকে ধানের দাম নির্ধারণ করে দিলে হবে না চাষী রোদে পুড়ে জলে ভিজে নিজের জীবন বিপন্ন করে সারাবছর ধরে চাষ করে এসেছে, তাদের খোরাকী নিয়ে এই যে ছিনমিনি বেলেছেন তাতে গ্রামের লোক ভয় থাকছে, আমরা ধান চাষ করছি, না আফিং চাষ করছি, না গাঁজা চাষ করছি? মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, এই ভয় আজকে গ্রামের সর্বত্র ছড়িয়ে পড়েছে। কাজে কাজেই অত্যন্ত বাস্তব বুদ্ধি নিয়ে যদি এই কাজ করেন তাহলে সমস্ত কাজ সার্থক হবে, তা না হলে সমস্ত বার্থতায় পরবসিত হবে। সেজন্য আমি সাজেশন দিচ্ছি প্রত্যেক জেলাতে ডিস্ট্রিক্ট প্রোডাকশন কাউন্সিল খোলা হোক, সেখানে সমস্ত চাষীদের নিয়ে আসা হোক, সেই কাউন্সিল তাদের মতামত নেওয়া হোক, এই যদি করা হয় তাহলে খাজানীতি সাত্যাকারের স্বার্থক হবে, তা না হলে বার্থ হবে। সরকার যে ১৪ ১৫ ১৬ টাকা ধানের দর ঠিক করেছেন চাষী সেই দামে ধান দিত রাজী আছে যদি তারা কন্ট্রোল রেটে খোল পায়, আলু পায়, অনাথ নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিস পায় যে জিনিসগুলি বাচাবার জন্ত প্রয়োজন, তাহলে নিশ্চয়ই তারা সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করতে প্রস্তুত। কিন্তু তা যদি না পায় তাহলে ৪০ টাকা কেন ৫০-৬০ টাকা দর হবে। আমি জানি বর্ধমান জেলা উদ্ভূত জেলা, কিন্তু আসানসোল মহকুমাতে প্রচুর খাজাভাব, ঐ দুর্গাপুরে যে শিল্পক্ষেত্র হয়েছে, শিল্পক্ষেত্র হক সেটা আমরা চাই, সেখানেও প্রচুর খাজাভাব। আজকে আমি সাজেশন দিচ্ছি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কতবা হচ্ছে আসানসোল মহকুমার জন্ত একটা সেপারেট জোন করে পশ্চিমবঙ্গ থেকে খোর পাঠান উচিত, তা যদি না পাঠান তাহলে আমার মনে হয় সেখানে ভরসাহ ব্যাপক দুর্ভিক্ষ দেখা দেবে এবং সেই দুর্ভিক্ষ সৃষ্টি করবে ঐ মুন্সিফখোরা মিল মালিকরা। কাজে কাজেই এই সমস্ত দিক থেকে নীতিটাকে পুংখানুপুংখভাবে বিচার করে এগিয়ে চলুন, এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[5-10—5-20 p. m.]

Shri Anadi Das : মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, মাননীয় সদস্য নিখিলদাস যে প্রস্তাব এনেছেন তা সমর্থন করে আমি কয়েকটি কথা বলতে চাই মাত্র। প্রথমত সরকার উৎপাদন কাজে

আগ্রহ দেখাতে এবং এটা বাড়িতে বার্থ হয়েছেন। গত কয়েক বছর ধরে যে অবস্থা চলেছে তার অভিজ্ঞতা তারা নিতে পারেননি। এই অভিজ্ঞতার দ্বারা এটা সচিৎ হয় গত কয়েক বছরের ঘটনা নিয়ে যে, সাহসের সঙ্গে নতুন কৃষিব্যবস্থা প্রবর্তন করবার জ্ঞা চেষ্টা করা উচিত। কিন্তু সেই অভিজ্ঞতা তারা কাজে না লাগিয়ে গতানুগতিক পথে চলেছে। একথা পরিষ্কার বলতে পারা যায় যে আজকে সাহসের সঙ্গে নতুন কৃষিব্যবস্থা প্রবর্তন করা দরকার। চাষী যা কেনে তার দর বাধবার চেষ্টা না করে যা বিক্রি করে তার দর বাধবার চেষ্টাতে উৎপাদন কখনও বাড়বে না। শিল্পের ক্ষেত্রে লাভের হার নির্দিষ্ট না করে যদি চাষীর জিনিসের দর বেঁধে তাকে মেয়ে ফেলবার চেষ্টা হয় তাহলেও উৎপাদন বাড়বে না ফলে একটা মারাত্মক জিনিস হবে যে কৃষিক্ষেত্রে জমিতে এখন যে মূলধন খাটছে সেই মূলধন চাষ থেকে অল্প জায়গায় চলে যাবার চেষ্টা করবে এবং চাষ আরও বিপন্ন হবে। আমাদের চেষ্টা করতে হবে চাষকে এমন জায়গায় নিয়ে যাওয়া উচিত যাতে আরও মূলধন চাষে প্রযুক্ত হতে পারে। কিন্তু তার কোনই ব্যবস্থা নেই। আবার এই যে কৃষি-বিপ্লব যেটা হওয়া দরকার না হলে উৎপাদন বাড়তে পারে না—সেটা শিল্পবিপ্লব ছাড়া হতে পারে না। শিল্প একটা নতুন ব্যবস্থা ছাড়া হতে পারে না। শিল্পব্যবস্থা, ব্যবসাব্যবস্থা সমস্ত দিক থেকে সামাজিক, অর্থনৈতিক, দার্শনিক সমস্ত দিক থেকে একটা নতুন দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে নতুন পদক্ষেপ ছাড়া আজকে একে আর পরিবর্তন করা যায় না। এটাই আমি বলি। ধান সংগ্রহে সরকার ব্যর্থ হবেন এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। কারণ তাঁরা স্টেট ট্রেডিং চালু করলেন না—স্টেট ট্রেডিং এর নামে যেটা করেছে সেটা স্টেট ট্রেডিং নয় ফলে ধান সংগ্রহ হতে পারে না। জোতদার, চালকল মালিক অগাধ মুনাফাখোর তাদের হাতে চলে যাবার এবং লুকিয়ে রাখবার অনেক ব্যবস্থা আছে। সর্গপরি গরীব জনসাধারণ যারা এই খাণ্ড নিয়ে ছিনিমিনি হোক এটা চায় না—তাদের সহযোগিতা ছাড়া কিছুতেই আপনারা এই খাণ্ডব্যবস্থার সম্ভাবজনকভাবে সংশোধন করতে পারেন না। আবার গরীবদের সহযোগিতা আপনারা পেতে পারেন না ততক্ষণ যতক্ষণ বড় বড় মালিক, শিল্পপতি, জোতদারদের আপনারা সম্মুখ করতে চাচ্ছেন। কাজেই আপনাদের একটা দিকে পা রাখতে হবে—হয় জোতদার ইত্যাদিদের ছাড়তে হবে আর না হয় যা অবস্থা চলেছে তা আরও ভয়াবহ হবে। সমস্ত লোককে খাওয়ার জোগাড়ের কথা সরকার বলেছেন বটে কিন্তু সেটা সম্ভব নয়, গ্রামের লোক আশ্রয় হতে পারছে না যা আমরা দেখতে পাচ্ছি তাই হওয়া সম্ভব নয়। তাই আসল হচ্ছে গ্রামের লোককে মেয়ে শহরের লোককে খাওয়ানো। আমি এখানে আপনর কাছে দু-একটি কথা বলতে চাচ্ছি যে দুর্নীতি কি চরমে উঠেছে। আমাদের ওখানে আমরা ৩০০ করে চাল পাচ্ছি রেশন এলাকার বাইরে অগাধা থানা অঞ্চল—অথচ সেটা হাণ্ডা করপারেসনের অন্তর্ভুক্ত। আর সেখানে এম, আর, সপ যেগুলি আছে সেগুলি সব দুর্নীতিতে ভরা। ইম্পেক্টর ডেকে এনে ধরিয়ে দিলেও তারা ধরে না এবং তারা বলে আমরা যা দেখেছি তাই ঠিক। ওজন কম দিয়েছে, ১০০ করে দিয়েছে—ক্যাসমেমোতে লিখে রেখেছে—ইম্পেক্টর এলো বেল্লা ঠিক আছে—এই সব চলেছে। আমি সর্বশেষ বলতে চাই—আমি প্রফুল্লবাবুকে ধন্যবাদ দিই তিনি একটা মস্তবড় বৈপ্লবিক কাজ করেছেন। বাংলা দেশে বিপ্লব অনেক দিন ধরেই ওভারডিউ হয়ে আছে, কিন্তু বাঙ্গালী শাস্ত্রপ্রিয় বলেই বিপ্লব করেছে না—সেজ্ঞ প্রফুল্লবাবু স্থির করলেন যে বিপ্লব তোমরা করবে না আমি অত্যাচার কি রকমভাবে চালাই একবার দেখে নাও—এবং সেই অত্যাচারের ঠেলায় তোমাকে বিপ্লব করতে হবে। এদিক থেকে আমি প্রফুল্লবাবুকে ধন্যবাদ জানাই। স্থার, গান্ধিজী বলেছিলেন রামরাজ্য করতে হবে। রামরাজ্যের ইতিহাস তিনি উন্টে দিতে চেয়েছিলেন। আগে রাবনরাজ্য হয় তারপর রামরাজ্য হয়—রাবন এসে অত্যাচার করে, জুলুম করে নানারকম করে তখন দেবতাদের টনক নড়ে তারপর রামের জন্ম হয় তারপর রাবনের নিধন হয়—এটাই আজ চলেছে এর ভিতর দিয়ে। এর ভিতর দিয়ে গরীব জনতা জাগবে এবং তার ভিতর থেকে রামের জন্ম হবে এবং তার ভিতর দিয়ে এই রাজ্যের অবসান হবে।

Shri Jaharlal Banerjee : মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আজকে বিরোধীপক্ষ থেকে যে প্রস্তাব আনা হয়েছে সেই প্রস্তাবের আমরা তীব্র বিরোধিতা করছি তার কারণ এই যে তাঁরা জগতের কিছু ভাল দেখতে পান কিনা জানি না—কিন্তু সরকার যা করেন তার কোন কিছু ভাল তাঁরা দেখতে পান না এটাই তাঁদের স্বভাব। অতএব স্বভাব ষাঁদের এমন তাঁদের বলবার আমার কিছু নেই। আমি এখানে সংক্ষেপে দু' একটা কথা বলবো। আমি একথা দাবি করি না যে আমাদের সরকার গতবার যে খাণ্ডনীতি নিয়েছিলেন সেটা সম্পূর্ণ সাধক হয়েছে, তবে আমি একথা বলি যে সম্পূর্ণ সাধক না হলেও বেশীরভাগই সাধক হয়েছে এ বিষয়ে আমার কোন সন্দেহ নাই। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আপন জানেন যে গতবার যে খাণ্ডনীতি গ্রহণ করা হয়েছিল সেটাকে দুইভাগে ভাগ করা যায়। কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলকে ষ্ট্যাটুটরী রেসনিংয়ের আওতার আনা হয়েছিল এবং গ্রামগুলির জুতা কিছু করা হয়নি। এই ছিল গতবারের খাণ্ডনীতি এবং পরে দেখা গেল এই নীতি নেওয়া হয়েছিল যে যেখানে খাবার নেই। খাবারের অভাব, সেখানে সরকার যতদূর সম্ভব এম, আর, সপের মাধ্যমে আর্থিক রেসন দিচ্ছেন। এটি ছিল গতবারের খাণ্ডনীতি। এই পরিপ্রেক্ষিতে আমাদের বিচার করতে হবে যে আমরা কতটা সাকসেসফুল হয়েছি, কতটাই হই নি। একটা দিক যদি আমরা আলোচনা করি ষ্ট্যাটুটরী রেসনিং এরিয়ায় সম্পূর্ণ সাধক হয়েছে আমাদের নীতি এ সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নেই এবং আমি মনে করি বিরোধীপক্ষের গা'জনা'হের কারণ হচ্ছে সরকারের এই নীতি সাধক হয়েছে তাই। কারণ কলকাতার বৃহৎ খাণ্ডনীতি বিরোধিতা করার নামে যে অসংযমের পরিচয় তার আগের আগের বার তাঁরা দিয়েছেন, সরকারের এই বলিষ্ঠ খাণ্ডনীতির জুতা এ বছর তাঁরা সাদিক পা দিতে পারেন নি, সেইজুতাই তাঁদের হতাশার কারণ এবং এই হতাশার জুতা তাঁদের মধ্যে যে একটা বিক্ষোভের সৃষ্টি হয়েছে তাঁদের নিজেদের মধ্যে একটা যে অবিশ্বাসের ভাব এসেছে সেই অবিশ্বাসের ভাবই আজক ফুটে উঠেছে তাঁদের বক্তৃতার মধ্যে। সেজুতা আমি মনে করি সরকারের নীতি যদি সাধক না হতো তাহলে আগেকার দিনের মত আমরা দেখতাম যে কলকাতার রাওর তাঁরা শুধু প্লাকাডই দিতেন না, নানা রকম শোভাযাত্রা নিয়ে বিধানসভা ঘেরাও করত। এইসব করতেন। (শ্রীনারায়ণ চৌধুরী : কালকের মিছিল দেখেন নি?) কালকের যে মিছিল হয়েছিল সেটা খা'জর নয়, এই রকম ব্লাফ আমাদের দেওয়া যাব না কালকের মিছিল দেটা ছিল সেটা কেন্দ্রীয় সরকারী কর্মচারীদের মিছিল। কাজেই ওটা কোন প্রশ্ন নয়। আর একদিক থেকে আমরা দেখছি, গ্রামের দিক থেকে সত্যিকারের আমরা সম্পূর্ণ সফলতা অর্জন করি নি একথা অসংকোচে আমাদের স্বীকার করতে হবে, তবে সরকার যথেষ্ট চেষ্টা করেছেন, যখন দেখা গেছে গ্রামাঞ্চল অসামু বাবসায়ী'রা দর বাড়িয়ে চলেছেন তখন সরকার যতদূর সম্ভব এম, আর, সপের মাধ্যমে সেইসব অঞ্চলে চাল দিয়েছেন।

[5-20-5-30 p. m.]

আপনি জানেন যে বাংলা দেশ চিরদিন ডিফিসিট এরিয়া এবং পশ্চিম বাংলা যে ডেফিসিট সেটা আজকের কথা নয়। স্বাধীনতার আগে যখন পূর্বাংলা আমাদের মধ্যে ছিল যখন গ্রেনারী অফ বেঙ্গল আমাদের মধ্যে ছিল তখন বমা প্রভৃতি দেশ থেকে চাল এনে আমাদের ঘাটতি পূরণ হত। আজকে জনসংখ্যা বেড়ে গেছে তার উপর উদ্ভিদ ভাইবোনের আমাদের মধ্যে এসে গেছে। এসব বাপারে আমাদের খাণ্ড পরিস্থিতি দারুণ সংকটের মধ্যে আছে। তবুও আমি সরকারকে ধন্যবাদ দেবো যে সংকটজনক পরিস্থিতির মধ্যেও সরকারী নীতির ফলে বিরোধীদল বিশেষ স্বেচ্ছা করতে পারেনি। আপনারা জানেন যে সমস্ত দুর্নীতিপরায়ণ বাবলাদার অতি লোভের মেহে সমস্ত মানুষের খাবার নিয়ে ছিনিমিনি খেলে আমি গবের সঙ্গে বলছি সরকার তাদের ক্ষমা করেননি। এবং বাংলা দেশের ইতিহাস যেদিন রচনা হবে সেদিন স্বর্ণাঙ্করে পশ্চিম বাংলা

সরকার এবং তার মুখ্যমন্ত্রী প্রফুল্লচন্দ্র সেনের নাম লেখা থাকবে। তিনি অকুতোভয়ে ঐ সব ব্যবসাদারদের গ্রেপ্তার করেছেন। যে D.I.R. তোলবার কথা তাঁরা বলেই D.I.R.-এ আজও অনেক ব্যবসায়ী কারাবদ্ধ হয়ে আছে। যদি তা না করা হত তাহলে বাংলা দেশের খাণ্ডপরিস্থিতি আরো ধারাপ হত। তা হয়নি বলেই বিরোধীদের এত ক্ষোভ। আমরা জনসাধারণকে বিশ্বাস করেছি, ব্যবসারদের বিশ্বাস করেছি, এবং অতীতের অভিজ্ঞতায় ১৯৪৬ সালের অভিজ্ঞতায় তাঁরা বুঝতে পারবে মানুষের খাণ্ড নিয়ে তারা ছিনিমিনি খেলবে না। এখানেই আমরা ভুল করেছি। মানুষের শুভবুদ্ধিকে যদি বিশ্বাস করা ভুল হয় তাহলে আমাদের সরকার ভুল করেছেন। কিন্তু সরকার কোনদিনই কোন অসামান্য ব্যবসায়ীর সঙ্গে কনস্ট্রাক্টিভ করে নি। আমাদের সরকার দৃঢ়চেত্রে ঐ সব চোরাকারবারীদের শাস্তি দিয়েছেন, আমরা দেখেছি এই সরকার আজও তাদের D.I.R.-এ ধর রেখে দিয়েছেন। আপনি হয়ত জানেন ঐ সব চোরাকারবারীদের ছাড়াবার জন্য আমাদের অনেক ঐ পক্ষের বন্ধ Writers' Buildings এ ধরা দিয়েছেন। তাঁদের নাম প্রকাশিত হলে তাঁরা লজ্জা পাবেন কিনা জানি না, আমরা পাবো। আজকাল খবর কাগজে দেখলাম যে অনেক রাজবন্দী যখন জেল থেকে বেরছিলেন তখন তাঁর কাছ থেকে কিছু থাবার এবং অল্প কতকগুলি জিনিস পাওয়া গেছে সেগুলো জেল গেট থেকে কেড়ে নেওয়া হয়েছে। যে খবরের কাগজ তাঁরা প্রায় কোট করেন আমি সে খবরের কাগজের কথা বলছি। আগামী দিনের জন্য যে খাণ্ডনীতি হতে চলেছে অতীতে অভিজ্ঞতার উপর ভিত্তি করে সে খাণ্ডনীতি প্রস্তুত করছি। অতীত অভিজ্ঞতায় আমরা ব্যবসাদার কল্যাণীদের যে বিশ্বাস করেছিলাম এবার তা করিনি। তাই গতবার 50 per cent কলে শেতি করা হয়েছিল এবার আমরা 100 per cent করবো। পাইকারি ব্যবসা সম্বন্ধে পশ্চিমবঙ্গ কংগ্রেস সরকার সবপ্রথম এ নীতি গ্রহণ করে জনসাধারণের শুভ প্ৰত্যাশা হন নি তাঁরা সমস্ত ভারতবর্ষের খাণ্ডনীতিতে একটা নৈতিক দিয়েছেন। সেজন্য আমি নিজেকে গর্ব অনুভব করি কারণ আমি সেই সরকারের সঙ্গে সান্নিধ্য যে সরকার একদম বন্ধিত নীতি গ্রহণ করতে পারেন। হাই ট্রাইবুনাল বণ্য বলা হয়েছে। যারা অর্থনীতির ছাত্র তারা জানেন হাই ট্রাইবুনাল সব সময় একটা জলজ্ঞান নয় প্রাচ্যে পান্ডার বেড়েছে। মানুষ আজকাল কিনতে পাচ্ছে মানুষের standard of living বেড়েছে সেজন্য জিনিষের দামও বেড়েছে এটা একটা ভাববার বিষয়। সেদিক থেকে আমরা সফলতা লাভ করেছি। সবশেষে বিরোধীপক্ষকে বলবো তারা ময়দানে যে বক্তৃতা দিচ্ছেন সে বক্তৃতা দেবার সুযোগ চারিয়ে বিদ্যমানতার মাঝখানে তাঁরা বক্তৃতা দিতে চান। বিরোধীপক্ষের মধ্যে অনেকে আছেন যারা দেশদ্রোহী দেশের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করেছেন তাঁদের জনসাধারণের কাছে কিছু বলবার নেই তাই তাঁরা আপনার নিরাপদ আশ্রয়ে বক্তৃতা দিচ্ছেন। আমি সবশেষে বলছি আমরা আশিষ্ট সদলতা লাভ করেছি তবুও আমি সরকারকে অনুরোধ করবো অতীতের যে ভুলদ্রাস্তি করেছি অতীতে হয়ত মানুষকে বিশ্বাস করে অনেক ঠেকেছি সে সমস্ত ছেড়ে দিয়ে আমরা বলিষ্ট নীতি যা গ্রহণ করেছি তাতেই অচল থাকবে এবং আশা করবো বিরোধীপক্ষের সদন্তগণ দেশের জনসাধারণের স্বার্থে সহযোগিতা করে সে নীতিতে সফলতা লাভ করবেন।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমরা দীর্ঘ সময় ধরে যে বেসরকারী প্রস্তাব নিয়ে আলোচনা করছি, গত বৎসরের খাণ্ডনীতি নিয়ে তা মূলতঃ পোস্ট মটেরি করা হচ্ছে। বোধহয় সেজন্য স্বাস্থ্যমন্ত্রী হিসাবে সেই পোস্ট মটেরি-এর জন্য আমি দিতে উঠেছি। আমাদের এখানে যখন খাণ্ড বিতর্কের চর্চনা করতে যান তখন মুখ্যমন্ত্রী স্বীকার করেছিলেন এবং স্বীকার করতে কুষ্ঠিত হন নি যে আমাদের খাণ্ডনীতি আংশিকভাবে সফল হয়েছে—যতখানি সফল হবে বলে ভেবেছিলুম ততটা হয়নি। আমাদের খাণ্ড ঘাটতি নতুন কথা নয় পশ্চিম বাংলার ৩ কোটি ৯৫ লক্ষ অধিবাসী দেখানে রয়েছে সেখানে আমাদের

১৬ আঃ করে ধেতে দিতে হলে আমাদের দরকার হয় ৬৫ লক্ষ টন। ৬৫ লক্ষ টন যেখানে আমাদের প্রয়োজন সেখানে আমাদের প্রোডাকসান কোন দিনই ৬৫ লক্ষ টন হয় নি। বাম্পার ক্রপ যে বৎসর হল তাঁরা বললেন এত যে বাম্পার ক্রপ হল আর একদিকে সে বৎসরে কেন খাদ্যে এরূপ অবস্থা হল। মূলকথা ভুলে গেলেন বাম্পার ক্রপ যে বৎসর হয় সে বৎসর পশ্চিম বাংলায় ঘাটতি থেকে যায়, ঘাটতি পূরণ হয় না। এই ঘাটতি পূরণ হবার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের পুল থেকে আমাদের যা পাবার কথা ছিল কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের পুরাটা দিতে পারেন নি। অর্থাৎ ৩ লক্ষ টন চাল যেটা দেবার কথা ছিল তা দিতে পারেন নি—২ লক্ষ ৮০ হাজার টন দিয়েছেন এবং গম দিয়েছেন ৭ লক্ষ টন। একথা বিধানসভার অগোচরেই থেকে গেল। বিধানসভার বিভিন্ন বক্তা তাঁর বক্তৃতায় বাম্পার ক্রপ যে বৎসর হল সে বৎসর খাদ্যের এ অবস্থা কেন, একথা যখন বললেন, তখন এমন ভাব দেখালেন যে বাম্পার ক্রপ আমাদের সমস্ত ঘাটতি পূরণ হয়ে গিয়ে উদ্ভূত ছিল। আমাদের সরকারের অপদার্থতার আমরা সেটা ঘাটতিতে পরিণত করেছি। আসল কথা যেটা যে বৎসর আমাদের ঘাটতি যেটা থেকে গেল সেটা তারা এখানে উত্থাপিত করতে পারেন নি।

[5-30—5-40 p.m.]

আমরা পশ্চিমবঙ্গ সরকার গত বছর যে খাদ্যনীতি নিয়েছিলাম, তার মূলকথা ছিল, যে আমরা কৃষকের গায়ে হাত দেবো না, অর্থাৎ যারা সত্যিকার মাপার ঘাম পরে ফেলে চাষ করে, তাদের গায়ে যাতে বেশী হাত না পড়ে, সেদিকে লক্ষ্য রেখে আমরা প্রথম দিকে চলেছিলাম একথা সত্য যে, প্রথম দিক থেকেই এবারে আমরা যে বাড়াবাড়ি নীতি গ্রহণ করতে যাচ্ছি, তাতে উদ্ভূত চাষীর গায়ে খানিকটা হাত পড়ছে এবং জোতদারের গায়ে এবং বড় চাষী, এদের আমরা খানিকটা Marketable surplus যেটা, সেটা বাজারে আসবে বলে ধরে নিয়েছিলাম বলে, প্রথম থেকে আমরা লেভি করে, procurement-এর জন্য বাড়াবাড়ি ব্যবস্থা করে, আদায় করতে হয় নি। আপনার স্মরণ আছে ১৯৬৪ সালে ২৫ পারসেন্ট মাত্র লেভি করা হয়েছিল। কিন্তু যখন দেখা গেল যে শতকরা ২৫ পারসেন্ট রাইস মিলের কাছে থেকে লেভি নিয়ে আমাদের বাদবাকি উদ্ভূত ধানের হিসাব থাকছে না, চালের হিসাব থাকছে না, তখন আমরা 50 per cent levy করলাম, এবং বাদবাকি যেটা লেভিভুক্ত নয় অর্থাৎ 50 per cent দেবার পরে বাদবাকি 50 per cent রাইস মিলের কাছে রয়ে গেলো তাকে আমরা কন্ট্রোল করলাম, যে আমাদের সরকারী কর্মচারী বা ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের বিনা আদেশে বা তাদের জ্ঞাতসারে ছাড়া ঐ যে মাল রাইস মিলের হতে রয়ে গেলো, তা যেন free trade or free channel এ move করতে না পারে।

আপনি জানেন যে একট ডিস্ট্রিক্ট এ 50 per cent levy যা আমরা নিয়ে চলে আসছি modified rationing এর দোকান থেকে বিলি করার জন্য statutory rationing এর এরিয়ায়, বাদবাকি 50 per cent, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে লেভি দেবার পরে, যেটা 50 per cent রইলো সেটাকে এখান থেকে যখন পাঠিয়েছেন, তখন যে জেলায় trade channel এ সেটা গেলো, সেই জেলার এস, ডি, ও কে সংবাদ দিয়ে, লেভি order-এর নোটিশ পাঠিয়ে দিয়ে, তিনি সেটা করেছেন। অতএব আমরা একবারে পুরো বিনিয়ন্ত্রিত অবস্থায় খানচালগুলিকে কোন জায়গার কাজ করতে দেইনি। আমরা এবারে ঐ 50 per cent levy নয়, আরও বাড়াবাড়ি করেছি, তাদের কাছ থেকে 100 per cent লেভি করেছি এবং রাইস মিলগুলি আমাদেরই procurement, direct agent হিসাবে কাজ করবে। আমরা এইভাবে যেমন procurement করেছিলাম, তেমনি সেই সঙ্গে সঙ্গে Paddy and Rice Control, 1965, দিয়ে আমরা যে সমস্ত বড় চাষী একশো মণের বেশী ধান রাখতে চান, তাদেরও আমরা কন্ট্রোল

করেছিলাম, এবং যাঁরা লাইসেন্স নেয় নি, সেই সমস্ত আয়গার শাস্তিমূলক ব্যবস্থা হিসাবে, আমরা তাঁদের ধান seize করেছি, এবং order দিয়ে ধান requisition করেছি। এই হিসাবে আমরা পেয়েছিলাম, এই Paddy and Rice Control Order, যারা violate করেছিল, সেখানে requisition করে ১'২০ লক্ষ মেট্রিক টনএর মত ধান এবং ২.৮২ লক্ষ মেট্রিক টনএর মত চাল, আমরা তাদের কাছ থেকে সংগ্রহ করেছিলাম শাস্তিমূলক ব্যবস্থা হিসাবে। অতএব এই বেসরকারী প্রস্তাবে যে, hoarding বন্ধ করা হয় নি, profiteering বন্ধ করা হয় নি বলে, সরকারের বিরুদ্ধে যে নিন্দাসূচক কথা বলা হয়েছে, আমি তার প্রতিবাদ জানাচ্ছি। এই requisition order যাদের উপর করা হয়েছে, যাদের ধানচাল seize করা হয়েছে, তারা সব বড় জোতদার, producer—এই সব জেনে শুনেও আপনাতা, একমুখে সকলে বলছেন, যে জোতদারের স্বার্থ সরকার দেখছেন। এবারে যখন আমরা একটা বৈপ্লবিক খাগুনীতি গ্রহণ করেছি দেখতে পাচ্ছি, এই বৈপ্লবিক শব্দটা, তাঁদের অনেকের গায়ে অত্যন্ত লাগছে। সেই সমস্ত বিরোধীদের আমি নাম ধরে বলতে পারি, কোন কোন পাটি ঐ জোতদারদের সপক্ষে। বামপন্থী যাঁরা রয়েছেন এখানে, যাঁদের আমরা কমানিষ্ট left block বলি, তাঁরা সকলেই ঐ জোতদারদের পক্ষে। বঙ্কমান, বাঁকুড়া, বীরভূম প্রভৃতি surplus district-গুলিতে এঁরা গিয়ে সেখানে জোতদারদের সপক্ষে মিটিং বরোচ্ছন। এই সম্পর্কে তাঁদের সঙ্গে তাঁদের কোন লেনদেন হয়েছে কিনা জানি না।

আমরা seize করেছি, requisition করেছি তার সঙ্গে ৫০টি rice millকে D.I. Rules এ এখন পর্যন্ত আটক করে রেখে আমরা এই শুধু প্রমাণ করতে পেরেছি যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কিংবা পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে যাঁরা পরিচালিত করেন কংগ্রেস পার্টি বা ruling party তাঁরা জোতদারের শত্রু না হলে সপক্ষে নয়। বর্তমানে শত্রু কথাটা ব্যবহার করা আমি পছন্দ করি না। আমাদের দেশের অধিবাসীকে আমি শত্রু বলবো এটা আমি বলতে চাই না। তাঁদের প্রতি যে নরমভাব দেখান হয়েছে তা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কার্যকলাপ দেখে কেউ বলতে পারবেন না। শুধু এই ধরনের শত্রু কাজ করা হয়েছে বলে, এত লোককে এখানে conviction করা হয়েছে বলে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে অজ্ঞাত রাজ্য সরকার থেকে অভিনন্দন জানিয়ে পাঠান হয়েছে। পশ্চিমবঙ্গই প্রথম State যেখানে আমরা statutory rationing introduced করেছি, যেখানে আমরা Rice and Paddy Movement Control Order প্রথমে এখানে দেই। এই পশ্চিমবঙ্গ সরকারের দেখাদেখি বিভিন্ন রাজ্য সরকারও এখন এটা করতে শুরু করেছেন। যেভাবে আমরা বার্ষিক করেছি বলে বলছেন, কেন খাদ্যশস্যের এখন পর্যন্ত ঘাটতি রয়েছে বলছেন, এর উত্তরে আমি বলবো এটা ততক্ষণই থাকবে যতক্ষণ আমরা পশ্চিমবঙ্গের আবাদযোগ্য জমিতে সেচপরিকল্পনা সঠিকভাবে ঐ জমিতে পৌঁছে দিতে পারবেন, যতক্ষণ না চাষের যন্ত্রপাতি ঠিকমত চাবীর দরজায় পৌঁছে দিতে পারবো। ততক্ষণ উৎপাদন যা কম হচ্ছে তা বাড়ানো সম্ভব নয়। আমরা যা নদীপরিকল্পনা করেছি তার বেশীর ভাগ নদীই বৃষ্টিজল দ্বারা পূর্ণ হয় বলবো। এই বছর বৃষ্টির জল গিয়ে তেমন দাঁড়ালো না। প্রথম দিকে যে figure বলেছিলাম production-এর, sowing-এর সময় যে figure বলেছিলাম crop-cutting-এর সময় যে figure বলেছিলাম সে ফিগার পাটেনি। যাঁরা গ্রামের খবর রাখেন তাঁরা বলকাতা থেকে গ্রামাঞ্চলে গিয়ে ঘুরে এলে বলবেন যে বৃষ্টি তেমন না হবার দরুন ভাল লকুলকে ধানগাছ শুকিয়ে হলেদে হয়ে গেছে। সেইজন্ম সেই সমস্ত পরিকল্পনা থাকা সত্ত্বেও বৃষ্টি না হওয়ায় জল drought-এর জন্ম যে পরিমাণ ফসল জল পেলে হতো, তা হয়নি। তারজন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার কেন দায়ী হবেন? আকাশের বৃষ্টি হল না তারজন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে দায়ী করতে চান? আপনাদের যুক্তি কতখানি যুক্তি সহ এটা আপনারা বুঝবেন।

মাননীয় চেয়ারম্যান, শ্রাব, আমি স্পষ্ট ভাষায় দেখিয়ে দিতে চাই ওঁরা profiteering and hoarding সম্পর্কে যে প্রস্তাব এনেছেন যে আমরা বার্ষিক হয়েছে—hoarding বন্ধ করতে

পারিনি, profiteering বন্ধ করত পারিনি। কত কেস আজ পর্যন্ত আমরা যাদের ধরেছি এবং এখানে কত জেলে আছে এবং এখানে আদালতে রয়েছে এই সম্পর্কে আমি মোটামুটি একটা হিসাব এখানে দেব। ১৯৬৫ সালের October, 31 পর্যন্ত rice and paddy: Prosecution 3,719, persons involved—4,227, conviction cases—1,558, persons convicted—1,750; Wheat and wheat products: Prosecutions—271, persons involved—313, conviction cases—131; Sugar: prosecution—114, persons involved—130, cases convicted—54, convicted persons—54; Mustard oil: 542 prosecution cases, persons involved—559, conviction cases—291, persons involved and convicted—301; Fish: prosecution—462, persons involved—480, conviction cases—249, persons convicted—258; Pulses: prosecution cases—542, persons already prosecuted—610, cases of conviction—319, persons convicted—327; Vegetable oil: prosecution—52, persons involved—55, convicted cases—36, persons involved—58.

[5-40—5-50 p.m.]

These are the cases যেটা আমি এক্ষুনি আপনাদের কাছে বলছিলাম। এছাড়া ৫০ জন rice miller এখন D I Rule এ arrest হয়ে আছে। আমরা statutory rationing করেছিলাম জামুয়ারী ৫ তারিখ থেকে, আমাদের statutory rationing এ আমাদের consumption লাগে ৩ লক্ষ ১৭ হাজার টন। এছাড়া modified rationing আমরা করেছিলাম ৫টি উদ্দেশ্য—একটি গ্রামঞ্চলে যেখানে dry হয়ে গেছে সেই সমস্ত জায়গায় modified rationing দেওয়া আর গ্রামঞ্চলে শহর অঞ্চলের বাহিরে কিম্বা আধা শহর অঞ্চলে যেখানে statutory rationing নেই সেই রকম শহরগুলিতে যাদের ক্রয়ক্ষমতা খুব বেশী তারা ধানচাষের দর বাড়িয়ে না দিতে পারে এই উদ্দেশ্যে শিলিগুড়ি, আসানসোল, দুর্গাপুর এই রকম ধরনের জায়গায় আমরা modified rationing করেছিলাম। তারোক্ত requirement আমাদের হয়েছে modified rationing ২ লক্ষ ২২ হাজার টন। এখানে হাওড়া নিয়ে অনেক কথা হয়েছে যে হাওড়ায় ৩ টি কাসেরে চাল বিক্রি হয়েছে সেখানে কি অত্যাচার হয়েছে। কিন্তু আমি দেখছি হাওড়াতে modified rationing এর মাধ্যমে আমরা ৮ লক্ষ ৭১ হাজার ১৭৭ জন লোককে আমরা modified rationing দিয়েছি। Modified rationing এর দোকান থেকে 1.1.65 থেকে 22.11.65 পর্যন্ত ২২ হাজার ৬২৭ টন চাল এবং ১১ হাজার ১৫০ টন গম দিয়েছি। কথা হচ্ছে আমরা যে ১৬ আউন্স কিম্বা ১০ আউন্স খাই দিই না কেন ঘাটতি যখন আছে ভর্তিপেট সকলকে ১৬ আউন্স করে ঘাটতির সমস্যা দেওয়া সম্ভব হয়নি। যাদের হাতে পয়সা রয়েছে তার চোরাবাজারের রাস্তায় চাল কিনে খেয়ে চোরাবাজারকে প্রাণয় দিয়েছেন এবং যে অসমর্থ ব্যাসাদারকে আমরা বন্ধ করতে চাই, শান্তি দিতে চাই তাদেরই শুধু তারা বাবস্থা করেছেন সাহায্য করেছেন। একটু আগে বামপন্থী কমিউনিস্ট বন্ধুবল্লভেন যে সোনারপুরে যখন আন্দোলন হয়েছিল তখন D. I. Rule প্রয়োগ কর হয়েছিল, Writers' Buildings যখন ঘেরাও করা করা হয়েছিল তখন গুলি করা হয়েছিল। Writers' Buildings যখন বেড়াও করা হয়েছিল ঐ M.L.A. শুনছিলেন উনিই নিয়ে এসেছিলেন তা আমি বলি গুলি তো ওনার পিঠে লাগে নি। লাগলো গিয়ে ঐ চাষীদের যাদের মুখপাত্র হয়ে কথা বলে পেছনের দরজা দিয়ে সরে পড়েছিলেন। তাদের ভুলিয়ে নিয়ে এসেছিলেন—ক্ষমার্জ মাছুষকে তারা ভুলিয়ে নিয়ে এসেছিলেন যে Writers' Buildings এ গেলেই তিনসের করে চাল আচলে দেওয়া হবে। Writers' Buildings এর কাছে আজকাল ধানচাষ হচ্ছে কিনা তাই কমিউনিষ্ট M.L.A. তাদের সঙ্গে করে ঐ ধান এবং চাল দেবার লোভ দেখিয়ে তারা নিয়ে এসেছিলেন। একে গণজাগরণ বলে না। আজকে গণজাগরণ তাঁরা বলেন

একটা জায়গায় ফুড সম্পর্কে মিটিং করতে গেলে আজকে বিরোধীদের সঙ্গে কোন লে আসেন না। কেন না এদের মুখোশগুলি তাঁদের সম্মুখে খুলে গেছে। বামপন্থী কমিটি—অ বিভিন্ন গ্রাম অঞ্চলে যাচ্ছে। এই food policy নিয়ে যখন আমরা মন্ত্রীসভার পক্ষ থেকে যতখন জনসাধারণ আমাদের প্রশ্ন করে আমরা চেষ্টা করি উত্তর দিতে। বামপন্থী কমিটি জোতদারের সঙ্গে সভা করে এক কথা বলেন আর ক্ষুদ্র চাষীর সঙ্গে আরেক কথা বলে এবং ঐ সভাতে দাঁড়িয়ে যখন জোতদারকে আমরা বলছি ধানের দর অতিরিক্ত মাত্রায় আঃ বাড়তে পারব না, বাংলাদেশে ১ কোটি ৭৫ লক্ষ লোক চাষ করেন, এই ১ কোটি ৭৫ লক্ষ লোকের মধ্যে লাভ ২০ লক্ষ লোক surplus চাষী আর ১ কোটি ৫৫ লক্ষ লোক হচ্ছে deficit চাষী। যদি ধানের দর বেশী বাড়াই যাওয়া কিনে খায় ঐ ১ কোটি ৫৫ লক্ষ চাষী কোন না বে সময়ে বছরে বাজার থেকে চাল কিনে খেতে বাধ্য হন—এছাড়া ২ কোটি ২০ লক্ষ লোক আ যাওয়া non-producer অর্থাৎ তিন কোটি ১৫ লক্ষ পশ্চিমবঙ্গের অধিবাসীর মধ্যে ২০ লক্ষ লোক ছাড়া বাদবাকি সকলে হচ্ছে বাজার থেকে ধানচাল কিনলে কিম্বা সরকার থেকে দিলে তবে তারা খেতে পান। আজকে কিনে খাওয়ার লোকের সংখ্যা বেশী। আজকে কি খাবার লোকের সংখ্যা যেখানে বেশী ধানের দর যদি এত অতিরিক্ত মাত্রায় বাড়ান যায় তাহলে সেটা জোতদারের স্বার্থে বড়ান হবে। কারণ ঐ ক্ষুদ্র চাষী যে ১ কোটি ৫৫ লক্ষ যে ছে চাষী আছে যে তারা বছরের কোন না কোন সময়ে বাজার থেকে চাল কিনতে বাধ্য হয় তা কিনে খাওয়ার দাম বেড়ে যাবে।

[5-50—6 p. m.]

আমি গত রবিবার মিটিং করতে গিয়েছিলাম, যে সভায় জোতদাররা বলে যে আমাদের ধানের দাম বেশী দিতে হবে সেই সভায় ছোট চাষী বলছে যে এমন দা দেবেন না যাতে কিনে খেতে আমাদের বেশী লাগে। এবং আমাদের এই কথা সাধারণ মানুষ গ্রহণ করেছে এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে আগামী খাজানাতিক বৈপ্লবী এই জ্ঞান বলা হচ্ছে যে তার মূল কথা হচ্ছে যাদের আর কম, যারা ছোট চাষী তাদের অর্থাৎ খাজানাতিক পরিচালিত হচ্ছে এবং সমাজ বিপ্লব, অর্থনৈতিক বিপ্লবের দিকে দিয়েই আসবে। যার বিপ্লবের নামে এতদিন চিংকার করছেন তাঁরা আজকে সত্যিকারের বিপ্লব দেখে ভয় পাচ্ছেন, তাঁরা মনে করছেন ঐ বিপ্লবের চাপে তাঁরা নিশ্চিন্ত হয়ে যাবেন না আজকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার খাজানাতিক বিপ্লবের কথায় মুখ তুলে হাসছেন। তাঁরা জানেন মানুষ পেটের ক্ষুধার আশ্রয় নিয়ে পশ্চিমবঙ্গে যে আশ্রয় জালিয়ে তুলে ছন তাতে দেশের মানুষ তাঁদের ভুলে না, বিরোধীদল যখন সাধারণ মানুষের কাছে গিয়ে এই খাজানাতিক বিপ্লবকে বলতে যা়ে তখন ঐ ক্ষুদ্র চাষী, ঐ কিনে খাওয়া মানুষ তাঁদেরকে ঐ আশ্রয় পুড়িয়ে মারবে। আজকে এখানে দাঁড়িয়ে স্পষ্ট ভাষায় বলতে চাই গত বছর যে খাজানাতিক আমরা নিয়েছিলাম তার আংশি সাফল্য পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় স্বীকার করেছেন পুরো সাফল্যের তিনি দাবি করেননি সত্যতাঃ গতবারে আমাদের যে অভিজ্ঞতা হয়েছিল সেট অভিজ্ঞতার বশবর্তী হয়ে এ বছরে জগৎ যে খাজানাতিক নিতে যাচ্ছে সেই খাজানাতিক পুরানো অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে সর্বদিকে লক্ষ্য রে সর্বাঙ্গিক, ব্যাপকভাবে এই পরিকল্পনা গ্রহণ করা সম্ভব হয়ে ছ। এখানে বর্তমান নীতি এবং অতীত নীতি দুটা আপনাদের মনিয়ে ফেলেছেন, বর্তমান নীতি সম্পর্কে আমি বিশেষ কিছু বলবো না কারণ এখানে খাজানাতিক নিয়ে সোমবার থেকে বিতর্ক হবে এবং পি, এল, ৪৮-এ রেগুলেশন দি আসে তাতেও আমাদের বলতে হবে। অতএব আমি অতীত নীতি সম্পর্কে এই কথা বলবে যে গত বছরে যে নীতি ছিল তাতে আমরা চেষ্টা করেছিলাম মডিফায়েড রাশান মারমৎ গ্রামাঞ্চলে এবং স্ট্যাটিউটারি রাশান মারফত শহরাঞ্চলে যতটা সম্ভব আমরা দিয়ে যাবো। কিং আউন্স স্কেল কোন একটা করা সম্ভব নয়, সেটা আন্তর্জাতিকিটির উপর নির্ভর করবে। আমরা যা সংগ্রহ করতে পারবো সেটাই ভাগ করে দেবো। একদল শুধু পাবে আর একদল উপস দেবে

পশ্চিমবঙ্গ সরকার সে নীতি গ্রহণ করতে পারেন না, তিনি শহরের বাবুই হোন আর গ্রামের ক্ষুদ্র চাষীই হোন। এ দিক থেকে আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে যা পাবো বলে আশা করেছিলাম তা না পাওয়াতে আমাদের অসুবিধা হয়েছে। যে আউন্স আমরা দেবো বলেছিলাম সেটা ১৬ আউন্স দূরের কথা ১০ আউন্স কমিয়েছি, প্রয়োজন হলে আরো কমান হতে পারে। আপনাবরাই রেজালিউশন করবেন পি, এল, ৪৮০ নেওয়া যাবে না আর আপনাবরাই বলবেন ১৬ আউন্স খেতে দাও, আসব কোথা থেকে? অতএব যা প্রডাকশন হবে, যা আমরা ইনটারনালি প্রকিয়োর করতে পারবো এবং এক্সটারনালি যা পাবো তারই উপর নির্ভর করবে স্কেল অব রাশান কি হবে। সে দিক থেকে আমরা ভবিষ্যতে যে খাণ্ডনীতি করেছি সেই খাণ্ডনীতির স্কেল কি হবে তা আজকে বলা সম্ভব নয়। কেন বলা সম্ভব নয়? যে ৪৫ লক্ষ টন ধান আছে তার থেকে আমরা নিচ্ছি মাত্র ১৫ লক্ষ টন এবং কেন্দ্রীয় সরকার থেকে যা পাবো এবং পি, এল, ৪৮০ থেকে যা পাবো ভাবছি তা যতক্ষণ পর্যন্ত না সম্পূর্ণভাবে আমাদের হাতে আসবে বা ফার্ম কমিটমেন্ট যতক্ষণ না পাবো ততক্ষণ পর্যন্ত ডিষ্ট্রিবিউশনের পলিসি ঠিক করা যাবে না এবং কত আউন্স করে দেবো তা নির্ভর করবে সেই অ্যাভেলেবিলিটির উপর। আমি এইটুকু বলে আর বিশেষ কিছু বলতে চাই না, আমি শুধু বলতে চাই যে এখানে তাঁরা বলছেন যে আমেরিকার গম চাই না, আর গ্রামে গিয়ে মানুষকে উস্কানি দেবেন যে এই সরকার পেট ভরে খেতে দিতে পারছে না, এর পিছনে যে রাজনীতি আছে সেই রাজনীতি পশ্চিমবঙ্গের অধিবাসী সহজই বুঝবে। সেইজগত আমি এই প্রস্তাবের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে বিরোধিতা করছি।

Shri Nikhil Das : মাননীয় সভাপতি মহাশয়, মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী বক্তৃতা দিতে উঠে বললেন যে, তিনি পোস্ট মর্টেম করেছেন। কিন্তু তাঁর বক্তৃতা শুনে মনে হল যেভাবে আগুন জ্বালানেন তিনি তাতে ফায়ার সার্ভিস এর মন্ত্রী হিসাবে ফজরুল রহমান সাহেবের বক্তৃতা দিলেই ভাল হতো। মরা মানুষের গা থেকে আর রক্ত বেরবে না, সে রক্ত শুকিয়ে গিয়েছে। তিনি যে কথা বলেছেন গতবারের খাণ্ডনীতি সম্বন্ধে তার সব কথাই অসত্য এবং জেনশুনেই সেটা বলেছেন এবং জানপাপী যে হতু সেহতু বাড়তি বিতর্ক করে মনের য পাপ সেটাকে ঢাকা দিতে চেয়েছেন। প্রথম কথা হচ্ছে, উনি ঘাটতিতথ্য আমাদের শুনিয়েছেন, ৩ কোটি ২৫ লক্ষ লোক আমাদের বাংলা দেশে, তাদের যদি ১৬ আউন্স করে দিই তাহলে আমাদের ৬৫ লক্ষ টন লাগে। আমি শুধু একটা কথা জিজ্ঞাসা করি ১৯৬১ সালের যে সেন্সাস তাতে ছিল ৩ কোটি ৫০ লক্ষ লোক, আর এই চার বছরে যারা বেড়েছে ৪০ লক্ষ তাদের বয়স এক থেকে পাঁচ বছরের মধ্যে। এই এক থেকে পাঁচ বছরের মধ্যে যাদের বয়স তাদের ধরে কিন্তু ৩ কোটি ২৫ লক্ষ। এরমধ্যে এক মাসের যে শিশু, ছ'মাসের যে শিশু তাকেও ১৬ আউন্স খেতে দিতে হয় এই তথ্য কোথা থেকে পেলেন আমি জানি না। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমরা দেখছি এই ৩ কোটি ৫০ লক্ষ লোককে পুরা ১৬ আউন্স করে যদি দিই তাহলে আমাদের ৫৬ লক্ষ টন চাল লাগে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay : নিখিল বাবুকে একটা কথা বলি কিছু মনে করবেন না, একটা গরুর প্রত্যেক দিন এক সের করে ধান খাওয়াতে হয় সেটা যেন তিনি মনে রাখেন।

(এ ভয়েস ক্রম দি অপজিগন বেক : স্থার, জোড়া বলদরা দিনে কত করে খায়?)

Shri Nikhil Das : ১৯৬১ সালের সেন্সাসে এক বছর যাদের বয়স ছিল তাদের গোনো হয়েছে। সেই গ্রুপের মধ্যে পাঁচ থেকে আট বছরের মধ্যে এসে যারা দাঁড়িয়েছে তারা ঐ পুরো ১৬ আউন্স খায় নি, তাই আমাদের ৫৬ লক্ষ টন প্রয়োজন হয় ১৬ আউন্স করে দিলে। গত বছরে ৫৭ লক্ষ টন আমাদের প্রোডাকশন হয়েছে, কেন্দ্র থেকে

আমরা গম পেয়েছি ৭ লক্ষ টন এবং ২ লক্ষ ৮০ হাজার টন চাল পেয়েছি, মোট ৬৬'৮০ হাজার টন খাদ্যশস্য আমরা পেয়েছি। তাহলে আমাদের ঘাটতি কি করে হয় ১৬ আউন্স করে নিলে? তাছাড়া কলকাতা এবং শিল্লিকলে যে ৫১ লক্ষ লোক আছে তাদের ১২ আউন্স করে প্রথমে দিয়েছি, পরে ১০ আউন্স করে দিয়েছি। ১৬ আউন্স করে হিসাব ধরলে ওখান থেকে আড়াই লক্ষ টন খাদ্য বেরিয়ে আসছে। সেই হিসাবে দেখা যায় ৫৪ লক্ষ টন খাদ্যশস্য যদি প্রপারলি ডিস্ট্রিবিউটেড হয় তাহলে সবাইকে ১৬ আউন্স করে দেওয়া যায়। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, তাই তিনি যেভাবে ঘাটতি তথ্য দিচ্ছেন সেই ঘাটতি তথ্য খাটেনা। কিন্তু এটা ঠিকই ১৬ আউন্স যথেষ্ট নয় বাংলা দেশের সাধারণ মানুষের পক্ষে। কারণ গ্রামের যারা মজুর, কারখানার যারা মজুর তাদের বাড়তি সিরিয়াল ফুড দেওয়া দরকার। সেদিক থেকে আমরা বলি যে বাংলা দেশে ঘাটতি আছে। তাদের যদি পুরো খাদ্য দিতে হয়, তাহলে যদি চার কিলো সাড়ে চার কিলো করে সম্ভাভে দিতে হয় তাহলে সেই অর্থে ঘাটতি আছে। কিন্তু যে অর্থে গুঁরা খাওয়াচ্ছেন, যে হিসাব গুঁরা দিচ্ছেন সেই হিসাবে বাংলা দেশে যে খাদ্যশস্য হয়েছিল এবং যে খাদ্যশস্য কেন্দ্র থেকে পেয়েছি তাতে আমরা অন্ততঃ ঘাটতি বলতে পারি না এটা জোর গলায় বলতে পারি। অন্য কথা হচ্ছে, আমরা নাকি চাষীদের কাছে গিয়ে বলি যে বাড়তি দাম নেবে এবং যারা কিনে খায় তাদের গিয়ে বলি তোমরা কম দাম দেবে। হ্যাঁ, একথা শুনে হাসি পায়। আমাদের ধারণা ছিল যে মিসেস মুখার্জী একটু পড়াশুনা করে বক্তৃতা দেন, কিন্তু উনি আ্যাসেম্বলীতে এইভাবে মোঠা বক্তৃতা দেবেন এটা আমরা আশা করিনি। কারণ ফুডগ্রেন এনকোয়ারি কমিশনের রিপোর্ট তিনি নিশ্চয়ই পড়েছেন, হয়ত হবিদামত ভুলে গিয়েছেন, তাঁরা বলেছেন যারা গোয়ার তাদের ইনসেস্টিভ প্রাইস দিতে হবে এবং যারা কনজিউমার তাদের কাছে ফেয়ার প্রাইসে জিনিস পৌঁছে দিতে হবে। এই হচ্ছে খাদ্য উৎপাদন এবং বন্টনের মূলকথা। তিনি কি করে যে এই খাদ্য উৎপাদন এবং বন্টনমাত্রের মূলকথা ভুলে গেলেন সেটা আমি বুঝতে পারছি না। অন্য কথা হচ্ছে, তিনি সোজা-কথা বলেছেন আমাদের ৬৬ পার্সেন্ট জমি ১০ পার্সেন্ট লোকের হাতে আছে অতএব দানের দাম যদি বাড়ি তাহলে তারাই লাভবান হবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই যুক্তি শুনে হাসি পায়, কারণ আমরা বার বার জোরের সঙ্গে বলেছি যে, উপরে স্তরের জোতদার যারা তাদের উপর এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্স করুন, ইন্টিগ্রেটেড ইনকাম ট্যাক্স করুন এবং খাজনা তুলে দিন।

তাই জোতদারদের যদি বাড়তি দান হয় এবং তারা যদি দানের দাম বাড়তি হবার পরে বাড়তি টাকা পায় তাহলে ইনকাম ট্যাক্স করে সেই টাকা নিয়ে নেওয়া যায় এবং সেখানে ইনটিগ্রেটেড যে ট্যাক্স—সেই ট্যাক্সের কথা আমরা বার বার বলেছি এবং ইনকাম ট্যাক্সের মাধ্যমে সেই টাকা বড় চাষীর হাত থেকে আমরা আনতে বলেছি। কিন্তু সরকার সেটা করতে সাহস করেন নি। কারণ ঐ তরফের বড় মানুষ আছে যাদের গায়ে হাত পড়ে যাবে। কাজেই এই ধরনের ইনকাম ট্যাক্স যদি এগ্রিকালচারাল প্রডিউসের উপর করা যায় তাহলে কাজ হতে পারে—কিন্তু সরকার সেটা করতে পারেন 'ন। তাই মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি মনে করি যে, যে যুক্তি তিনি দিয়েছেন বড় বড় জোতদাররা দাম বাড়ালে লাভবান হবেন সেই যুক্তি টেকে না।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay : শ্রী, বর্ধমান জেলার মধ্যে সবচেয়ে বেশী জমির মালিক হচ্ছে ঐ তরফে বসে আছেন শ্রীমন্মথ হাবিবুল্লাহ।

Shri Nikhil Das : স্যার, আর একটা কথা আমাদের মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন, আমি আশা করিনি তিনি এইভাবে কথা বলবেন—উনি বলেছেন লোকে নাকি খুব স্তম্ভে আছে, লোকের পেটে নাকি ঝিদে নেই।

Shri Aswini Roy : শ্রী, আনন্দগোপালবাবু বোধহয় জানেন না যে মন্মথ হাবিবুল্লাহ গোটা কেমেলিতে মাত্র ৩০ বিঘা জমি আছে। তারা জমিদার ছিলেন জমিদারি আইনে সরকার সব নিয়েছেন।

Shri Nikhil Das : মাননীয় সভাপাল মহাশয়, বিভিন্ন কথা বলেছেন যে, ক্ষুধার আগুন লোকের পেটে জ্বলছে না, লোকে বামপন্থীদের কথা শুনেছে না—তাই তারা অ্যাগেঙ্কলীতে চীংকার করে যায়। বিজয়বাবু এখানে আছেন নাকি—তিনি কিছুদিন আগে বরমপুর গিয়েছিলেন.....

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : মিঃ চেয়ারম্যান, শ্রী, আমার কক্তবা বলে যে তিনটি পয়েন্ট উনি তুললেন—তিনটিই উনি হয় অসতর্কতাবশত কিংবা ইচ্ছে করে ডিস্টর্ট করে উনি বলছেন। আমি পেট ক্ষুধার আগুন নেই বলি নি, আমি মানুষ হলে আমি বলি নি এবং ৬৬ পার্সেন্ট জমিরও কোন কথা বলি নি।

Shri Nikhil Das : মাননীয় সভাপাল মহাশয়, বিজয় সিংহ নাথার মহাশয় এখানে নেই—কিছুদিন আগে তিনি বরমপুরে গিয়েছিলেন; সেখানে তাঁর কি অবস্থা হয়েছিল তা তিনি জানেন। সেইসময় উনি যা বলেছেন মন্ত্রীরা নিরাপদে প্রচার করেছেন, লোকে আমাদের কথা শুনে খুশী হচ্ছেন—তা হচ্ছে না। লোকে তাদের ঘেরাও করেছে, ধরছে এবং তাদের দাবি পেশ করছে। খসেন দাশগুপ্ত মহাশয় যদি থাকতেন তাহলে তিনি তাঁর জলপাইগুড়ির অভিজ্ঞতার কথা বলতেন যে কয়েক হাজার লোক ঘেরাও করে খাণ্ডসংকটে কি বক্তৃতা বলতে চেয়েছিল। এবং বিজয়বাবু যদি থাকতেন বলতে পারতেন যে বরমপুরে কয়েক হাজার লোক তাঁকে কিতাবে খাণ্ডের কথা বলেছিলেন। তৃতীয় কথা হচ্ছে মিছিল নাকি লোক হয় না। ১৪ই তারিখে কলিকাতার বৃক্ক রাষ্ট্রীয় সংগ্রাম সমিতির ডাকে ১৫ থেকে ২০ হাজার লোক কলিকাতার রাস্তায় মিছিল করে বেরিয়ে গেছে। সেখানে খাণ্ডের দাবি ছিল, সভা এবং শোভাযাত্রা নিয়ন্ত্রণ বিল ছিল এবং বিনা বিচারে [6-6 14 p.m.]

যাঁদের আটক করে রেখেছেন তাঁদের বিচার অথবা মুক্তি—এই তিনটি দাবির ভিত্তিতে সেই সমাবেশ হয়েছিল এবং সেটা যদি দেখতেন এবং পুলিশের রিপোর্ট নিলে দেখতে পাবেন যে কয়েক হাজার লোক সেখানে হয়েছিল। আমি এখন আদালত ভাষাগাত আশঙ্কি—আমি এই প্রস্তাবটাকে বণেছি যে খাণ্ডসংকট যেটা এ বছর দেখা দিয়েছে এই খাণ্ডসংকটের জগৎ সরকারের দেউলিয়া নীতিই দায়ী, ২নং বলছি যে মূল নিয়ন্ত্রণনীতি সরকারের পুরোপুরি বার্থ হয়ে গেছে, তাঁরা মূল নিয়ন্ত্রণ করতে পারেন নি। এটা সত্য বিনা যদি বিচার করে দেখি তাহলে দেখবো যে খাণ্ডনীতি তিনটি কথা ছিল—গতবার মুখ্যমন্ত্রী এখানে দাঁড়িয়ে বলেছিলেন খাণ্ডনীতি তিনটি বিষয়ের উপর দাঁড়িয়ে আছে। কলকাতা এবং শিল্লাকলের লোক তাদের ক্রয়ক্ষমতা বেশী, তাদের যদি কড়ম করে ঠ্যাট্টারী রেসনিংয়ের মধ্যে এনে দিই বাইরের চাল যদি তাদের কাছে আসতে না পারে তাহলে বাম্পার ক্রয় যেটা আমাদের হয়েছে সেই বাম্পার ক্রয়ে গ্রামাঞ্চল ভেঙ্গে যাবে—গ্রামাঞ্চল বাড়তি খাণ্ড থাকবে, গ্রামাঞ্চলে মূল্য ঠিক আয়গায় থাকবে, সাপ্লাই এণ্ড ডিমান্ড খিওরি অনুসার। গতবারের বক্তৃতা যদি ঠিক মনে থাকে তাহলে দেখবেন যে তিনি সাপ্লাই এণ্ড ডিমান্ড খিওরির কথা বলেছিলেন—উনি বলেছিলেন যোগান যদি বেশী থাকে যা আমাদের প্রয়োজন তার চেয়ে, তাহলে দাম বাড়তে পারে না তাহলে সাপ্লাই এণ্ড ডিমান্ড খিওরির উপর দাঁড়িয়ে কলকাতা এবং শিল্লাকলের লোককে ঠ্যাট্টারী রেসনিংয়ের জেলখানার ভিতর আটকে রেখে তাদের পার্চেজিং কাপাসিটি সব চেয়ে বেশী, সেই করে মূল্য নিয়ন্ত্রণ করবেন, যাতে গ্রাম দর না বাড়তে পারে সেটা করবেন এই হাল মূল্য কথা। আর একটা কথা তিনি বলেছিলেন যেখানে ড্রাই করে যাবে সেখানে মডিকারেড রেসনিং দেবো। এগুলি যদি কিছু কিছু বিচার করে দেখি তাহলে দেখবো ঠ্যাট্টারী রেসনিং এলাকায় ২,৪০০ গ্রাম বলেছিলেন, আমরা তখন আপত্তি করেছিলাম—কিন্তু আজ সেটা নাহিয়ে এনেছেন ১৯শত গ্রামে। কার্যিকপ্রম যারা করে তাদের বাড়তি রেশন দেবার কথা ছিল ২০০ গ্রাম করে, গমের কথা—কাগজে কলমে বলেছিলেন—কিন্তু সেই ২০০ গ্রাম কলকাতা এবং শিল্লাকল এলাকার পাঁচটা শ্রমিকও পেয়েছি কিনা সন্দেহ। তাই ঠ্যাট্টারী রেসনিং এলাকায় কলকাতা শহরের বৃক্ক চালের

চোরাকাঁড়বার চলছে এবং আড়াই তিন টাকা কিলোতে কলকাতায় স্থানবিশেষে চাল বিক্রি হচ্ছে এটা সবাই জানেন। দ্বিতীয় নং কথা যেটা বলতে চাই সেটা হচ্ছে গ্রামাঞ্চলে কি হয়ে ছ? এখানে তিনজন কংগ্রেসপক্ষের সদস্য যে বক্তৃতা করলেন তাঁদের যদি লক্ষ্য থাকতো তাহলে তাঁরা একথা স্বীকার করে নিতেন যে আমাদের মূল নিয়ন্ত্রণনীতি, খাজনীতি বার্থ হয়েছে—কাজেই তার ভিতরের ফাঁকগুলি বুজিয়ে দিতে হবে। এই কথা না বল তাঁরা আংশিক সাক্ষার কথা বলেন। জহরগাবু বর্ধমান জেলা থেকে এসেছেন, অরবিন্দবাবু বা মিসেস মুখার্জী যা বললেন তাঁদের কাছে থেকে শুনলাম—এটা লজ্জার কথা যেবার খাম্পার রূপ হোল সেবার আড়াই তিন টাকা কে. জি. চালের দাম কি কর? এইজন্মই হয় যে যারা জোতদার তারা ঠুন্দের বন্ধ। উনি একটা লিফট দিলেন যে এখানে আড়াই হাজার ওখানে এক হাজার ওখানে দুই হাজার ধরেছি। কত ধর ছন আমরা তাতে ইন্টারেস্ট নই। সাধারণ মানুষ ইন্টারেস্ট একটা জায়গায় যে এই ধরার ফলে তাদের ঘরে যে চাল ছিল সেই চাল এনে বাজারে ছেড়ে দিয়ে চালের দাম কমাতে পেরেছেন কিনা, তা শোকার কাছে পৌছে দিতে পেরেছেন কিনা? সেটা তো পারেন নি। তাই চালের দর দিনের পর দিন বেড়ে গেল। তাই গ্রেপ্তার বা অগ্রেপ্তার এটা সাধারণ মানুষের কাছে এক জায়গায় এসে দাঁড়ায় যদি চাল তাদের কাছে থেকে দখল করে বাজারে ছেড়ে দিয়ে চালের দর না কমাতে পারেন।

Mr. Chairman : মিঃ দাস, আপনার এটা রিপ্লাই হচ্ছে, কাজেই Please do not repeat your original speech.

Shri Nikhil Das : শ্রী, উনি যে পয়েন্ট রেফার করেছেন আমি সেই পয়েন্টের উপর বলছি। জোতদার, মজুতদারদের ঘরের ধান উনি নিজেই বলেছেন ধরেছেন, তাদের ঘরে বেশী ধান নেই। কিন্তু এখন পুরানো ধান বেরিয়ে বাজারে আসছে কি করে? চেয়ারম্যান, শ্রী, ওঁরা স্বীকার করেছেন যে বাজারে পুরানো ধান এখনও বিক্রি হচ্ছে। তাহলে এটা হচ্ছে কি করে যদি মজুতদারদের ঘরে ধান না থাকে থাকে? আমার যা করুণা প্রস্তাবে ছিল সেই বক্তব্য অত্যন্ত সোজা এবং সহজ যে গতবারের খাজনীতি বার্থ হয়েছে, দেউলিয়া খাজনীতি হয়েছে, মূল নিয়ন্ত্রণ তীবা করতে পারেন নি এবং এটা সহজ ও সোজা কথা, সরকারের খাজনীতির প্রতি আমাদের যে অনাস্থা সেই অনাস্থা এই প্রস্তাবের ভিতর দিয়ে আমি তুলে ধরেছি এবং তারই পাশাপাশি বলতে চেয়েছি যে আমরা এবারে যে খাজনীতি গ্রহণ করবো সেই খাজনীতিতে ঐ ধরনের ফাঁক এবং ফাঁকি যেন না থাকে। কারণ ঐ ধরনের ফাঁক এবং ফাঁকি যদি থাকে তাহলে সামনের বছর অবস্থা আরও সাংঘাতিকভাবে দেখা দেবে। মাননীয় চেয়ারম্যান, শ্রী, আর দু' একটা কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করবো। সেই কথাটা হচ্ছে—অরবিন্দবাবু বলেছেন সহযোগিতার কথা। উনি বলেছেন বামপন্থীরা আসুন, আমরা সবাই সহযোগিতা করে এগিয়ে চলি। কিন্তু কোথায় সহযোগিতা করবো? মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আড়াই টাকা কে. জি. দরে চাল বিক্রি হবে সেই যে নীতি তার সহযোগিতা করবো, জোতদারদের ঘরে হাজার হাজার মণ ধান থাকবে তার সহযোগিতা করবো, একচেটিয়া পুঁজিপতি যারা এই ধরনের ব্যবসা করে সাধারণ মানুষকে মেরে ফেলবে তার সহযোগিতা করবো, চাল কলের মালিক যারা তাদের ঘরে ধান লুকিয়ে রেখে তাদের মুনাকা লুণ্ঠবার যে সহজ ব্যবস্থা করে দেবেন তার সহযোগিতা করবো? গতবারের যে তিরু অভিজ্ঞতা সেই অভিজ্ঞতার ফলে বিরোধীপক্ষের লোকদের নিয়ে বসে এ বছর খাজনীতি কি ধরনের হওয়া উচিত তার অন্ত তো কোন চেষ্টা করলেন না।

একটা ভাড়া ঋণনীতি আমাদের সামনে এনে হাজির করলেন, এবং তা করে আমাদের ভাণ্ডে সহযোগিতা করতে বললেন। লোক না খেতে পেয়ে মারা যাবে আর সেই লোকগুলির দারিদ্র্য আমরা নেব এবং সেখানে আমরা সহযোগিতা করব? আমরা চাই না ঋণ নিষেধ রাজনীতি হোক। মানুষ পেটভরে খেতে পাক এটা আমরা চাই। এই কথা বারবার বিধানসভায় দাঁড়িয়ে আমাদের বিরোধীপক্ষের হেমন্তদা থেকে শুরু করে সবাই বলেছেন। কিন্তু এবারে আমাদের অভিজ্ঞতা তিক্ত। বাম্পার রূপ হওয়া সত্ত্বেও চোরাকারবারী, মজুতদারী, পুঁজিপতিদের আপনারা নিয়ন্ত্রণ করতে পারেন নি। যার ফলে চরম খণ্ডসঙ্কট দেখা দিয়েছে। এই তিক্ত অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে দাঁড়িয়ে আমরা সকলে মিলে একটা বলিষ্ঠ নীতি গ্রহণ করব এটাই হওয়া উচিত ছিল। আপনারা একটা বৈপ্লবিক ঋণনীতি রাইটার্স বিলডিংস-এ বসে এসেবলীতে গ্রহণ করেছেন। ক্ষুধার্ত লোকের কাছে চাল পৌঁছে দিতে পারেন নি। অতএব বিপ্লবের কথা, সহযোগিতার কথা বলবেন না—মানুষ মারার সহযোগিতার কথা বলবেন না। এখানে বলে যাচ্ছি আগামী বছরে যে ঋণনীতি নিতে যাচ্ছেন তাতে আরও চরম খণ্ডসঙ্কট দেখা দেবে। চালকলগুলিকে যে ক্ষমতা দিচ্ছেন তাদের হাতে, লেভির নামে তাদের হাতে যে খান রাখার সুযোগ দিচ্ছেন, রিটেলের নামে যে চোরাকারবারীর সুযোগ দিচ্ছেন তাতে এই ফাঁকগুলি যদি বন্ধ না করেন তাহলে সঙ্কট তীব্র থেকে তীব্রতরভাবে দেখা দেবে। এই সঙ্কটের হাত থেকে পরিত্রাণ পাবার জগৎ ক্ষুধার্ত মানুষ য আশ্রয় জালাবে সেই আশ্রয় বামপন্থীরা কোনদিন মারা পড়েনি সেই আশ্রয়ে পুরে মারা গেছে যারা ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত আছেন এবং সেই আশ্রয়ে যদি কাউকে মারা যেতে হয় তাহলে সে আপনারাই মারা যাবেন—এই সাবধানবাণী উচ্চারণ করে আমি শেষ করছি।

Shri Bijoy Singh Nahar : স্যার, নিখিলবাবু বললেন আমি যখন বহরমপুরে গিয়েছিলাম তখন আমাকে ৪৫ হাজার লোক ঘিরেছিল। কিন্তু আমি জানাতে চাই যে, আর, এস, পি-র ৭৮ জন লোক চিংকার করছিলেন। এবিষয়ে শ্রীমন্ত কুমার রাহা সব বলতে পারবেন, কারণ তিনি সেসময় উপস্থিত ছিলেন।

Shri Nikhil Das : পাঁচুবাবু এবং অপূর্ববাবু যে দুটা এমেন্ডমেন্ট করেছেন সেগুলি আমরা গ্রহণ করছি।

The motion of Shri Panchu Gopal Bhaduri that in lines 3-5, for the words beginning with "in that it has failed" and ending with the words "black-marketing", the following be substituted :—

"in that it has pursued the capitalist path of development which fosters profiteering, hoarding and monopolising which at the same time defies ordinary efforts of price-control and which on occasions surrenders important economic positions to foreign capital",

was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das "That this Assembly is of opinion that the present food crisis and the rise of price of essential commodities are the result of the bankrupt policy of the Government in that it has failed to give effect to price-control, and to check hoarding, profiteering and black-marketing," was then put and a division taken with the following result :

Noes—48

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M
 Abdul Hossain, Shri Syed
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Basu, Shri Abani Kumar
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Das, Shri Radhanath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, Shrimati Charushila
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Gayen, Shri Brindaban
 Halder Shri Haralal
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazem Ali Meerza, Shri Syed

Kolay, Shri Jagannath
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Shri Ananda
 Gopal
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Nahar, Shri Bijoy Singh
 Naskar, Shri Ardhendu Shekhar
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pramanik, Shri Puranjoy
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamal Krishna
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Santra, Shri Jugal Charan
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hirallal
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari
 Prasad
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Ziaul Haque, Shri Md.

Ayes—19

Adhikary, Shri Sailendra Nath	Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Baksi, Shri Monoranjan	Lahiri, Shri Somnath
Banerjee, Shri Gopal	Mahato, Shri Girish
Basu, Shri Amarendra Nath	Murmu, Shri Nathaniel
Basu, Shri Hemanta Kumar	Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal	Mohammad
Choubey, Shri Narayan	Ray, Shri Birendra Narayan
Das, Shri Nikhil	Roy, Shri Aswini
Dey, Shri Jiban Krishna	Roy, Dr. Narayan Chandra
Ghosh, Shri Deb Saran	Saha, Shri Abhoy Pada

The Ayes being 19 and the Noes 48 the motion was lost.

Adjournment

The House was adjourned at 6.14 p. m. till 1 p. m. on Monday, the 20th December, 1965, at the "Assembly House", Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly
assembled under the provisions of the
Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on
Monday, the 20th December, 1965; at 1 p. m.

Present

Mr. Chairman (Shri NARENDRA NATH SEN) in the Chair,
9 Ministers, 1 Minister of State and 165 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Dismissal and suspension of State Government employees

*414. (Admitted question No. *2093.) Shri Sailendra Nath Adhikari :

অর্থ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬২ সালের ১লা জানুয়ারি হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত কতজন সরকারী কর্মচারী বরখাস্ত ও সাসপেন্ড হইয়াছে ; এবং

(খ) তাঁহারা কোন্ শ্রেণীর কর্মচারী এবং তাঁহাদের অপরাধ কি ?

Shri Saila Kumar Mukherjee : (ক) ১-১২-৬৫ তারিখ পর্যন্ত প্রাপ্ত সংবাদ অনুসারে ১৯৬২ সালের ১লা জানুয়ারি হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত ২,০৮৮ জন সরকারী কর্মচারী বরখাস্ত ও সাসপেন্ড হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে ১,৫৩৮ জন কর্মচারীকে সাসপেন্ড ও ৮১০ জন কর্মচারীকে বরখাস্ত করা হইয়াছে।

(খ) ইহারা দ্বিতীয়, তৃতীয় ও চতুর্থ শ্রেণীভুক্ত কর্মচারী। উপযুক্ত কারণ না জানাইয়া দীর্ঘদিনের অনুপস্থিতি, সরকারী কার্যে অবহেলা, উদ্ভটন বতর্পত্রের আদেশ অমান্যকরণ, ঔদ্ধত্য, সরকারী সম্পত্তির অপব্যবহার, দুর্নীতি এবং অপরাধমূলক কার্যের জন্য পুলিশ কর্তৃক ধৃত, প্রভৃতি কারণের জন্য ইহাদের বরখাস্ত বা সাসপেন্ড করা হইয়াছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে কিগার দিলেন সেটা আমাদের কাছে খুব একটা অ্যালায়িং কিগার বলে মনে হচ্ছে। আপনি বললেন যে দুর্নীতি ইত্যাদির জন্য হুঁহাঝারের উপর কর্মচারীকে ছাঁটাই করা হয়েছে, সাসপেন্ড করা হয়েছে বা ডিসমিস করা হয়েছে। এরমধ্যে আপনি বলতে পারবেন কি দুর্নীতির জন্য কতজনকে সাসপেন্ড করেছেন এবং চার্জসিট দিয়েছেন ?

Shri Saila Kumar Mukherjee : এটা বলা অসম্ভব। কারণ আপনার প্রশ্নের উত্তর পাওয়ার জন্য সরকারের যতগুলি বিভাগ আছে প্রত্যেকটি বিভাগকে পত্র লিখে বিভাগ অনুসারে এটা করা হয়েছে। আজকে যদি শুধু দুর্নীতির জন্য বলেন তাহলে আবার আমাকে এই ২০-৩০টি বিভাগের সঙ্গে যোগাযোগ করে বলতে হবে। আপনি যদি আমার কাছে আসেন তাহলে আমি খোঁজ করে আপনাকে বলতে পারবো।

Shri Sailendra Nath Adhikary : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন, আপনার ডিপার্টমেন্ট থেকে একটা সাকুলার ইন্স চার্জ ছিল, সাকুলারটা হচ্ছে 4085F, dated 30-9-65. Economy measure during the present emergency. সেই সাকুলার অনুসারে যে ব্যবস্থা করেছিলেন ফাইভ পার্সেন্ট ষ্টাককে সারেওয়ার করাবার জন্য বিভিন্ন ডিপার্টমেন্ট থেকে, তারপর raising of the yardstick of assessment of Staff by 7½% in the Secretariat and 5 per cent in other offices এবং কাট অব 5 per cent in contingent expenditure. এইভাবে চিঠি দিয়েছিলেন সেই অনুসারে কতজনকে ছাটাই করা হয়েছে।

Shri Saila Kumar Mukherjee : আমি প্রশ্নটা বুঝলাম না। প্রশ্নটা করেছিলেন দুর্নীতির জন্য সরকারী কর্মচারী কতজনকে সাসপেন্ড এবং ডিসমিস করেছেন কিন্তু এখন আর প্রশ্ন করছেন—আপনি ১৯৬২ সাল থেকে আজ পর্যন্ত প্রশ্ন চেয়েছেন, এখন এই তিন মাস আগে সেক্টেবরের সাকুলারের কথা উল্লেখ করে ইকনমি মেজাসের কথা বলছেন। তবুও আমি বলছি যে ইকনমি মেজাসের জন্য কোন কর্মচারী সাসপেন্ড বা ডিসমিস হয় না।

Shri Sailendra Nath Adhikary : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে ইকনমি মেজাসের জন্য কোনরকম সাসপেনশন বা ডিসমিস্যাল হয়নি। তিনি কি একথা জানাবেন যে সেক্টেবরের পর থেকে কতগুলি সাসপেন্ড হয়েছে?

Shri Saila Kumar Mukherjee : আপনি যদি আবার প্রশ্ন করেন নিশ্চয়ই জানাবো।

Shri Sailendra Nath Adhikary : আপনি কি এটা জানেন যে আর একটা সাকুলার ১৯-১১-৬৪ তারিখে, সাকুলার নং ৪৫৬ এফ, আই, আপনারা তাতে একজিসটিং ইনকামবেণ্ড-এর উপর ওয়ার্কলোড চাপিয়ে কিছু ছাঁটাই করেছিলেন?

Shri Saila Kumar Mukherjee : আমার জানা নেই, আপনি যদি আমাকে সাহায্য করেন তাহলে নিশ্চয়ই অনুসন্ধান করে আপনাকে বিশদভাবে জানাবো।

Shri Nani Bhattacharyya : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন এই যে ১৯৬২ সাল থেকে ১৯৬৫ সাল পর্যন্ত ডিসমিস্যাল ও সাসপেনশন করা হয়েছে প্রায় ২,৪৩৮ জনকে, এর মধ্যে চার্জসিট কতজনকে দেওয়া হয়েছে এবং কত লোককে কারণ না দর্শিয়ে ডিসমিস বা সাসপেন্ড করা হয়েছে?

Shri Saila Kumar Mukherjee : গভর্নমেন্ট সার্ভেন্টস কণ্ট্রোল অনুসারে চার্জসিট না দিয়ে একজনকেও ডিসমিস করা যায় না। এটা ২২৬ অব দি কনস্টিটিউশনে আছে। সুতরাং প্রতি কেস অনুসন্ধান করে এবং চার্জসিট দিয়ে সাসপেন্ড বা ডিসমিস্যাল হয় এবং সাসপেন্ড করার পর তাকে অপারচুনেট দিয়ে ডিসমিস করা হয়। এই হচ্ছে প্রচলিত নীতি।

Shri Nani Bhattacharyya : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন কত লোককে কারণ না দর্শিয়ে উইলাউট অ্যাসাইনিং এনি রিজিন ডিসমিস করা হয়েছে?

Shri Saila Kumar Mukherjee : কাউকে নয়।

Shri Nani Bhattacharyya : এটা বোধহয় ঠিক কথা বলেছেন না, আমাদের কাছে এইরকম খবর আছে এবং তার নাথার স্কিম নয় যাদেরকে ডিসমিস করা হয়েছে উইলাউট অ্যাসাইনিং এনি রিজিন, সেই সমস্ত কেস যদি আপনার কাছে দিই তাহলে কি আপনি তাদের কাজের ব্যবস্থা করতে সক্ষম আছেন?

Shri Saila Kumar Mukherjee : আপনারা যদি আপনারদের কর্তব্য না করেন তাহলে আমি কি করতে পারি। আমার কাছে যদি দেন তাহলে নিশ্চয়ই এই বিষয় অনুসন্ধান করবো, কিন্তু আপনারাত দেননি।

Shri Nani Bhattacharyya : পশ্চিমবঙ্গ সরকারী কর্মচারী সমিতির পক্ষ থেকে মাননীয় অর্থমন্ত্রী এবং মুখ্যমন্ত্রীর কাছে কি যাদের কোন কারণ না দর্শিয়ে ডিসমিস করা হয়েছে তাদের লিষ্ট দেওয়া হয়নি? সে বিষয় কিছু বলতে পারেন?

[1-10—1-20 p. m.]

Shri Saila Kumar Mukherjee : এটা বহুদিনের পুরাতন ইতিহাস—ডাঃ রায়ের টাইমে চারবার অনুসন্ধান করে মাত্র ১৫/২০ জনকে পুনর্নিয়োগ করা যায় নি এটা বহুবার বলা হয়েছে।

Shri Aswini Roy : আপনি এই যে ডিসচার্জের ফিগার দিলেন—এর মধ্যে পুলিশ রিপোর্টে পলিটিক্যাল গ্রাউণ্ডে ডিসচার্জ করা হয়েছে এই রকম কত কমী আছেন?

Shri Saila Kumar Mukherjee : আমার যতদূর জানা আছে, তা নেই। আমি গোড়াতেই বলেছি অপরাধে অভিযুক্ত।

Shri Sanath Kumar Raha : মন্ত্রিমহাশয় জানালেন যে সাসপেনসন বা ডিসমিসশাল কোন ক্ষেত্রেই রিজন্স অ্যাসাইন না করে হয় নি। আমি জানি অনেক কেস আছে যে পুলিশ রিপোর্টের ভিত্তিতে কোন কারণ না দেখিয়ে—নো লস্টার রিওয়ার্ড বলে জানানো হয়—এই রকম কেস আছে—সেইসব কেসগুলি ঢুকানো হয়?

Shri Saila Kumar Mukherjee : ঐ রকম ভেগ না বলে আপনারা যদি কেসগুলি দেন তাহলে সরকারের পক্ষে জানতে সহজ হয়। কাজেই এই রকম ভেগ কেয়েন্টেন না করাই ভাল।

Shri Sudhir Chandra Das : মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি—তিনি সাসপেনসন এবং বরখাস্তের যে তালিকা দিলেন তার মধ্যে কোন্ কোন্ বিভাগে কতজন কর্মচারীকে করা হয়েছে এবং কি কি অভিযোগে করা হয়েছে এবং কি বিষয়ে?

Shri Saila Kumar Mukherjee : আমি তো বললাম যে আমার কাছে যে বিরাট লিস্ট আছে তা পড়তে গেলে এক ঘন্টার উপর কেটে যাবে তাহলে আর কোন কোয়েন্টেনই হবে না।

Shri Sailendra Nath Adhikary : মন্ত্রিমহাশয় যে উত্তর দিলেন তার থেকে একটা জিনিস বোঝা যাচ্ছে যে অর্থ দপ্তর এখনও পর্যন্ত ওয়াকিং হাল নয় যে কিতাবে কি হয়েছে—তার কারণ তিনি প্রত্যেক বিষয়ে উত্তর দিলেন যে আমার ঘরে আসবেন জেনে যাবেন। আপনার ঘরে গিয়ে জানতে হলে তো এখানে প্রশ্ন করতাম না—সেইজন্য আমি আপনাকে সাল্লিমেটারি করছি যে গত ২০শে অক্টোবর তারিখে বিভিন্ন নন-গেজটেড এমপ্লয়ীজ এ্যাসোসিয়েশনের তরফ থেকে মুখ্যমন্ত্রী এবং আপনার কাছে এই ধরনের সাসপেনসন এবং ডিসমিসালের এগেনেটে একটা মেমোরেন্ডাম পেশ করা হয়েছিল কিনা এবং আপনি সেই মেমোরেন্ডাম সম্বন্ধে কিছু জানেন কিনা?

Shri Saila Kumar Mukherjee : আমি তো বলেছি যে নিশ্চয় হয়েছিল এবং তার সঙ্গে এটা ছাড়া আরও ১০ দকা ছিল—সমস্তগুলি বিবেচনা করে তার উত্তর জানিয়ে দেওয়া হয়েছে, তাদের সংগে আলোচনা হয়েছে এবং এই সাসপেনশন ব্যাপারটা বহু পুরাতন ব্যাপার। ডাঃ রায়ের টাইম থেকে বারে বারে হাউসে বলে দেওয়া হয়েছে যে কিছু করা যাবে না।

Shri Sailendra Nath Adhikary : আমি বলছি রিসল্টলি যেভাবে ডিসমিস্তাল এবং সাসপেন্ড হয়েছে এবং স্পেক্যালি অ্যাসিসিয়েন্সের টপ ব্যাংকিং এবং বিভিন্ন ওয়ারকারদের করা হয়েছে বিভিন্ন এমপ্লইজ অ্যাসোসিয়েশনের সঙ্গে যারা আ্যাকচুয়েলি ঘনিষ্ঠভাবে আছেন—সে বিষয়ে আপনার সংগে ওরা কথা বলেছিলেন এবং আপনি কি একথা বলেছিলেন যে আপনারদের কথাটা খুবই যুক্তিসংগত I shall see it এটা কি ঠিক ?

Shri Saila Kumar Mukherjee : তাদের সঙ্গে আলোচনা করে দেখা গেল যে কিছুই করা যাবে না—এটা তো হাউসে বহুবার বলা হয়েছে।

Shri Anadi Das : মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে বিনা কারণে কাউকে সাসপেন্ড বা ছাড়াই করা হয় নি। কিন্তু এমনতর বহু কেস রয়েছে যেগুলি Governor is pleased to terminate their services খবর নিয়ে জানা গেল।

Mr. Chairman : আপনার প্রশ্নটা করুন।

Shri Anadi Das : আমার প্রশ্নটা হচ্ছে তার, এইভাবে বহু ছাড়াই করা হয়েছে। আমার এক আত্মীয়ের জবাব হোল যেহেতু জুনি অনাদি দাসের বাড়িতে থাক সেইহেতু তোমার গভর্নমেন্ট চাকুরি হবে না—এই ব্যাপার চলছে.....

Shri Saila Kumar Mukherjee : আপনি যদি কেসটা আমাকে দয়া করে দেন তাহলে আমি নিশ্চয় দেখবো।

Shri Kashikanta Moltra : আমার সাল্প্রিমেন্টারী হচ্ছে—ইনডাস্ট্রী ডিপার্টমেন্টের ডেপুটি ডিরেক্টর অব ইনডাস্ট্রীজ মিঃ এস, সি, রায় নামে একজন অফিসারকে গত ৬ মাস আগে সাসপেন্ড করা হয়েছে এবং আজ পর্যন্ত সেখানে ডিপার্টমেন্টাল প্রেসিডিংস কনক্লুড করা হয়নি এটা সত্য কিনা ?

Shri Saila Kumar Mukherjee : কাশিয়ারু যে কথা বললেন এটা বলা সম্ভব নয়, এখানে ২৫টি ডিপার্টমেন্টের ৮০০ কেস আছে। কাজেই how can I pick up.

Factories for manufacturing instruments for technical education

*477. (Admitted question No. 1911.) **Shri Ananga Mohan Das :** অর্থ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পরিচালিত কয়টি কারিগরি শিক্ষার অস্ত্র যন্ত্রপাতি নির্মাণের কারখানা আছে ;
- (খ) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অধীন কারিগরি কর্মীরা কয়টি শ্রেণিতে বিভক্ত ; এবং
- (গ) প্রত্যেক শ্রেণীর বেতন ও ভাতাদির হার কি ?

Shri Saila Kumar Mukherjee : (ক) কারিগরি শিক্ষার অস্ত্র যন্ত্রপাতি নির্মাণের কোন কারখানা পশ্চিমবঙ্গ সরকার পরিচালনা করেন না।

(খ) ও (গ) ১৭-১২-৬৫ তারিখ পর্যন্ত প্রাপ্ত সংবাদের ভিত্তিতে নিয়ে বিভিন্ন কারিগরি পদের নাম (Technical posts) এবং তাহাদের বেতনের হার সম্বলিত একটি বিবরণী বিধান-সভার লাইব্রেরী টেবিলে রাখার অত্র দেরী হইল।

বিবরণীতে যে বেতন কাঠামো দেখান হইয়াছে তাহা ছাড়া কারিগরি কর্মীরা অজ্ঞাত সরকারী কর্মীদের স্তায় নিম্নলিখিত ভাতাসমূহ পাইয়া থাকেন।

১। মহার্ঘ ভাতা

বেতনের হার টাকা	মহার্ঘভাতার হার টাকা
১৫০ টাকা পর্যন্ত	১০ টাকা
১৫১—৩০০	২০
৩০১—৬০০	৩০
৬০১—১০০০	৪০
১,০০১—১০০০০	১,০৪০ হইতে যে টাকা কম পড়ে।

২। বাড়ীভাড়া ভাতা

বেতনের হার	বাড়ীভাড়া ভাতার হার
১। যাঁহারা ১০০ (ক) ভাড়া টাকার উপরে বাড়ীতে বেতন পান থাকিলে	বেতনের শতকরা ১০ ভাগের বেশী দেয় বাড়ীভাড়া ন্যূনপক্ষে ১০ টাকা —উর্ধ্বপক্ষে (১) ৮০ টাকা অথবা (২) বেতনের শতকরা ১০ ভাগ, যাহা অপেক্ষাকৃত কম।
(খ) নিজের বাড়ী/স্ত্রীর বাড়ী/স্বামীর বাড়ী অথবা পিতামাতার বাড়ীতে বাস করিলে।	বেতনের শতকরা ১০ ভাগ— উর্ধ্বপক্ষে ৫০ টাকা।

২। যাঁহারা ১০০ টাকা পর্যন্ত বেতন পান।	বেতনের শতকরা ১০ ভাগ।
--	----------------------

যাঁহারা ৩,০০০ টাকা পর্যন্ত মাসে বেতন পান এবং বাড়ী বাবদ অত্র কোনও সুযোগ পান না তাঁহারা কলিকাতা, হাওড়া, সাউথ সুবার্বন ও গার্ডেনরীচ মিউনিসিপ্যাল এলাকায় কাজ করিলে উপরি উক্ত হারে বাড়ীভাড়া বাবদ ভাতা পাইয়া থাকেন।

৩। চিকিৎসাভাতা

চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের মাসিক ৫ টাকা হারে চিকিৎসাভাতা দেওয়া হয়।

Statement referred to in reply to clause (kha) & (ga) of starred question No. 477

**Statement showing the different category of technical staff under the
State Government and their scales of pay**

Sl. No.	Name of the posts	Scale of pay
(1)	(2)	(3) Rs.
1	Chief Engineer	2,000-125-2,250
2	Superintending Engineer	1,500-60-1,800
3	Executive Engineer	700-50-750-60-1,350
4	Assistant Engineer	325-30-475-35-1,000*
5	Sub Asstt. Engineer	200-10-400
	(a) Head Estimator	do Spl. pay 40
	(b) In-Charge of Subdivision	do do 60
6	Chief Electric Inspector I	1,300-60-1,600
7	Senior Electric Inspector	700-50-750-60-1,350
8	Electrical Inspector, Lift Inspector	325-30-475-35-1000
9	Junior Inspecting Officer	200 10-400
10	Mechanical Assistant	140-5-210
11	Sub-overseer	175-7-245-8-325
12	Tracer	125-3-140-200
13	Amin	150-5-250
14	Launch Driver	140-5-210
15	Serang	do
16	Sukhani	80-1-85-2-105
17	Pump Operator	200-10-400
18	Electrician-cum-Mechanics	do
19	Motor Driver	110-4-170
20	Chief Engineer, West Bengal Fire Service	400-25-450-30-600
21	Foreman	200-10-300 Spl. pay 20
22	Head Mechanic	do
23	Senior Mechanic	do
24	Mechanic, Grade I	140-5-210
25	Fitter & Turner, Grade I	do
26	Auto Electrician, Grade I	do

*In I & W. Department Compensatory Allowance at 16% of pay is granted to Assistant Engineer stationed at some outside stations. Staff in the Sundarbans also received Compensatory Allowance at 16% of their pay.

Sl. No. (1)	Name of the posts (2)	Scale of pay (3) Rs.
27	Mechanic, Grade II	110-4-170
28	Fitter & Turner, Grade II	do
29	Auto Electrician, Grade II	do
30	Printing & Sign Writers	do
31	Carpenter & Joiners	do
32	General Smiths	do
33	Radiator and Steel Metal Workers	do
34	Fitters	100-3-136-4-140
35	Hammerman	80-1-65-2-105
36	Cobblers	65-1-85
37	Asstt. Electrical Engineer & Maintenance Superintendent	325-1000
38	Asstt. Engineer (Radio)	do
39	Senior Photographer-in-charge	250-550
40	Official Photographer	225-475
41	Senior Technical Supervisor	200-400
42	Oil Engine Mechanic	175-325
43	Sound Mechanic	do
44	Asstt. Official Photographer	do
45	Technical Supervisor	do
46	Operator	125-200
47	Motor Mechanic	200-300
48	Laboratory Assistant	125-200
49	Transformer Winder	do
50	Asstt. Operator	100-140
51	Driver	do
52	Electric Mistry	do
53	Operator for Duplicating Machine	do
54	Operator for Addressographs	do
55	Foreman under Director of Industries	250-550
56	Supervisor	200 400
57	Senior Instructor	175-325
58	Junior Instructor	150-5-250
59	Head Reader	350-25-525
60	Selection Grade Reader	300-20-400-25-450
61	Reader, Grade I	250-15-400
62	Reader, Grade II	200-10-300
63	Reviser	125-3-140-4-200 with higher initial start at Rs. 164.

Sl. No. (1)	Name of the post (2)	Scale of pay (3) Rs.
64	Overseer	300-20-400-25-450
65	Supervisor	do
66	Section Holder	250-15 400
67	Machine Foreman	do
68	Binding Foreman	do
69	Lino and Mono Mechanic	do
70	Head Mechanic	do
71	Asstt. Section Holder	200-10-300
72	Foreman	do
73	Asstt. Mechanic	do
74	Asstt. Binding Foreman	do
75	Head Caster	do
76	Lino Type Operator	175-7-245-8-325
77	Mono Type Operator	do
78	Asstt. Lino & Mono Mechanic	do
79	Mono Casting	do
80	Ludlow Operator	200-10-300
81	Machinemen	125-200
82	Compositor	do
83	Mono Type Caster	do
84	Offset Machineman	do
85	Adrema Addressing and Duplicating Machine Operator	do
86	Binder	do
87	Vari Type Operator	do
88	Machanics	do
89	Electric Machanic	do
90	Asstt. Machanic	100-3-136-4-140
91	Asstt. Electric Machanic	do
92	Asstt. Machanic-cum-Boiler Attendant	do
93	Machine Inkman	do
94	Duplicating Machineman	do
95	Rota Print Asstt. Machineman	do
96	Junior Adrema Addressing & Duplicating Machine Operator	do
97	Distributor	do
98	Carpenters	do
99	Gas Fitter	do
100	Roller Moulders	do

Sl. No. (1)	Name of the posts (2)	Scale of pay (3) Rs.
101	Forme Proof Pressman	95-120
102	Lino Attendants (Barmen)	do
103	Carpenters	do
104	Forme Proof Inkmen	80-105
105	Forme Carriers	80-1-85-2-105
106	Forme Washers	do
107	General Foreman	250-15-550
108	Chief Supervisor	225-475
109	Chargeman Machanic (Turbine)	200-400
110	Linesman	140-210
111	Shift Electrician	110-170
112	Electrician	do
113	Asstt. Linesman	do
114	Mate	100-140
115	Helper	65-85
116	Petrolman	do
117	Instructor	140-5-210
118	Demonstrator	80-105
119	Foreman	250-550
120	Supervisor	200-400
121	Instructor (Senior)	175-325
122	do (Junior)	150-250
123	Workshop Attendant	65-85
124	Instrument Machanic	140-210
125	Mechanic	110-170
126	Asstt. to Mechanic	80-105
127	Surveyors—	
	(a) with L.C.E. certificate	200-400
	(b) with Sub-Overseer's certificate	175-325
	(c) with Pass certificate from a Govt. Survey School	150-250
	(d) with Pass certificate of the School Final Examination and practical experience	125-200
	(e) with practical experience	100-140

Sl. No.	Name of the posts	Scale of pay
(1)	(2)	(3) Rs.
128-129	Draftsman—	
	(a) with Sub-Overseer's certificate	200-400
	(b) with Sub-Overseer's certificate	175-325
	(c) with pass certificate from the Govt. College of Arts and its equivalent	150-250
	(d) with pass certificate of the School Final Examination and practical experience	125-200
	(e) with practical experience	100-140
130	Tracer with practical experience only	100-140
131	Superintendent	200-400
132	Trainer-in-charge	175-325
133	Trainer	100-140
134	Teacher	do
135	Attendant	60-75
136	Foreman	100-140
137	Carpenter	do
138	Asstt. Foreman	80-105
139	Chargeman	do
140	Boiler Attendant	do
141	Mason	do
142	Blacksmith	do
143	Carpenter	do
144	Transport Officer	175-325
145	Engine Driver	100-140
146	Blacksmith	do
147	Plumbing Mistry	80-105
148	Mechanical Supervisor	175-325
149	Mechanical Mistry	140-210
150	Assistant Mechanic	80-105
151	Roller Driver	100-140
152	Belder	60-75
153	Salticrew	do
154	Nokar Majdoor	do
155	Tindal	do

Sl. No. (1)	Name of the posts (2)	Scale of pay (3) Rs.
156	Driver	60-75
157	Dandy	do
158	Manjhi	do
159	Khalasi	do
160	Mate	65-85
161	Skilled Khalasi	do
162	Fitter Mate	do
163	Assistant Electric Mistry	do
164	Carpenter Mate	do
165	Mechanic	140-5-210
166	Welder, Grade I	140-210
167	Welder, Grade II	100-140
168	Silt Surveyor	175-325
169	Electrician	140-210
170	Assistant Foreman	do
171	Foreman	200-300
172	Head Wireman	110-170
173	Senior Wireman	100-140
174	Junior Wireman	80-105
175	Head Lineman	140-210
176	Khalasi Sarder	100-140
177	Driller	do
178	Tyre Fitter	do
179	Dragline Operator, Grade I	200-300
180	do Grade II	140-210
181	do Grade III	110-170
182	Blacksmith Mate	80-105
183	Foreman	225-475
184	Asstt. Foreman	200-300
185	Head Electrician, Gr. I	140-210
186	do Gr. II	110-170
187	Asstt. Electrician, Gr. I	100-140
188	do Gr. II	80-105
189	Head Mistry	140-210
190	Blacksmith	110-170
191	Mistry	do
192	Asstt. Black Smith, Gr. I	100-140
193	do Gr. II	80-150
194	Carpenter	110-170

Sl. No. (1)	Name of the posts (2)	Scale of pay (3) Rs.
195	Mudguard Mistry	110-170
196	Asstt. Mudguard Mistry, Gr. I	100-140
197	do Gr. II	80-105
198	Painter	110-170
199	Machineman	do
200	Asstt. Machineman, Gr. I	100-140
201	do Gr. II	80 105
202	Mechanic, Gr. I	100-140
203	do Gr. II	80-105
204	Tailor	100-140
205	Asstt. Tyreman	8-105
206	Head Fitters	140 210
207	Head Winder	do
208	Winders	100-140
209	Turner	do
210	Tester	do
211	Asstt. Winder	80-105
212	Asstt. Turner	do
213	Asstt. Fitter	do
214	Blacksmith	104-210
215	Painter Mate	100-140
216	Tinsmith	do
217	Asstt. Tinsmith	100-140
218	Tailor	do
219	Viceman	do
220	Fitter	110-170
221	Cleaner Mechanic	65-85
222	Boring Machineman	140-210
223	Technician, Grade I	do
224	do Grade II	110-170
225	do Grade III	100-140
226	Artisans, Grade I	65-85
227	Overseer	200-400

Shri Ananga Mohan Das : করীগরি কর্মীদের ১০০ টাকার নীচি ষাঁরা কাজ করেন তাঁদের সংখ্যা কত ?

Shri Saila Kumar Mukherjee : তাদের সংখ্যাটা আমি এখন বলতে পারবো না — তবে অনেক ।

Shri Ananga Mohan Das : তাঁদের কাজের দায়িত্ব বিচার করে তাঁদের বেতন-হার সংশোধন করবেন কি ?

Shri Saila Kumar Mukherjee : প্রত্যেক বারই তাই করা হয়েছে—যখন বাজেট তৈরি হয় তখন সংশ্লিষ্ট বিভাগ প্রত্যেকটি কর্মচারীর বিষয় বিচার করেন।

Shri Ananga Mohan Das : আপনি বললেন যে সরকার পরিচালিত কোন কারীগরী শিকার অল্প যত্নপাতি নির্মাণের কারখানা নেই—কিন্তু সরকারের দ্বারা সাহায্যপ্রাপ্ত কতকগুলি কারখানা আছে ?

Shri Saila Kumar Mukherjee : এটা কমার্শ' এণ্ড ইণ্ডাস্ট্রিজ ডিপার্টমেন্ট বলতে পারবেন।

Shri Ananga Mohan Das : সেখানে যে জিনিস তৈরি হয় সেগুলির গুণাগুণ পরীক্ষা করবার কোন ব্যবস্থা আছে কি ?

Shri Saila Kumar Mukherjee : আপনার প্রশ্নতো সে সম্বন্ধে নেই—তবে সেগুলি তাদের নিয়মামুসারেই চলে—অল্প প্রতিষ্ঠানের দ্বারা পরিচালিত।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Ananda Gopal Mukherjee : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে, বিভাগীয় কর্মী বিশেষ করে দ্বারা কারিগরী কর্মী তাদের বেতন নির্ধারণ করার সময় যেভাবে করেন তাদের job revaluation যেটা করেন, বেতন নির্ধারণ করেন সেটা কি বিবেচনা করবেন ?

Shri Saila Kumar Mukherjee : এটা আমার প্রশ্ন নয়। Commerce and Industries-এর প্রশ্ন। অর্থ বিভাগের প্রশ্ন নয় আপনি যেটা বলছেন সেটা তাদের কাছে refer করতে হবে।

Shri Ananda Gopal Mukherjee : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে, কারিগরি শিল্পে যে সমস্ত কর্মী নিয়োজিত আছেন তারা অক্সাফ শিল্পের উন্নতির জন্য সেখানে job revaluation যেটা বলেছেন যেহেতু সেই valuation এখান থেকে বেশী হওয়ার দ্বারা বেতন বেশী পান বলে তারা এখান থেকে চলে যাচ্ছেন এটা জানেন কি ?

Shri Saila Kumar Mukherjee : এটা শোনা কথা, সঠিক তথ্যের কথা বলতে পারবেন না।

Howrah Improvement Trust Tribunal

*478. (Admitted question No. *2081.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :** Will the Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that up till this day Howrah Improvement Trust Tribunal has not been appointed and all cases of Howrah are being heard by the Calcutta Improvement Trust Tribunal at its Calcutta office ; and
- (b) if so, why even after eight years of the formation of Howrah Improvement Trust, its Tribunal has not been appointed ?

Shri S. M. Fazlur Rahman : (a) Yes.

(b) As the number of references to the Tribunal arising out of land acquisition cases of the Howrah Improvement Trust was not expected to be large at the initial stages, an order was issued by Government under section 78 of the Howrah Improvement Act appointing the Calcutta Improvement Tribunal to perform the functions of the court in reference to the acquisition of lands for the Howrah Improvement Trust as well, the Howrah Improvement Trust paying only one-third of the cost on account of the remuneration of the Assessors and of the office establishment of the Calcutta Improvement Tribunal.

Shri Abani Kumar Basu : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে কতদিন পূর্বে এই order পাণ হয়েছে Howrah Tribunal-এ case-এর ব্যাপারে ?

Shri S. M. Fazlur Rahman : ২০-৮-৬১

Shri Abani Kumar Basu : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে Improvement Trust Tribunal case যা refer করেছে তার বর্তমান সংখ্যা কত ?

Shri S. M. Fazlur Rahman : ১৯৬১-৬৪তে ৫টা, ১৯৬৪-৬৫তে ৩২টা, ১৯৬৫-৬৬র up to date ৩৬টা।

Shri Abani Kumar Basu : তার মধ্যে কতকগুলি case disposal হয় নি এবং কতকগুলি outstanding আছে ?

Shri S. M. Fazlur Rahman : পৃথক notice চাই।

Shri Anadi Das : আপনি যে order দিয়েছেন যে Howrah Improvement Trust Tribunal-এর দরকার নেই এবং case যে সমস্ত আছে তার সংখ্যাও খুব নয় অল্প সংখ্যক এবং Calcutta Improvement Trust Tribunal Howrah Improvement Trust Tribunal-এ case সমস্ত dispose of করবে আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে এই dispose of হয়ে গেলে আমরা বুঝতে পারতাম কিঙ্ক সে কাজ ঐ Tribunal করতে পারেন নি। সেজ্ঞা এটা খুব relevant question যে কতকগুলি case referred হয়েছিল এবং সে case-এর সংখ্যা কত ?

Shri S. M. Fazlur Rahman : Howrah Improvement Trust-এর case যে সমস্ত refer হয়েছিল সরকার সে ব্যাপারে বর্তমানে বিবেচনা করছেন যে এ ব্যাপারে কি করা যায়।

Shri Anadi Das : Question টা tribunal-এর এবং Howrah Improvement Trust Tribunal-এর case এই ভাবে কতদিন কেলে রাখা হবে। পুনরায় এটা চালু হবে কিনা ?

Shri S. M. Fazlur Rahman : কাজের workload দেখে যতদূর আশা করা যায় এ কাজ খুব তাড়াতাড়ি হবে—acquisition এবং তার execution খুব ভড়িত গতিতেই হবে।

**Absorption of graduate and under-graduate Special Cadre teachers of
Howrah**

***479. (Admitted question No. *2111.) Shri Abani Kumar Basu :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে হাওড়া জেলার যেসব গ্রাজুয়েট ও আণ্ডার গ্রাজুয়েট স্পেশাল ক্যাডার শিক্ষক জুনিয়ার হাই স্কুলে নিযুক্ত ছিলেন সম্ভ্রতি সরকার সেইসব স্কুলের কর্তৃপক্ষকে ঐ সকল স্পেশাল ক্যাডার শিক্ষককে স্থায়ীভাবে ঐ সকল স্কুলে চাকরিতে বহাল রাখিবার আদেশ দিয়াছেন ;

(খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) হাওড়া জেলার কয়টি জুনিয়ার স্কুলে এইরূপ নির্দেশ কার্যকরী করা হইয়াছে,

(২) সংশ্লিষ্ট স্পেশাল ক্যাডার শিক্ষকগণকে এইরূপ নির্দেশ সম্পর্কে পূর্বাঙ্কে জানানো হইয়াছিল কিনা, এবং

(৩) উক্ত শিক্ষকগণ নিয়মিত বেতন পাইতেছেন কিনা ?

Shri Rabindra Lal Sinha : (ক) ১৯৬৫ তারিখ হইতে মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে কার্গরত সকল স্পেশাল ক্যাডার শিক্ষককে পরিচালক সমিতি কর্তৃক নিযুক্ত অগ্রাভ সাধারণ শিক্ষকের (normal cadre teachers) পর্যায়ে বৃত্ত গণ্য করিয়া তাঁহাদের অনুরূপ সমস্ত সুযোগ-অবস্থা দিবার অঙ্গ নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

(খ) (১) হাওড়া জেলায় যে যে বিদ্যালয়ে স্পেশাল ক্যাডার শিক্ষক নিযুক্ত আছেন সেই সকল বিদ্যালয়েই উপরোক্ত আদেশ বলবৎ হইয়াছে।

(২) জেলা পরিদর্শক সংশ্লিষ্ট বিদ্যালয়ের পরিচালক সমিতির নিকট নির্দেশ পাঠাইয়াছেন এবং স্পেশাল ক্যাডার শিক্ষকগণের স্ব স্ব বিদ্যালয়ের পরিচালক সমিতির নিকট হইতে এই বিষয়ে অবগতি হওয়ার কথা।

(৩) উপরোক্ত শিক্ষকগণের যাহাতে নিয়মিত বেতন পাইতে কোন অন্ত্রবিধা না হয় সেজন্য তাঁহাদের বেতন বাবদ প্রয়োজনীয় অর্থ মাসিক সরকারী মাঠায়া হিসাবে সংশ্লিষ্ট বিদ্যালয়ের পরিচালক সমিতিতে দেওয়ার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

Shri Abani Kumar Basu : আমার supplementary হচ্ছে যে, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে, যেসমস্ত স্কুল special carder teacher তারা appointment দিয়েছিলেন ঐ Managing Committee না সরকার তাদের service transfer করলেন তখন তাদের এ ব্যাপারে বাধ্য করা হয়েছিল কিনা সেটা জানাবেন।

Shri Rabindra Lal Sinha : শিক্ষকদের সন্মতি নিয়ে তবেই হতে পারে, Managing Committee-র কাছে যেসমস্ত স্কুলের vacancy হয়েছে সেই সমস্ত vacancyতে সেই special cadre শিক্ষকদের নেবার জ্ঞা তারা অনুরোধ করেছেন।

Shri Abani Kumar Basu : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন একটু আগে যে Managing Committeeকে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে কিন্তু যেসমস্ত শিক্ষকদের নিয়োগ করা হয়েছে তাদের সন্মতি নেওয়া হয়নি। অথচ এখন বললেন যে সন্মতি নিয়ে করা হয়েছে—সুতরাং এই জিনিসটা কি তা জানাবেন ?

Shri Rabindra Lal Sinha : প্রথম পাঠানোর কথা জিজ্ঞাসা করেছেন। প্রথম পাঠানো হয়েছে special cadre শিক্ষকদের এই বলে যে তারা স্কুলের শিক্ষক হবেন, তবে স্কুলকে সাহায্য করার জন্য যতদিন না স্কুলে normal cadre হিসাবে absorb করছেন তাদের যে বেতন সেটা আমরা কনটিনিউ করে যাচ্ছি।

Shri Abani Kumar Basu : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে special cadre শিক্ষক নিয়োগ করা হয়েছে, যাদের Sr. High School-এ নিয়োগ করা হয়েছে, সে সমস্ত Sr. High School 1960 থেকে তাহলে তাদের upgrading করার পর তারা কোন সরকারী সাহায্য ad-hoc-grant পাচ্ছে না। আমি জানাতে চাই শিক্ষকদের বেতন দেবার জন্য তাদের কি কোন grant দেওয়া হচ্ছে ?

Shri Rabindra Lal Sinha : যেসমস্ত শিক্ষকদের ঐ বাবদ দিয়ে আসা হয়েছে সেই সমস্ত শিক্ষকদের বেতন বাবদ দিয়ে যাচ্ছি সেটা High School-ই হোক আর Sr. High School-ই হোক।

Shrimati Shanti Lata Das : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন তাদের সম্মতি নিয়ে Secondary School-এ যাদের পাঠানো হয়েছে সেখানে আমরা প্রশ্ন হচ্ছে যে Primary School, Sr. High School-এ কাজ করছিলেন যাদের transfer করা হল ঐ সমস্ত Higher Secondary School তাদের continuity service থাকবে কিনা ?

Shri Rabindra Lal Sinha : না, এই continuity of service থাকবে না, তারা Primary School থেকে যেরকম service condition-এ ছিলেন তাদের service condition-এ উন্নতির জন্য তাদের বলা হয়েছে যারা যেতে চান তারা Secondary School-এর service condition যা আছে এবং অকাজ জিনিস মেনে নিয়ে Higher Secondary School-এ যেতে পারেন। কারণ তাঁদের কম বেতন সেখানে গেলে অনেক বেশী পাবেন।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি এরূপ জানেন যে Sr. High School-এ যেসমস্ত special cadre শিক্ষক আছেন তারা retire করলে তারা যে বেতনের অংশ সরকার থেকে ঐ school committee পের শিক্ষক নিযুক্ত করার পর সেটাকা দেবেন কিনা ?

Shri Rabindra Lal Sinha : সেটাকা দেবে না তবে স্কুলের অভাব বিবেচনা করে grant দিই।

Shri Anandagopal Mukherjee : যেসমস্ত Junior High School সরকারের কাছ থেকে কোন matching grant, deficit grant পান না, শুধু lump grant পান আত্মকে special cadre teacher হয়ত দুজন ছিল, একজন retire করে গেলে একজন অস্থগস্থিত সেই সমস্ত স্কুল suffer করতে পারে এটা বিবেচনা করে দেখেছেন ?

Shri Rabindra Lal Sinha : Special Cadre সম্বন্ধে বলেছেন তাছাড়া Junior High School-এ কি অস্থবিধা হচ্ছে না হচ্ছে সেটা আলাদা, প্রশ্ন দিলে বলতে পারব।

Shri Abani Kumar Basu : এই যে শিক্ষক Junior High School-ই হোক বা Secondary High School-ই হোক তাদের absorb করা হয়েছে, তাদের বেতন কি শিক্ষা বিভাগ থেকে মাসে মাসে পাঠান হয় ?

Shri Rabindra Lal Sinha : আমি বলেছি মাসে মাসে স্কুলের কাছে বেতনের ও grant পাঠানো হয়।

Shri Jahar Lal Banerjee : মাননীয় শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় বললেন যে এই সমস্ত graduate teacher-দের কথা, এদের department-এর যে scale দিয়েছেন সেটা দেওয়া হয় কিনা ?

Shri Rabindra Lal Sinha : আমি বলেছি তাদের যে normal cadre-এ absorb করার যে সিদ্ধান্ত করা হয়েছে তখন সব সুবিধাই পাবে।

Shri Ananda Gopal Mukherjee : যে সমস্ত স্কুলে ঐ সমস্ত special cad teacher-দের absorb করেন নি সেই সমস্ত জায়গায় বেতন আজও দিচ্ছেন কি না ?

Shri Rabindra Lal Sinha : যে স্কুলে দিয়ে আসছিলাম এবং যেগুলো deficit grant-in-aid basis এ নয় সেখানে দেওয়া হচ্ছে। Deficit grant-in-aid basis-এ absorb হয়ে গেলে টাকা তারা অল্পভাবে পাবেন এ সব কথাই বলেছি।

Opening of post-graduate and law classes in the Hooghly Mohsin College

***480. (Admitted question No. *2179.) Shri Sambhu Charan Ghosh** শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, হুগলী মহসীন (সরকারি) কলেজে পোস্ট গ্রাজুয়েট এবং ল ক্লাস খোলার প্রস্তাব সরকারের আছে; এবং

(খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কবে হইতে ইহা খোলা হইবে ?

[1-30—1-40 p. m.]

Shri Rabindralal Sinha : (ক) হুগলী মহসীন (সরকারী) কলেজে পোস্ট গ্রাজুয়েট ক্লাস খুলিবার ব্যবস্থা হইতেছে; কিন্তু ঐ কলেজে 'ল' ক্লাস খোলার কোন প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনায় নাই।

(খ) ১৯৬৫-৬৬ শিক্ষা বৎসর হইতে রাষ্ট্রবিজ্ঞানে স্নাতকোত্তর ক্লাস খোলা হইতেছে।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan : একমাত্র রাষ্ট্রবিজ্ঞান খোলা হয়েছে, বাকি বিষয়গুলি পড়ান সম্পর্কে সরকার চিন্তা করছেন কি ?

Shri Rabindralal Sinha : প্রথম কথা হচ্ছে পোস্ট গ্রাজুয়েট টিচিং-এর কোন ব্যবস্থা ছিল না, আমাদের উদ্দেশ্য হচ্ছে এখানে পোস্ট গ্রাজুয়েট টিচিং-এর ব্যবস্থা করা। একসঙ্গে সব করা যাবে না, এবছরে আমরা পলিটিক্যাল সায়েন্সের এ্যাকিলিয়েশনের অল্প ইউনিটার্সিটি অব বার্ষিক্যকে লিখেছি, তারা কনসিটিউয়েন্ট কলেজ হিসাবে স্বীকৃতি দিয়েছেন, এই বছরেই আমরা রাষ্ট্রবিজ্ঞানের ক্লাস খুলছি আমাদের সংগতি সাপেক্ষে আমরা আরো বিভিন্ন বিষয়ে স্নাতকোত্তর খোলার কথা নিশ্চয়ই বিবেচনা করবো।

Shri Aswini Roy : এই যে ল'-এর কথা বললেন, মহসীন কলেজে খোলা হয়নি ল'-এর ক্লাস কিন্তু বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয়ের অন্তর্ভুক্ত কোন কলেজে বা বিশ্ববিদ্যালয়ে এই ল'-এর ক্লাস খোলার উদ্দেশ্য আছে কি ?

Mr. Chairman : That question does not arise.

Effect of Milk Products Control Order on the employees of sweetmeat shops

***481. (Admitted question No. *2192.) Shri Aswini Roy :** পদ্মপালন ও পদ্মচিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতা ও শহরতলী এলাকার ছানা ও কীর তৈয়ারি নির্বিক্র আদেশ জারীর ফলে কতজন দোকান-কর্মচারী কর্মহীন হইয়াছে; এবং

(খ) উক্ত কর্মচারীদের অন্ত কোনও বিকল্প কর্মসংস্থানের প্রকল্প আছে কিনা?

Shri S. M. Fazlur Rahman : (ক) যদি অনুমোদিত মিষ্টি ও নোস্তা খাবার প্রচুর পরিমাণে তৈয়ারি ও বিক্রয় করা হয়, তাহা হইলে কোন কর্মচারীই কর্মহীন হইবার সম্ভাবনা থাকিবে না।

(খ) যদি অদূরভবিষ্যতে দুগ্ধ সংগ্রহের পরিমাণ যথেষ্টভাবে বৃদ্ধি পায়, তাহা হইলে যে সকল অল্পসংখ্যক কর্মচারী কর্মহীন হইতে পারে সরকার তাহাদের নূতন দুগ্ধ ডিপোতে চাকরি দিতে প্রস্তুত আছেন।

Shri Aswini Roy : স্ত্রী, উনি 'যদি' দিয়ে প্রশ্নের উত্তর দিচ্ছেন, এখানে এই যে দুগ্ধ নিয়ন্ত্রণ আইন চালু হয়ে গিয়েছে, ছানা, কীর তৈরি বন্ধ হয়েছে, তার ফলে কতজন শ্রমিক বেকার হয়েছে এবং তাদের বিকল্প কি ব্যবস্থা তিনি করছেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman : এখানে একটা নিশ্চিত অবস্থা নেই। যেহেতু মামলাটা মহামান্য হাইকোর্টে বিচারধীন আছে। যারা ব্যবসায়ী, যারা কর্মচারী তাদের মনের অস্থিরতা যায় নি কারণ তারা যদি জেতে আলাদা কণা, আর যদি এই আইন বহাল থাকে তাহলে বর্তমানে যেহেতু দুধ বাড়ছে সেহেতু তাদের অদূরভবিষ্যতে কর্মসংস্থানের যথেষ্ট সুযোগ আছে। গতকাল ১ লক্ষ ২০ হাজার লিটার দুধ উঠেছে। কাজে কাজেই আমরা ২৫/৩০টি নূতন ক্যান্টিন খুলবো, সেলিং বৃদ্ধ করছি, প্রায় ১ হাজার বৃদ্ধ করবো যদি দুধ বাড়ে, তাহলে সেখানে তারা প্রতাইডেড হবে।

Shri Aswini Roy : আপনি কি জানেন যে বড় বড় দোকান যেমন ধরুন ভীমনাগ, এই রকম ধরনের প্রায় ২৫/৩০টি দোকান তাদের ৫০/৬০ ভাগ কর্মচারী ছাটাই করেছেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman : ১৯টি দোকানের খবর আমরা পেয়েছি, তাদের কর্মচারীরা লিখিতভাবে আমাদের কাছে অভিযোগ করেছে, তাদের সংখ্যা হচ্ছে মোট ২৫০।

Shri Sanat Kumar Raha : স্ত্রী, একটা প্রশ্ন আমি জানতে চাই, আমি যদি কোর্টের 'যদি' দিয়ে তাহলে আপনি ডিসঅ্যালাউ করেন কিন্তু মন্ত্রী যদি উত্তর দেন 'যদি' দিয়ে তাহলে কি সেটা অ্যালাউড হবে?

Shri S. M. Fazlur Rahman : যদিও কথা নয়, 'যদি' দিয়েছি এইজন্য যে নিশ্চিত হতে পারছি না অল দি রেকর্ড আমাদের কাছে নেই বলে। সেজন্য অনিশ্চিত অবস্থায় এছাড়া অন্য কিছু জবাব দেওয়ার ক্ষমতা আমার নেই বা রেকর্ড নেই।

Shrimati Biva Mitra : যে সমস্ত কর্মচারীদের আজকে এই সমস্ত মিষ্টির দোকান থেকে ছাটাই করা হয়েছে সেই সমস্ত কর্মচারীদের আজকে খাবার সংস্থান নেই। আমি জিজ্ঞাসা করছি মাকিনী মন্ত্রিমহাশয় কি তাদের এই সমস্যাটা যে সময়টা তারা কোন কাজ করতে পারবেনা তাদের কোন ভাতা দেবার ব্যবস্থা করতে পারবেন কিনা? এবং এই সংগে আর একটা প্রশ্ন করছি যে সমস্ত দোকানগুলি জোর করে চালাচ্ছে না, বন্ধ করে রেখেছে, কর্মচারীরা যে সমস্ত দোকান অকপাই করে বসে আছে সেই সমস্ত দোকানগুলি রিকুইজিশন করে সেখানে কো-অপারেটিভের ব্যবস্থা করতে পারেন কিনা?

Shri S. M. Fazlur Rahman : সেখানে এই রকম অবস্থা উদ্ভূত হলে নিশ্চয়ই ব্যবস্থা করা হবে। যে সমস্ত বড় বড় দোকানদার মিষ্টির দোকান বন্ধ করে অসংখ্য কর্মচারীকে ছাটিয়ে দেবেন এবং তাঁদের নিজের জীবন ধারণের জন্য বিকল্প ব্যবস্থা করবেন অথচ তাঁদের কর্মচারীদের জন্য কোন ব্যবস্থা করবেন না সেখানে নিশ্চয়ই সরকার ওয়েলফেয়ার স্টেট হিসাবে তাঁদের জন্য সর্বপ্রকার ব্যবস্থা করবেন।

Shrimati Biva Mitra : অন্তর্যবর্তীকালীন তাঁদের ভাতার কোন ব্যবস্থা হবে কিনা?

Shri S. M. Fazlur Rahman : সেটা বিবেচনা করছি। মহামায়া হাইকোর্টের রায় যতদূর না প্রকাশিত হচ্ছে ততদূর পর্যন্ত আমরা কোন নিশ্চয়তার মধ্যে নেই।

Dr. Abu Ashad Md. Obaidul Ghani মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে এ সম্বন্ধে মামলা চলছে এবং ওখানে জিতে গেলে প্রশ্ন উঠে না। আমি প্রশ্ন করছি আপনার কাছে কি খবর আছে যে ওরা জিতে যাচ্ছে?

Shri S. M. Fazlur Rahman : এটা আলোচনার বিষয় নয়।

Provident Fund money of the employees of Ranaghat Municipality

***482. (Admitted question No. *2210.) Shri Kanai Pal :** স্থানীয় স্বায়ত্বশাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বাণাঘাট পৌরসভার কর্মচারীদের প্রভিডেন্ট ফাণ্ড খাতে আজ পর্যন্ত কত টাকা জমেছে;
- (খ) প্রভিডেন্ট ফাণ্ড ব্যবস্থা চালু হবার পর থেকে আজ পর্যন্ত পুরা টাকা পৃথক এ্যাকাউন্টে জমা আছে কি না; এবং
- (গ) যদি 'খ' প্রশ্নের উত্তর 'না' হয়, কত টাকা জমা আছে এবং পুরা টাকা জমা না থাকার কারণ কি?

Shri S. M. Fazlur Rahman : (ক) ১৯৬৫ সালের নভেম্বর মাস পর্যন্ত ২৪,৮৩৫ টাকা ৯৮ পয়সা।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) প্রশ্ন ওঠে না।

Rehabilitation of retrenched sweetmeat shop workers

***483. (Admitted question No. *2249.) Shri Sanat Kumar Raha :** পশুপালন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকারী নির্দেশে সন্দেশ ও অন্যান্য ছানা ও কীর জাতীয় মিষ্টি নির্মাণ নিষিদ্ধ হওয়ার প্রতিবাদে কতগুলি মিষ্টারের দোকান আজ পর্যন্ত ধর্মঘট হেতু বন্ধ রাখিয়াছে;
- (খ) এই সকল দোকানের মোট কর্মচারীর সংখ্যা কত; এবং
- (গ) এই আদেশের ফলে যে সকল দোকানদার ও কর্মচারী বেকার হইবে সরকার তাঁহার প্রতিনিধিদের জন্য কী কী ব্যবস্থা গ্রহণ করিবার মনস্থ করিয়াছেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman : (ক) অহুসন্ধানে দেখা যায় যে ১৯টি দোকান ইদানিং বন্ধ রাখিয়াছে।

(খ) ২২২ জন (সরকারের নিকট প্রদত্ত সংখ্যার ভিত্তিতে)।

(গ) যদি অনুমোদিত মিষ্টি ও নোস্তা খাবার প্রচুর পরিমাণে তৈয়ারী ও বিক্রয় করা হয়, তাহা হইলে কোন কর্মচারীরই কর্মহীন হইবার সম্ভাবনা থাকিবে না। তবুও যদি দুগ্ধ সংগ্রহের পরিমাণ যথেষ্টভাবে বৃদ্ধি পায় তাহা হইলে অপর ভবিষ্যতে যেসকল অল্প সংখ্যক কর্মচারী কর্মহীন হইতে পারেন তাঁহাদের নূতন দুগ্ধ-ডিপোতে নিযুক্ত করিবার কথা বিবেচনা করা হইবে।

Shri Sanat Kumar Raha : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে সন্দেশের জারগায় নোনতা জিনিস তৈরি করছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি তার জন্ত যথেষ্ট পরিমাণে ময়দা, আটা এবং পার্চেজার গভর্নমেন্ট দিতে পারবেন কি ?

Shri S. M. Fazlur Rahman : পার্চেজার আমরা দিতে পারবো না, তবে ময়দা, আটা আমরা দিতে পারবো।

Shri Santa Kumar Raha : এই যে ১৯টি দোকান বন্ধ হয়েছে এই দোকানগুলি ধর্মঘট করার জন্ত বন্ধ হয়েছে, না সন্দেশ বিক্রি বন্ধ হবার ফলে ক্রেতার অভাবের জন্ত বন্ধ হয়েছে ?

Shri S. M. Fazlur Rahman : এই ১৯টি দোকান যা বন্ধ হয়েছে তারা তাদের কর্মচারীদের যেটুকু পরিমাণ সুযোগ দেওয়া উচিত ছিল সেটা না দিয়ে তাদের হঠকারিতার জন্ত বন্ধ করেছে।

Shri Sanat Kumar Raha : হঠকারিতা বলছেন, এই সম্পর্কে আপনাদের কাছে কোন রিপোর্ট আছে ?

Shri S. M. Fazlur Rahman : আমাদের কাছে রিপোর্ট এসেছে যে আমরা যে-যে খাবার গভর্নমেন্ট থেকে তৈরি করতে হুকুম দিয়েছি সেই দোকানগুলি সেইভাবে কর্মচারীদের দিয়ে কাজ করতে পারত, কিন্তু তা পর্যন্ত তারা করেনি।

Shri Sanat Kumar Raha : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন সন্দেশ বিক্রি বন্ধ হবার পর থেকে কোন ডাক্তার বা চিকিৎসকদের কাছ থেকে কোন অভিযোগ পেয়েছেন কিনা যে আমরা ছানা প্রেসক্রাইব করতে পারছি না ?

Shri S. M. Fazlur Rahman : ছানা দরকার হলে দুধ কিনে তা থেকে ছানা তৈরি করে নিতে পারে, কাজেই এতে কোন অসুবিধা নেই।

Shri Anadi Das : যেসব দোকান বন্ধ আছে এই রকম করে কটি দোকানের সংখ্যা ছিলেন। কিন্তু অনেক দোকান আছে যারা বন্ধ করেনি কিন্তু তাদের কর্মচারীর সংখ্যা কমিয়ে দিয়েছে, রিডিউস করেছে, সেই রিডিউসড কর্মচারীর সংখ্যা কত বলতে পারবেন কি ?

Shri S. M. Fazlur Rahman : বিধানসভায় আমাদের কাছে যে সব প্রতিনিধি এসেছে এবং তারা যা জানিয়েছেন মোহোরগামে এবং আমরা এনকোয়ারি করে যা দেখেছি তাতে সব দোকান চলছে কম বেশী। তবে এই ১৯টি দোকান একেবারে বন্ধ করে দিয়ে কর্মচারীদের ছাটাই করে দিয়েছে।

Shri Amarendra Nath Basu : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে এমন অনেক দোকান আছে যারা সন্দেশ না করেও অল্প খাবার করে চালাতে পারতো। আমি জানি একটা খুব বড় দোকান, কে, সি, হাস, বর্মডলার, সে দোকান বন্ধ করেনি এবং কচুড়ী, সিংগাড়া, গঙ্গা ইত্যাদি

ভেরি করে চালাবার চেষ্টা করছে। তাদের দোকানে আগে যেখানে দৈনিক বিক্রি ছিল ৩ হাজার টাকা এখন সেখানে তারা দুইশত টাকাও বিক্রি করতে পারছেন না। কাজেই তারা তাদের কর্মচারীদের ছাটাই করার অল্প নোটিশ দিয়েছে এবং অনেককে স্বাক্ষর করতে পেরেছে। সেজন্য আমার মনে হয় সমস্ত কর্মচারী যারা শুধু কচুড়ী সিংগাড়া করে রাখতে পারবে না, এইভাবে ছাটাই হবে তাদের জন্য কি ব্যবস্থা হবে?

[1-40—1-50 p. m.]

Shri S. M. Fazlur Rahman : আমি পূর্বেই বলেছি যে আমাদের দুধ যে পরিমাণে বেড়ে যাচ্ছে তাতে আমরা যদি এক হাজার সেলিং বুথ করি তাহলে চার হাজার করে সেখানে এমপ্লয়েড হতে পারেন—ইন দি মিন টাইম যারা কোয়ালিফায়ড অর্থাৎ ম্যাট্রিকুলেশন পাশ করেছে বা ম্যাট্রিকুলেশন পাশ করার মত হয়েছে এমনও কিছু কিছু ছেলে আমাদের কাছে দরখাস্ত করেছে। আমরা তাদের অন্তর্ভুক্ত করার চেষ্টা করছি আর ২৫১০০ যে আমরা খুলছি তাতে ১০০ জন চাকরি পাবে তার উপর আমাদের যদি আরও হাল্ফ লিটার হয়ে যায় তাহলে তো নিশ্চয় সেই দুধগুলি বাজারে ছেড়ে দিতে হবে। কাজেই এক হাজার সেলিং বুথ যদি আমরা করি তাহলে চার হাজার করে অন্ততপক্ষে এমপ্লয়েড হতে পারে।

Dr. Narayan Chandra Roy : আপনার কথাটা আমি ঠিক বুঝেছি কিনা বলবেন যে সরকার যেহেতু সন্দেশের বদলে কচুরী ভাজবার অনুমতি দিয়েছেন বা নিদেশ দিয়েছেন সেজন্য সন্দেশওয়ালার কচুরী ভেজে এই লোকদের চাকরির সংস্থান করতে বাধ্য এবং না করলে সেটা নৈতিক অপরাধ হবে এই রকম কথার মানে কি?

Shri S. M. Fazlur Rahman : আদৌ নয়, ব্যবসা করার ক্রিডম আছে, কে কি ব্যবসা করবে না করবে সেটা ব্যবসাদারের উপর নির্ভর করে—কিন্তু যখন এমপ্লয়ার এমপ্লীর ব্যাপার হবে তখন নিশ্চয় সরকারের হস্তক্ষেপ করা দরকার।

Dr. Narayan Chandra Roy : সরকারের তরফ থেকে আপনি এই রকম মন্ত্রী হিসাবে বলছেন কিনা—যেহেতু মন্ত্রিমহাশয় বলে দিয়েছেন কচুরী করতে হবে—কচুরী করলে চাকরি পাবে যদি এখন কেউ না করে তাহলে সেটা কি ট্রাইব্যুনালায় যাবে?

Shri S. M. Fazlur Rahman : আমি পূর্বেই বলেছি যে মিষ্টার দোকানের কর্মীরা আমাদের কাছে পিথিতভাবে আবেদন করেছেন বা জানিয়েছেন যে আমরা পুনঃ পুনঃ অনুরোধ করা সত্ত্বেও যে খাবার চালু আছে সেটা চালাতে দিন—তারা দিচ্ছেন না।

Dr. Narayan Chandra Roy : আমার প্রশ্নটা পরেন্টেড মন্ত্রিমহাশয় বা সরকারের কোন অধিকার আছে কি যে কোন একজন ব্যবসায়ীকে বলেন যে তুমি এই ব্যবসা কর।

Shri S. M. Fazlur Rahman : না, তা নেই।

Shri Anadi Das : মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে দোকানের কর্মচারী যারা ছাটাই হবে তাদের মিক ক্যান্টিন বা ডিসট্রিবিউটিং সেন্টার করে চাকরি দেওয়া যেতে পারে—সেগুলি তো একজায়গায় ছাটাই করে আর একটা জায়গায় লাগাবার ব্যবস্থা। ইতিমধ্যে যারা নতুন চাকরির ক্ষেত্রে আসবে—যাদের ১৮ বছর বয়স ছিল ১৯ বছর হয়েছে গেল তাদের জন্য কি করবেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman : বর্তমানে যাদের আশু প্রয়োজন বেশী—যাদের একটা জীবিকা ছিল সেই জীবিকাচ্যুত হয়ে যে মানুষ কষ্টের মধ্যে পড়ে আর চাকরি না পেয়ে যে মানুষ কষ্টের মধ্যে পড়ে—এই দুটোর মধ্যে পার্থক্য আছে। কাজেই যার আশু প্রয়োজন তাকে আগে দেখতে হবে।

Shri Monoranjan Roy : বেসমস্ত কর্মচারীরা কর্মচ্যুত হচ্ছেন এবং দোকানদাররা ইচ্ছাকৃতভাবে অল্প কোন ব্যবসা বা অল্প কোন কিনিং তৈরি করছেন না—সেইসব কর্মচারীরা কো-অপারেটিভ করতে চাইলে আপনারা কি সেই দোকানগুলি রিকুইজিশন করে ঐ সমস্ত কর্মচারীদের হাতে দেবেন ?

Shri S. M. Fazlur Rahman : যদি দেখা যায় যে তাতে বেশীরভাগ লোকের সুবিধা হবে তাহলে নিশ্চয় সে সবক্ষে সরকার চিন্তা করবেন।

Government Sponsord Schools in C.I.T. Estates

***484. (Admitted question No. *2295) Shri Jiban Krishna Dey :** শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোন্‌ নিয়মামুসারে সি-আই-টি এস্টেটে গভর্নমেন্ট স্পনসর্ড বিদ্যালয়গুলির কাজ চলিতেছে ;
- (খ) মাধ্যমিক শিক্ষাবোর্ড না সরকারের শিক্ষা দপ্তর—কোনার নিয়ন্ত্রনাধীনে এই বিদ্যালয়গুলি পরিচালিত হয় ;
- (গ) এই বিদ্যালয়গুলির ম্যানেজিং কমিটি ইচ্ছামত চাকরির শর্তাবলী রচনা করিতে পারেন কিনা ; এবং
- (ঘ) ঐ সব বিদ্যালয় নির্মাণের খরচ সি-আই-টি না সরকার বহন করিয়াছেন ?

Shri Rabindra Lal Sinha : (ক) বে-সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত বিদ্যালয়গুলির যে নিয়মে পরিচালিত হয় সাধারণতঃ সেই নিয়মামুসারে এই বিদ্যালয়গুলি পরিচালিত হইতেছে।

(খ) সরকারী নিয়ন্ত্রনাধীনে সরকার কর্তৃক নিযুক্ত অ্যাডহক কমিটি দ্বারা পরিচালিত হয়। তবে পরীক্ষা, পাঠ্যক্রম ইত্যাদিতে উক্ত বিদ্যালয়গুলি পর্যন্তের নিয়ন্ত্রনাধীন।

(গ) সরকার কর্তৃক প্রবর্তিত Sponsored বিদ্যালয়গুলি পরিচালনার নিয়মাবলী প্রস্তুত সাপেক্ষে এ ক্ষেত্রে অ্যাডহক ম্যানেজিং কমিটি শিক্ষক নিয়োগের ব্যাপারে কতকগুলি শর্ত আরোপ করেন এবং মনোনীত শিক্ষকগণ ঐ শর্তে রাজি হইল নিযুক্ত হন।

(ঘ) সরকার বহন করিয়াছেন। তবে সি, আই, টি, জমির ব্যবস্থা করিয়াছেন।

Shri Jiban Krishna Dey : এই অ্যাডহক কমিটিগুলি কত বছর থেকে চলছে এবং আর কত বছর চলবে মনে করেন ?

Shri Rabindra Lal Sinha : অ্যাডহক কমিটিগুলি স্থল হবার সময় থেকেই চলছে, সব স্থল তো সব এক সঙ্গে হয় নি। আমরা নতুন নিয়মাবলী রচনা করছি এবং আমরা চেষ্টা করছি যে তাড়াতাড়ি পারি নিয়মাবলী রচনা শেষ করে নতুন ব্যবস্থা করার জন্ত।

Shri Jiban Krishna Dey : এটা কি সত্য যে, কোন কোন স্থলে এই অ্যাডহক কমিটি চার বছর হয়ে গেছে ?

Shri Rabindra Lal Sinha : ঠিক বলতে পারবো না, কোন স্থল কবে হয়েছে—তবে আমরা আশা করছি যে, ১৯৬৬ সালের জানুয়ারি, ফেব্রুয়ারির মধ্যে আমাদের নিয়মাবলী কমপ্লিট হয়ে যাবে।

Shri Jiban Krishna Dey : আপনি শর্তের কথা বলছেন, শর্তমানে তো এই যে শিক্ষকরা স্বাক্ষরী হোক অস্বাক্ষরী হোক তাদের যেকোন সময় ছাটাই করা যাবে without showing any cause. এই রকম ব্যাপারে বোধ হয় ?

Shri Rabindra Lal Sinha : হাই শিক্ষকদের ক্ষেত্রে তা করা যাবে না, তাহাড়া বোর্ড অব Secondary Education Act অনুযায়ী এই শিক্ষকদের অ্যাপীল কমিটির কাছে যাবার সম্পূর্ণ অধিকার আছে।

Shri Jiban Krishna Dey : এমন যদি হয়ে থাকে কোন বি এস সি বি টি টিচারকে যদি উইদাউট showing any cause ছাড়াই করে দেওয়া হয় এবং সে প্রশ্ন যদি আপনার কাছে আসে তাহলে আপনি বিচার করবেন কি?

Shri Rabindra Lal Sinha : আমাদের বিচার করবার অধিকার নেই—তবে বোর্ড of Secondary Education এর অ্যাপীল কমিটির কাছে তাঁরা অ্যাপীল করবেন—তাঁরাই বিচার করবেন।

Shrimati Illa Mitra : এই যে সি. আই. টি, বিল্ডিংয়ে সমস্ত স্কুল হয়েছে এই স্কুলের পরিকল্পনা করা করেন যে কোন্ সি. আই. টি, বিল্ডিংএ কয়টি স্কুল হবে?

Shri Rabindra Lal Sinha : এটা সি. আই. টি, এবং শিক্ষা বিভাগ পরামর্শ করে করেন।

Shrimati Illa Mitra : গভর্নমেন্টের শিক্ষা বিভাগ?

Shri Rabindra Lal Sinha : স্পনসর্ড স্কুল হলে আমাদের গভর্নমেন্টের শিক্ষা বিভাগ।

Shrimati Illa Mitra : কোন্ জায়গায় কোন্ স্কুল জুনিয়ার হবে কি সেকেন্ডারি হবে কি হায়ার সেকেন্ডারি হবে—এটা করা ঠিক করেন?

Shri Rabindra Lal Sinha : এগুলি স্পনসর্ড স্কুল, সুতরাং শিক্ষা বিভাগের দায়িত্ব আছে কেথায় স্কুল হবে, না হবে সেটা সরকার করেন সি, আই, টি-র সঙ্গে পরামর্শ করে। সি, আই, টি, সার্ভেস্ট করতে পারেন—তারপরে শিক্ষা ডিরেক্টরেট সেটা বিচার করে নির্ধারণ করেন।

Shrimati Illa Mitra : তাহলে স্কুল পরিচালনার ব্যাপারে সি, আই, টি-ই সবময় কর্তা in consultation with Government.

Shri Rabindra Lal Sinha : স্কুল হবার পর পরিচালক সমিতি হয়—স্কুল হবার আগে সি, আই, টি, এবং শিক্ষা ডিরেক্টরেট পরামর্শ করে ঠিক করেন।

Audit Report in respect of the jeep of Murshidabad District School Board

*485. (Admitted question No. *2304.) **Shri Birendra Narayan Roy :** গত ২৮এ ফেব্রুয়ারি ১৯৬৩ সালের তারকাবিহীন ১৪ নং (এ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ৮৭) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকারী অডিটর উক্ত জীপ সম্পর্কে কি বিষয়ে এবং কখন কিরূপ মন্তব্য করিয়াছিলেন; এবং

(খ) উক্ত আপত্তির (১) আগের তিন বৎসর এবং (২) পরের তিন বৎসর কোন্ বৎসর কত টাকা কি কি বাবদে উক্ত জীপের দক্ষণ খরচ হইয়াছে?

Shri Rabindra Lal Sinha : (ক) সরকারী অডিটর উক্ত জীপ সম্পর্কে ১৯৬০-৬১ সালে মন্তব্য করিয়াছিলেন যে বোর্ডের আইস-প্রেসিডেন্ট কর্তৃক বোর্ড অফিসে কাজ করার জন্য তাঁহার জিরাগতস্থিত নিজ বাটী হইতে বহরমপুরে যাতায়াতের জন্য জীপ ব্যবহার বিধি বিরুদ্ধ হইয়াছে।

(খ) বোর্ডের জীপ বাবদ মোট খরচের হিসাব নিম্নে প্রদত্ত হইল :

বৎসর	টাকা
(১) ১৯৫৮-১৯৫৯	৪,১৭৮
১৯৫৯-১৯৬০	৫,৫১৯
১৯৬০-১৯৬১	৩,৯২০
(২) ১৯৬১-১৯৬২	৬,২৯৬
১৯৬২-১৯৬৩	৩,৬৬১
১৯৬৩-১৯৬৪	৪,৪৬১

Shri Birendra Narayan Roy : মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে ঐ যে অডিটর আপত্তি করেছিলেন তাতে কত টাকা মিসইউজ হয়েছিল এবং সেই টাকা কেনও নেবার জন্য কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন ?

Shri Rabindra Lal Sinha : অডিটর বলেছিলেন যে ২,১৮২ টাকা ২৫ পয়সা এটা জীপের পেট্রোল বাবদ ঐ আসা যাওয়ায় গত বছর খরচ হয়েছে এবং আদায় করা সম্বন্ধে আপনি প্রশ্ন করেছেন—তাতে একটা মন্তব্য করেছিলেন অডিটর যে এটা আদায় করে নেওয়া উচিত—কিন্তু আদায় করে নিতে হলে আপনি এই আইনের ৪৭ ধারা দেখুন—গ্রামীন প্রাথমিক শিক্ষা আইনের ৪৭ ধারা অনুসারে অডিটরকে এটা ডিসঅ্যালাউ করতে হবে এবং সার্টিফিকেট ইস্যু করতে হবে। সার্টিফিকেট তিনি কোন ইস্যু করেন নি বা স্পেসিফিক্যালি ডিসঅ্যালাউ করেন নি।
[1-50—2 p. m.]

সার্টিফিকেট ইস্যু করা হোলে ৪৮ ধারায় দেখবেন যার উপর সার্টিফিকেট ইস্যু করা হবে তার একটা রাইট অফ অ্যাপিল আছে। সার্টিফিকেট ইস্যু না হলে সে রাইট অফ অ্যাপ্রিল এক্সসাইজ করতে পারেন না। সুনামী হবার পর যে টাকা ধার্য হয় সে টাকা আদায় করা হয়। তখন আবার অডিটরকে ৪৯ ধারাতে সার্টিফিকেট পাঠাতে হবে কালেক্টরের কাছে। কিন্তু এইরকম কিছু না থাকায় টাকা আদায়ের প্রশ্ন ওঠে না। তাছাড়া মিউনিসিপ্যালিটি, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড স্কুল বোর্ড এর অডিটর অডিটে যে অবজেকশান করেন, অবজেকশান করার পর যে অডিট রিপোর্ট আসে সংশ্লিষ্ট বোর্ড তাঁরা সেই অডিট রিপোর্টের তখন জবাব দেন এবং জবাব দেবার পর অডিটর কাইনাল ডিসমিসান করেন।

Shri Anadi Das : উনি বললেন টাকা রিয়ারাইজ করতে নানারকম প্র্যাকটিক্যাল ডিফিকালটিজ আছে। আপনারা আইন তৈরি ও প্রয়োগ করার কৰ্ত্তা এইরকমভাবে আইন তৈরি করে রাখলে একজন অন্তায়ভাবে সেটা ব্যবহার করতে পারেন এবং গভর্নমেন্ট কোন প্রতিকার করতে পারেন না—তাহলে এই ব্যবস্থা কেন করে রেখেছেন ?

Shri Rabindra Lal Sinha : আমি বলব It is a matter of opinion.

Shri Birendra Narayan Roy : আপনি বললেন যে ১৯৬০-৬১ সালের খরচের জন্য অডিট অবজেকশান করেছিল। এখানে দেখা যাচ্ছে ১৯৬০-৬১ সালে ৩ হাজার ৯২০ টাকা এবং ১৯৬১-৬২ সালে ৬ হাজার ২৯৬ টাকা খরচ হয়েছিল। এটা কি ঠিক যে ১৯৬২ সালে নির্বাচনের জন্য এই টাকা বেশী খরচ হয়েছিল ?

Shri Rabindra Lal Sinha : ১৯৬০-৬২ সালের খরচ এটা নম্বর। ১৯৬০-৬১ সালে অডিট এটা ধরেছেন। কিন্তু এটা খরচ হয়েছে ১৯৬১ সালের এপ্রিল থেকে ১৯৬১ সালের সেপ্টেম্বর পর্যন্ত।

Shri Birendra Narayan Roy : বর্তমান অক্সব্রী অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে মূর্শিদাবাদ সহ সমস্ত স্কুলবোর্ডের জীপগুলো বেটার সার্ভিসের জন্য উইথড্র করবেন কিনা?

Shri Rabindra Lal Sinha : এটা মতামতের প্রশ্ন। আমি মনে করি স্কুলবোর্ড জীপ ব্যবহার করেন প্রাইমারী স্কুলের ভাল সুপারভিসারের জন্য।

Shri Birendra Narayan Roy : আপনি কি জানেন যে এই স্কুলবোর্ডের জীপগুলি গরীব শিক্ষকের ভয় দেখানোর জন্য ব্যবহার করা হয়?

Shri Rabindra Lal Sinha : মূর্শিদাবাদ জেলার স্কুল বোর্ডের অডিট রিপোর্ট নিয়ে এ প্রশ্ন। জেনারেল কোয়েন্সেন, হুভরাং তা থেকে এ প্রশ্ন আসে না।

Introduction of State buses in some routes by Durgapore State Transport Authorities

*486. (Admitted question No. *2327.) **Shri Haridas Chakraborty :** স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) দুর্গাপুর রাষ্ট্রীয় পরিবহণ কতৃপক্ষ দুর্গাপুর—চিত্তরঞ্জন, দুর্গাপুর—বরাকর, দুর্গাপুর—বাঁকুড়া প্রভৃতি রুটে সরকারী বাস চালু করবার কোন সিদ্ধান্ত সরকার গ্রহণ করিয়াছেন কি না; এবং

(খ) সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়া থাকিল সেই সিদ্ধান্ত কতদূর কার্যকরী করা হইয়াছে?

Shri Salia Kumar Mukherjee : (ক) দুর্গাপুর—চিত্তরঞ্জন, ও দুর্গাপুর—বরাকর রুটে সরকারী বাস চালু করিবার কোন সিদ্ধান্ত সরকার এখনও গ্রহণ করেন নাই তবে বাঁকুড়া হইয়া দুর্গাপুর আরামবাগ রুটে বর্তমানে সরকারী বাস চলিতেছে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Haridas Chakraborty : দুর্গাপুর রাষ্ট্রীয় পরিবহণ-এর বাসরুটগুলি বিভিন্ন রুটে চালু করার জন্য নতুন কতগুলি বাস ১৯৬৫ সালে কেনা হয়েছে?

Shri Salia Kumar Mukherjee : ৬২টি চলছে দুর্গাপুর স্টেট ট্রান্সপোর্টে—২৫ খানা ছিল, সেগুলি বাদ দিয়ে ধরা যাবে।

Shri Haridas Chakraborty : দুর্গাপুর রাষ্ট্রীয় পরিবহণের জন্য কতগুলি বাস ১৯৬৫ সালে কিনেছেন?

Shri Salia Kumar Mukherjee : দুর্গাপুর রাষ্ট্রীয় পরিবহণের জন্য ১০০ খানা বাসের পরিকল্পনা ছিল। সেই ১০০ খানা বাস যখন এল তখন প্রথমতঃ সমস্ত রাস্তার ১০০ খানা বাস চালাবার ব্যবস্থা ছিল না, দ্বিতীয়তঃ বাস গ্যারেজিং মেশিনারী আমাদের সেখানে যে কারখানা তৈরি হয়েছে তার সমস্ত জায়গায় নেই। কিন্তু দুর্গাপুর স্টেট ট্রান্সপোর্ট করপোরেশন অটোমোগ্রাফ করপোরেশন নয়, যেমন নর্থ বেঙ্গল স্টেট ট্রান্সপোর্ট করপোরেশন, ক্যালকাটা স্টেট ট্রান্সপোর্ট করপোরেশন। এটা একটা সরকারী বিভাগ। এদের ৩৬ খানা প্রাইভেট বাস নর্থ বেঙ্গল স্টেট ট্রান্সপোর্ট দাম দিয়ে নিয়েছেন ১৮ খানা, ২০ খানা বাস ক্যালকাটা স্টেট ট্রান্সপোর্ট নিয়েছেন। বাকী সবগুলি দুর্গাপুরে চলছে।

Shri Haridas Chakraborty : যে বাস কেনা হয়েছে তার থেকে একটা বড় সংখ্যক বাস নর্থ বেঙ্গল স্টেট ট্রান্সপোর্টকে দেওয়া হয়েছে এবং ১৮ খানা বাস ক্যালকাটা স্টেট ট্রান্সপোর্টকে দিয়েছেন। এই দেবার পেছনে যেখানে দুর্গাপুর রাষ্ট্রীয় পরিবহণ-এর দ্বারা চলবার মত যথেষ্ট রুট ছিল যেখান থেকে নানারকম রিপ্রেজেন্টেশন এসেছে সেখানে চালু না করে কোলকাতা এবং নর্থ বেঙ্গলে কেন পাঠালেন ?

Shri Saila Kumar Mukherjee : আপনি যা বলছেন তা উল্টো। আমাদের কাছে এসেছে এই রুটে বাস দেবেন না, প্রাইভেট বাস ওনাররা এসেছে, সব জায়গা থেকে আপত্তি পেয়েছি দেবার পক্ষে নয়, নতুন চালু করার পক্ষে। দুর্গাপুর—আসানসোল, দুর্গাপুর নোটিকারেড এরিয়ায় ৩৬টি, দুর্গাপুর—বর্ধমান ৫টি, দুর্গাপুর—আসানসোল ৫টি, দুর্গাপুর—আসানসোল ভায়া রানীগঞ্জ ২টি, দুর্গাপুর—রানীগঞ্জ ৫টি, দুর্গাপুর—বোলপুর ভায়া সিউড়ি ২টি, দুর্গাপুর—আরামবাগ ভায়া বাকুড়া ২টি। সুতরাং আমরা ক্রমাগত এর দীর্ঘমেয়াদী বিস্তৃতি করছি এবং পরীক্ষামূলকভাবে কেমন চলে তা দেখে বাড়াব।

Shri Haridas Chakraborty : প্রাইভেট বাসের মালিকদের রিপ্রেজেন্টেশনের ফলে আপনি সেখানকার দুর্গাপুর রাষ্ট্রীয় পরিবহণ-এর বাসগুলি সেই সেই রুটে যেকুটে এক্সটেণ্ড করার কথা ছিল দুর্গাপুর—চিত্তরঞ্জন, দুর্গাপুর—বরাকর, দুর্গাপুর—আসানসোল—এই রুটগুলোতে যেহেতু প্রাইভেট বাসের মালিকদের আপত্তি আছে যাতে স্টেট বাস চালু না হয় সেই রিপ্রেজেন্টেশনের চাপে আপনাদের সিদ্ধান্ত থাকা সত্ত্বেও বাস কিনে সেই বাস আপনারা কোলকাতা এবং নর্থ বেঙ্গল স্টেট ট্রান্সপোর্টকে পাঠিয়ে দিয়েছেন—এটা সত্য কিনা ?

Shri Saila Kumar Mukherjee : এটা ঠিক বিপরীত অবস্থা আপনি বললেন। আমরা তাদের রিপ্রেজেন্টেশন অগ্রাহ্য করেছি এবং আমাদের সাধ্যানুযায়ী যতটা আমরা চালাতে পারবো, যতটা বাস রাখার জায়গা আছে, যতটা গ্যারেজ তৈরী হয়েছে সেই অনুপাতে এবং একটা ডিমান্ড ট্রাফিক সার্ভে অনুযায়ী ৭টা নতুন রুটে বাস বাড়িয়ে দিয়েছি এবং এক্সপ্রিসটিং রুটে বাড়িয়েছি। অর্থাৎ ২৫ খানা থেকে এ বছর ৬২ খানা হয়েছে। সুতরাং রিপ্রেজেন্টেশনের চাপ কিছু নয়। সুতরাং আপনি সেই প্রাইভেট ওনারদের হয়ে বলছেন সেটা বুঝতে পারা যাচ্ছে।

Shri Haridas Chakraborty : প্রাইভেট বাসের মালিকরা জি, টি, রোডের উপর স্টেট বাস চালু না হয় তার জন্ত আপনারা উপর চাপ সৃষ্টি করেছে। কারণ জি, টি, রোড প্রাইভেট বাসের মালিকদের মুনাফা সবচেয়ে বেশী। আপনারা দুর্গাপুর—আরামবাগ, যে রুটটা ইম্পরট্যান্ট নয়, অথচ যে রুট দুর্গাপুর টু আসানসোল, দুর্গাপুর টু বরাকর, দুর্গাপুর টু চিত্তরঞ্জন যেখানে প্রাইভেট বাসে লোক ঝুলে যায়, দুর্গাপুরের ইম্প্যান্ট কারখানায় যাতায়াতের জন্ত যেখানে প্রচুর বাসের দরকার সেখানে আপনারা করছেন না। দুর্গাপুর—আসানসোল, দুর্গাপুর—বরাকর এবং দুর্গাপুর—চিত্তরঞ্জন রুটগুলিতে বাসের চাহিদা থাকা সত্ত্বেও প্রাইভেট বাসের চাপে পড়ে আপনারা সেই সেই রুটে বাসগুলি চালু করছেন না কেন ?

Shri Saila Kumar Mukherjee : প্রাইভেট বাস ওনারদের চাপে পড়ে নয়, তাদের বিরোধীতা করে আমরা নতুন রুটে অর্থাৎ দুর্গাপুর—বর্ধমান জি, টি, রোডের উপর দিয়ে, দুর্গাপুর—আসানসোল ৬ খানা জি, টি, রোডের উপর দিয়ে, দুর্গাপুর—রানীগঞ্জ ভায়া আসানসোল জি, টি, রোডের উপর দিয়ে, দুর্গাপুর—বোলপুর খানিকটা জি, টি, রোডের দিয়ে যায় এবং নতুন দুর্গাপুর—আরামবাগ খোলা হয়েছে।

Shri Haridas Chakraborty : দুর্গাপুর—বরাকর, দুর্গাপুর—চিত্তরঞ্জন-এ কতগুলি স্টেট বাস চালু আছে ?

Shri Saila Kumar Mukherjee : এর উত্তর আগে দিয়েছি। স্টেট বাস সব আরগায় চলে না।

[2—2-10 p. m.]

Shri Aswani Roy : যে কন্ট্রোলিতে বাস চালু হয়েছে সেখানে ওভারলোডিং আছে এটা জানেন কিনা এবং আসানসোল—রাণীগঞ্জ, দুর্গাপুর—বর্ধমান, সেখানে যে স্টেট বাস চলে সেই স্টেট বাসের সংখ্যা বাড়ানোর জন্য কোন পরিকল্পনা আছে কিনা টু কন্সট বি ওভার ক্রাউডিং ?

Shri Saila Kumar Mukherjee : নিশ্চয়ই আছে। আগামী মার্চ মাস থেকে নতুন বাস হবে এবং ওখানে দেখবেন স্টেট ট্রান্সপোর্ট গ্যারেজ, ফ্যাক্টরী, তৈরী হচ্ছে, সেগুলি সম্পূর্ণ হয়নি বলে নতুন বাসগুলিকে ত আর রোদে জলে ফেলে রেখে নিষ্ট করতে পারি না।

STARRED QUESTIONS

to which Answers were laid on the Table

Pisciculture Research Centres

*487. (Admitted question No. '1914.) **Shri Ananga Mohan Das :** মৎস্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় কোথায় কোথায় মৎস্য গবেষণাগার আছে ;
- (খ) উহাদের প্রতিষ্ঠার তারিখ ও মোট নিয়জিত মূলধন কি ; এবং
- (গ) কতজন কর্মচারী উহাতে কাজ করেন ?

The Minister for Fisheries : (ক) মেদিনীপুর জেলায় কাথি মহকুমায় জুনপুটে টেকনোলজিক্যাল রিসার্চ স্টেশন নামে একটি মৎস্য গবেষণাগার আছে।

(খ) ১৯৪৫-৪৬ সালে ৬০,০০০ টাকা মূলধন লইয়া production of shark liver oil, fishmeal, etc. নামক প্রকল্পের প্রধান ঐ রিসার্চ স্টেশন প্রতিষ্ঠিত হয়। পরে নিম্নোক্ত প্রকল্প দুইটির গবেষণা কার্যও উক্ত রিসার্চ স্টেশনে করা হইতেছে। এতৎ সম্পর্কিত তথ্য নীচে দেওয়া হইল :

প্রকল্পের নাম	প্রতিষ্ঠার সন	মূলধন
১। Brackish water experimental fish farm	১৯৫১-৫৮	৫০,০০০ টাকা
২। Increasing the present rate of production of shark liver oil, fishmeal, etc.	১৯৬২-৬৩	১,৫০,০০০ টাকা

(গ) ২৮ জন।

Number of teachers in primary school in Howrah

*488. (Admitted question No. *2112.) **Shri Abani Kumar Basu :** শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হাওড়া জেলায় বর্তমানে কতজন আইমারী শিক্ষক নিযুক্ত আছেন ;
- (খ) কি কি বিষয় বিবেচনা করিয়া হাওড়া জেলার জন্ম মোট এই সংখ্যা নির্ধারিত হইয়াছে ; এবং
- (গ) প্রতি জেলার জন্ম প্রাথমিক শিক্ষকের মোট সংখ্যা নিরূপণের কোন নিয়ম আছে কিনা এবং থাকিলে তাহা কি ?

The Minister for Education : (ক) ৩১।৩।৫৫ তারিখে হাওড়া জেলায় প্রাথমিক ও নিম্নবুনিয়াদী বিদ্যালয়ে মোট কর্মরত শিক্ষকের সংখ্যা ৬,৩৬৬ জন ছিল।

(খ) ও (গ) প্রাথমিক বিদ্যালয়ে শিক্ষক নিয়োগের নিয়ম নিম্নরূপ :

“প্রথম ১৩৫ জন ছাত্র পর্যন্ত সাধারণতঃ তিন জন শিক্ষক এবং তদুর্ধ্বে প্রতি ৪০ জন ছাত্র অথবা উহার অংশের জন্য একজন করিয়া শিক্ষক নিয়োগ করা যায়।”

হাওড়া জেলাতেও উপরোক্ত নিয়মানুসারে প্রাথমিক শিক্ষক নিয়োগ করা যাইয়া থাকে।

Introduction of free and compulsory primary education in municipal areas

***489. (Admitted question No. *2165.) Shri Shambhu Charan Ghosh :** শিক্ষাবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি শহরাকল প্রাথমিক শিক্ষা আইন পাশ হওয়ার পর কোন্ কোন্ পৌর এলাকায় প্রাথমিক শিক্ষাকে বাধ্যতামূলক ও অবৈতনিক হিসাবে প্রতিষ্ঠা করা হইয়াছে ?

The Minister for Education : ১৯৬৩ সনের পশ্চিমবঙ্গ শহরাকলে প্রাথমিক শিক্ষা আইন বিধিবদ্ধ হওয়ার পর আসানসোল পৌর এলাকায় আবশ্যিক ও অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তিত হইয়াছে।

তৎপূর্বে ১৯১৯ সালের আইন অনুযায়ী খড়দহ ও জঙ্গীপুর পৌর এলাকায় আবশ্যিক ও অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তিত হইয়াছিল।

Central Model School, Calcutta

***490. (Admitted question No. *2240.) Dr. Kanai Lal Bhattacharya :** Will the Hon'ble Minister-in charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the Central Model School, 220/2 Lower Circular Road, Calcutta, received a grant of Rs. 4,000 from Government for purchasing science equipments ;
- (b) if so, whether said money was properly utilised and a laboratory for studying science has been built :
- (c) if it is a fact that the authorities of the school appoint all teachers on contractual basis : and
- (d) whether the account of the said school is regularly audited ?

The Minister for Education : (a) Yes.

(b) Yes. One of the class rooms has been converted into a Science Laboratory.

(c) Teachers are appointed according to rules framed by Managing Committee.

(d) Yes.

Assessment of ratable valuation of properties within Calcutta Corporation area

***491. (Admitted question No. *2352.) Shri Aswini Roy :** স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার পৌর এলাকায় সম্পত্তির বার্ষিক মূল্যায়ণ (রেটেবল ভ্যালুয়েশান) হার নির্ধারণের জ্ঞাত কমিটি নিয়োগ করিয়াছেন ;
- (খ) সত্য হইলে মন্ত্রিমহোদয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি নিম্নুক্ত ব্যক্তিদের নাম ও যোগ্যতার মান ?

The Minister for Local-Self Government : (ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Part-time appointment of primary school teachers

***492. (Admitted question No. *1917) Shri Ananga Mohan Das :** শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলায় গত দুই বৎসর যাবত কিছু সংখ্যক প্রাথমিক ও মাধ্যমিক স্কুলের শিক্ষক তাহাদের কর্তব্য সময়ের মধ্যে সরকারী তহশীলদার, কন্ট্রোল দোকানের কেবরনী এবং গ্রাম্য পোষ্টমাষ্টারের কাজ করেন এবং রেজিস্ট্রী অফিসে দলিল লেখকেরও কাজ কাজ করেন ?
- (খ) যদি উহা সত্য হয় তবে সরকার তাহাদের বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন বা করিবার মনস্থ করিয়াছেন ?

The Minister for Education : (ক) না। শিক্ষককে স্কুলের কর্তব্য সময়ের মধ্যে অত্র কাজ করতে দেওয়া হয় না।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTIONS

to which written answers were laid on the Table

Modified Ration Shops in Jhargram Block

773. (Admitted question No. 1935.) Shri Surendra Nath Mahato : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় গত অক্টোবর মাসে মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম ব্লকে কতগুলি মডিফায়েড রেশন দোকান ছিল ;
- (খ) এই সময় এই ব্লকের জ্ঞাত কত গম, চাউল ও চিনি বরাদ্দ ছিল এবং কত পরিমাণে সরবরাহ করা হইয়াছিল ;
- (গ) উক্ত ব্লকের রেশন দোকানগুলি তাহাদের প্রাপ্য কোটা অনুযায়ী চাল, গম ও চিনি সংগ্রহ করিয়াছিল কিনা ; এবং
- (ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর না হয় তবে কোন্ কোন্ দোকান সংগ্রহ করে নাই এবং তাহার কারণ কি ?

The Minister for Food and Supplies : (ক) ৪০ টি।

(খ) বরাদ্দের পরিমাণ নিম্নরূপ—

চাউল	৪০০ কুইণ্টাল
গম	৫২৬ ”
চিনি	১৭০ ”

বরাদ্ধকৃত পরিমাণ সম্পূর্ণ ই সরবরাহ করা হইয়াছিল।

(গ) সকল এম-আর ডিলার বরাদ্ধকৃত পরিমাণ সম্পূর্ণ সংগ্রহ করিয়াছিল।

(ঘ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Modified Ration Shops in Jambani Block, Midnapore

774. (Admitted question No. 1940.) Shri Surendra Nath Mahato :
খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার জাম্বানী ব্লকে গত অক্টোবর মাসে কতগুলি মডিকারেড রেশন দোকান ছিল;

(খ) উক্ত মাসে এই ব্লকের জন্ত কত চাউল, গম ও চিনি বরাদ্ধ ছিল এবং কত পরিমাণ সরবরাহ করা হইয়াছিল;

(গ) ইহা কি সত্য যে ঐ সময় মধ্যে এ দোকানগুলির কোন কোনটি তাহাদের প্রাপ্য কোটার কম পরিমাণ চাউল, গম ও চিনি তুলিয়াছে; এবং

(ঘ) সত্য হইলে কোন্ দোকান কি কি জিনিস কত পরিমাণ কম তুলিয়াছে এবং তাহার কারণ কি?

The Minister for Food and Supplies : (ক) ২৬ টি।

(খ) বরাদ্দের পরিমাণ (কুইণ্টালে)

চাউল	১৭৫
গম	১৩৫
চিনি	২০

উক্ত বরাদ্দের সবটাই সরবরাহ করা হইয়াছিল।

(গ) না।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Modified Ration Shops in Nayagram Block, Midnapore

775. (Admitted question No. 1942.) Shri Surendra Nath Mahato :
খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার নয়াগ্রাম ব্লকে গত অক্টোবর মাসে কতগুলি মডিকারেড রেশন দোকান ছিল;

(খ) এই সময়ে এই ব্লকের জন্ত কত চাউল, গম ও চিনি বরাদ্ধ ছিল এবং কত পরিমাণ সরবরাহ করা হইয়াছিল;

(গ) ইহা কি সত্য যে এই সময় মধ্যে ঐ দোকানগুলির কোন কোনটি তাহাদের প্রাপ্য কোটার কম পরিমাণ গম, চাউল ও চিনি তুলিয়াছে; এবং

(ঘ) সত্য হইলে কারণ কি?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) ৫টি।

(খ) বরাদ্দের পরিমাণ (কুইন্টালে)

চাউল	—
গম	১০
চিনি	৭

এই বরাদ্দের সমস্তই সরবরাহ করা হইয়াছিল।

(গ) না।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Modified Ration Shop in Gopiballavpur Block II, Midnapore

776. (Admitted question No. 1943.) Shri Surendra Nath Mahato :
খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর ২নং ব্লকে গত অক্টোবর মাসে কতকগুলি রেশন দোকান ছিল :

(খ) এই সময়ে এই ব্লকের জন্ত কত চাউল, গম ও চিনি বরাদ্দ ছিল এবং কত পরিমাণ সরবরাহ করা হইয়াছিল ;

(গ) ইহা কি সত্য যে, এই সময়মধ্যে ঐ দোকানগুলির কোন কোন দোকান তাহাদের প্রাপ্য কোটার কম পরিমাণ চাউল, গম ও চিনি তুলিয়াছে ; এবং

(ঘ) সত্য হইলে কোন্ কোন্ দোকান কত পরিমাণ জিনিস কম তুলিয়াছে এবং তাহার কারণ কি ?

The Minister for Food and Supplies : (ক) ১৪টি।

(খ) বরাদ্দের পরিমাণ (কুইন্টালে)

চাউল	৩০
গম	২২
চিনি	৫০

এই বরাদ্দের পরিমাণ সমস্তই সরবরাহ করা হইয়াছিল।

(গ) না।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Modified Ration Shops in Gopiballavpur Block I, Midnapore

777. (Admitted question No. 44.) Shri Surendra Nath Mahato :
খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর ১নং ব্লকে গত অক্টোবর মাসে কতকগুলি মডিক্যায়েড রেশন দোকান ছিল :

(খ) এই সময়ে এই ব্লকের জন্ত কত চাল, গম ও চিনি বরাদ্দ ছিল এবং কত পরিমাণ সরবরাহ করা হইয়াছিল ;

- (গ) ইহা কি সত্য যে, এই সময় মধ্যে ঐ দোকানগুলির কোন্ কোন্টি দোকান তাহাদের প্রাপ্য কোটার কম পরিমাণ চাউল, গম ও চিনি তুলিয়াছে ; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে কোন্ দোকান কত পরিমাণ জিনিষ কম তুলিয়াছে এবং কারণ কি ?

The Minister for Food and Supplies : (ক) ১২টি।

(খ) বরাদ্দের পরিমাণ নিয়ে এদন্ত হইল :

চাউল — X

গম — ২৬ কুইণ্ট্যাল।

চিনি — ৫৭ কুইণ্ট্যাল।

বরাদ্ধকৃত পরিমাণ সম্পূর্ণই সরবরাহ করা হইয়াছিল।

(গ) না, ইহা সত্য নহে।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Modified Ration Shops in Sankrail Block, Midnapore

778. (Admitted question No. 1945.) Shri Surendra Nath Mahata :
খাত ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার শাঁকরাইল ব্লকে গত অক্টোবর মাসে কতগুলি মডিকারেড রেশন দোকান ছিল ;
- (খ) এই সময়ে এই ব্লকের জন্ত কত চাউল, গম ও চিনি বরাদ্ধ ছিল এবং কত পরিমাণ সরবরাহ করা হইয়াছিল ;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, এই সময় মধ্যে ঐ দোকানগুলির কোন কোনটি দোকান তাহাদের প্রাপ্য কোটার কম চাউল, গম ও চিনি তুলিয়াছে ; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে কোন্ দোকান কত পরিমাণ কম মাল তুলিয়াছে এবং কারণ কি ?

The Minister for Food and Supplies : (ক) ১৯টি।

(খ) বরাদ্দের পরিমাণ (কুইণ্টালে)

চাউল ৪৫

গম ১৪৮

চিনি ৬৪

এই বরাদ্দের সমস্তই সরবরাহ করা হইয়াছিল।

(গ) না।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Modified Ration Shops in Binpur Block I, Midnapore

779. (Admitted question No. 1946.) Shri Surendra Nath Mahata :
খাত ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার বিনপুর ১নং ব্লকে গত অক্টোবর মাসে কতগুলি মডিকারেড রেশন দোকান ছিল ;
- (খ) এই সময় মধ্যে এই ব্লকের জন্ত কত চাল, গম ও চিনি বরাদ্ধ ছিল এবং কত পরিমাণ সরবরাহ করা হইয়াছিল ;

- (গ) ইহা কি সত্য যে, ঐ কালমধ্যে ঐ দোকানগুলির কোন্ কোন্টি দোকান তাহাদের প্রাপ্য কোটার কম পরিমাণ চাউল, গম ও চিনি তুলিয়াছে; এবং
(ঘ) সত্য হইলে কোন্ দোকান কত মাল তুলিয়াছে এবং কারণ কি?

The Minister for Food and Supplies : (ক) ২৫টি।

(খ) বরাদ্দের পরিমাণ (কুইন্টালে)

চাউল	২৫০
গম	২২৫
চিনি	১০১

এই বরাদ্দের সমস্তই সরবরাহ করা হইয়াছিল।

(গ) না।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Modified Ration Shops in Binpur Block II, Midnapore

780. (Admitted question No. 1947.) Shri Surendra Nath Mahato :
বাণ ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার বিনপুর থানার ২নং ব্লকে গত অক্টোবর মাসে কত মডিক্যুয়েড রেশন দোকান ছিল ;
(খ) এই সময়ে এই ব্লকের জন্ত কত চাল, গম ও চিনি বরাদ্দ ছিল এবং কত পরিমাণ সরবরাহ করা হইয়াছিল ;
(গ) ইহা কি সত্য যে, এই সময় মধ্যে এই দোকানগুলির কোন কোনটি দোকান তাহাদের প্রাপ্য কোটার কম পরিমাণ চাল, গম ও চিনি তুলিয়াছে; এবং
(ঘ) সত্য হইলে কোন্ দোকান কত পরিমাণ কম মাল তুলিয়াছে এবং কারণ কি?

The Minister for Food and Supplies : (ক) ১৯টি।

(খ) বরাদ্দের পরিমাণ (কুইন্টালে)

চাউল	৩০৫
গম	৯০
চিনি	৮০

এই বরাদ্দের সমস্তই সরবরাহ হইয়াছিল।

(গ) না।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Sadi High School and Sadi Senior Basic High School, Midnapore

781. (Admitted question No. 1629.) Shri Balai Lal Das Mahapatra :
শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার অন্তর্গত রামনগর থানার সাদি মৌজার একই কম্পাউণ্ডে সাদি হাই স্কুল ও সাদি সিনিয়র বেসিক স্কুল দুইটি পাশাপাশি চলিতেছে,
(খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
(১) এই বিদ্যালয় দুইটি গত পাঁচ বৎসরে কি কি বাবদ কত টাকা সরকারী সাহায্য পাইয়াছে.

- (২) এই দুইটি বিভাগের ম্যানেজিং কমিটির সভাপতির নাম কি,
 (৩) এই দুইটি বিভাগের শিক্ষকদের নাম ও শিক্ষাগত যোগ্যতা কি, এবং
 (৪) সিনিয়র বেসিক বিভাগের অষ্ট ক্রমের স্কুল হিসাবে পাশাপাশি কতগুলি জুনিয়র বেসিক বিভাগ রয়েছে এবং তাঁদের নাম কি ?

The Minister for Education : (ক) হাঁ।

- (খ) (১) একটি ডালিকা (১ নং) সংযুক্ত করা হইল।
 (২) একটি ডালিকা (২ নং) সংযুক্ত করা হইল।
 (৩) একটি ডালিকা (৩ নং) সংযুক্ত করা হইল।
 (৪) রামনগর থানার বিভিন্ন স্থানে চারটি জুনিয়র বেসিক স্কুল আছে। ইহাদের নাম—
 ১। খাদান গোবরা জুনিয়র বেসিক স্কুল।
 ২। আসনপুর জুনিয়র বেসিক স্কুল।
 ৩। তেঘোরা জুনিয়র বেসিক স্কুল।
 ৪। যষ্টেঘোরা জুনিয়র বেসিক স্কুল।

অবশ্য চতুর্থটির কার্য এখনও শুরু হয় নাই।

*Statement referred to in reply to clause (kha) (1) of unstarred question
 No. 781*

ডালিকা নং ১

সরকারী সাহায্যের হিসাব

(ক) সাহি আর. এন. হাই স্কুল।

	১৯৬০-৬১	১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
	টাকা	টাকা	টাকা	টাকা	টাকা
(১) সাধারণ বিভাগের অষ্ট অধ্যয়ন বাবদ (বিভাগীয় ১১.৬৩ হইতে মঞ্জুরী লাভ করে)	—	—	—	৪,২৬০	৩,০০০
(২) প্রাথমিক শিক্ষকদের ওয়ার্ড-এর বাবদ ...	—	—	—	৮৪,১৫	৪৫
(৩) সরকারী মাগগী ভাড়া বাবদ	—	—	—	১২০	—
(৪) তপশীলী অধ্যয়ন বাবদ	—	—	—	৭০	—
(৫) ছাত্রবৃত্তি বাবদ	—	—	—	—	১৪৪
(৬) শিক্ষকদের বর্ধিত বেতন বাবদ	—	—	—	১,৬০১'২৫	—
(৭) স্বাভাবিক নিষ্পত্তি কর্মীদের পুত্রদের শিক্ষা বাবদ	—	—	—	১৪৪	—

(খ) সাহি সিনিয়র বেসিক স্কুল

- (১) সাধারণ অধ্যয়ন বাবদ — ৪,৭৫০ ৭,১২৫ ১১,৫৬৪ ৮,৬১৪
 (২) গৃহনির্মাণ অধ্যয়ন বাবদ — ২৩,৪৮১

*Statement referred to in reply to clause (kha) (2) of unstarred question
No. 781*

তালিকা নং ২

ম্যানেজিং কমিটির সদস্যদের নাম

(ক) সাদি আর. এন. হাইস্কুল

- ১। শ্রীজৈলক্যনাথ প্রধান—সভাপতি
- ২। শ্রীজয়াককুমার মিশ্র—সহ-সভাপতি
- ৩। শ্রীগয়াপ্রসাদ গিরি—সচিব
- ৪। শ্রীরাধাগোবিন্দ বিশাল—সহ-সচিব ও প্রধান শিক্ষক
- ৫। শ্রীলক্ষ্মীকান্ত মহাপাত্র—সদস্য
- ৬। শ্রীবরদামণি দাসী „
- ৭। শ্রীধর সামন্ত „
- ৮। শ্রীসর্বেশ্বর পানিগ্রাহী „
- ৯। শ্রীপঞ্চানন গিরি „
- ১০। শ্রীনীলকণ্ঠ বেরা „
- ১১। শ্রীরমণীকান্ত দাস „
- ১২। শ্রীঅবিনাশ গিরি „

(খ) সাদি সিনিয়র বেসিক স্কুল

- ১। শ্রীজৈলক্যনাথ প্রধান—সভাপতি
- ২। শ্রীগয়াপ্রসাদ গিরি—সচিব
- ৩। শ্রীলক্ষ্মীকান্ত মহাপাত্র—সদস্য
- ৪। শ্রীবরদামণি দাসী „
- ৫। শ্রীসর্বেশ্বর পানিগ্রাহী „
- ৬। শ্রীনরেন্দ্রনাথ ভূঁইয়া „
- ৭। শ্রীপঞ্চানন কয় „
- ৮। শ্রীঅবিনাশচন্দ্র গিরি „
- ৯। শ্রীমুশীল পাণ্ডা „
- ১০। শ্রীজয়াককুমার মিশ্র „
- ১১। শ্রীঅবিনাশ গিরি—প্রধান শিক্ষক

*Statement referred to in reply to clause (kha) (3) of unstarred question
No. 781*

তালিকা নং ৩

শিক্ষকগণের নাম ও শিক্ষাগত যোগ্যতা

(ক) সাদি আর. এন. হাই স্কুল

- ১। শ্রীরাধাগোবিন্দ বিশাল—এম এ, বি টি, প্রধান শিক্ষক
- ২। শ্রীচন্দ্রনাথ আনা—বি এ, বি টি, সহকারী শিক্ষক
- ৩। শ্রীপরিমল গিরি—বি এস সি, বি, টি, „
- ৪। শ্রীঅধিকা চরণ পাণ্ডা—বি এ, „
- ৫। শ্রীহেমন্ত দাস—বি এস সি, „

- ৬। শ্রীবনবিহারী ভূঁইয়া—বি এ, সহকারী শিক্ষক
 ৭। শ্রীমুনীল গিরি—বি এ, ..
 ৮। শ্রীঅগদীশ জানা—বি এ, ..
 ৯। শ্রীনীলকণ্ঠ বেরা—আই এ (স্পেশাল) ..
 ১০। শ্রীমুরারী মোহন গিরি—কংব্য ব্যাকরণতীর্থ ..

(খ) সাদি সিনিয়ার বেসিক স্কুল

- ১। শ্রীঅবিনাশ গিরি—বি এ (অনাস'), পি জি বি টি, প্রধান শিক্ষক
 ২। শ্রীআকাশ আলি খাঁ—বি এ, পি জি বি টি, সহকারী শিক্ষক
 ৩। শ্রীমশীল পণ্ডা—বি এ, পি জি বি টি, ..
 ৪। শ্রীঅমূল্য প্রধান—বি এস সি, পি জি বি টি, ..
 ৬। শ্রীমুরপতি ত্রিপাঠি—নন ম্যাট্রিক, কারিগরী শিক্ষক
 ৬। শ্রীগণেশ গিরি

Direction issued by the S.D.O., Sadar South, Midnapore, regarding distribution of Kerosene oil in Kharagpur

782. (Admitted question No. 1722.) **Shri Narayan Choubey :** Will the Minister-in-charge of Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) whether the Subdivisional Officer (Sadar South), Midnapore, had issued any directions regarding distribution of kerosene oil during the recent crisis of kerosene oil in Kharagpur and other adjoining areas ; and
 (b) if so, what were those direction ?

The Minister for Food and Supplies : (a) Yes.

(b) The following directions were issued by the S.D.O., Sadar South, Midnapore, to all agents and wholesalers of kerosene oil functioning in the Sadar subdivision, Midnapore (South) :

- (1) The agents will select their own wholesalers and the wholesalers their own retailers including consumers Co-operative Societies functioning in the area and will forward a list of such wholesalers and retailers to the Subdivisional Officer, District Controller and Subdivisional Controller, Food and Supplies, Midnapore. It should be seen that no retailer of any area is deprived of his quota or a group of retailers get the entire quota at the cost of other retailers.
 (2) The agents and wholesalers will submit weekly returns for the week ending Sunday showing opening balance, receipt (with details), sales (wholesaler/dealerwise) and closing balance to the officers noted above on the following Monday,

- (3) The agents and wholesalers will not transfer any stock of kerosene oil from one subdivision to another without obtaining prior permission from the District Magistrate or the District Controller, as the case may be.
- (4) The agents and wholesalers will keep a reserve stock of 20 per cent. (twenty per cent.) to meet the requirement of priority consumers, e.g., hospitals, jails, Police, Electrical Department. Institutions, Government or semi-Government bodies, etc., and will sell kerosene oil to priority consumers, subject to the approval of the S.D.O.s; concerned.
- (5) The agents and wholesalers will charge prices of kerosene oil as was prevalent before 15th May 1965 and will issue Cash Memo/Credit Memo. against each transaction and will maintain a duplicate copy of the same for inspection by officer under S.D.O./S.C.F. & S./D.C.F. & S., Midnapore, and other Police Officials of the district.
- (6) The wholesalers selling kerosene oil to relailers including Consumers' Co-operative Stores will obtain an undertaking from such purchasers to the following effect :

I, Shri, a retailer of kerosene oil, having business premises at police-station do hereby declare that I shall sell kerosene oil at the rate as was prevalent before 15th May 1965 to the consumer against ration card at the rate of 4 (four) bottles of 22 oz., each in the maximum per week per card against permits from the office of the S.C.F. & S., Midnapore/Anchal Pradhan where no cards are available and will keep accounts of such sales".

Verification of antecedents of Government employees

783. (Admitted question No. 1723.) **Shri Narayan Chouhey :** Will the Minister-in-charge of the Home (Political) Department be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that police enquiry is conducted regarding the antecedents of a Government employee, on his getting appointment ;
- (b) if so, what are the points of reference of such enquiries ;
- (c) officers of what category generally conduct such enquiry ; and
- (d) how many Government servants have lost services as a result of such enquiry in the years 1964 and 1965 (up to date) ?

The Minister for Home (Political) : (a) *Character and antecedents* of a candidate for Government service are verified before his appointment.

(b) (i) Previous conviction of criminal offence or offence involving moral turpitude.

(ii) Dismissal or removal from Government service.

(iii) Association with subversive activities.

(c) Enquiry is conducted by the police under the supervision of an officer of gazetted rank.

(d) As the character and antecedents of prospective candidates for Government service are verified before appointment, the question of loss of service does not arise.

Supply of sugar in Bankura Sadar Subdivision

784. (Admitted question No. 1728.) Shri Radhika Dhibar : খাজ ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বাঁকড়া সদর মহকুমায় কোন কার্ড না দিয়েই প্রতি লোক ইচ্ছামত চিনি সরবরাহ পাইয়া থাকেন এবং বিষ্ণুপুর মহকুমায় কার্ডে ইউনিট হিসাবে চিনি দেওয়া হয়; এবং

(খ) সত্য হইলে ইহার কারণ কি?

The Minister for Food and Supplies : (ক) ইহা সত্য নহে। বিষ্ণুপুর মহকুমার মত বাঁকড়া সদর মহকুমাতেও কার্ডে ইউনিট হিসাবে চিনি দেওয়া হয়। তবে অবস্থা বিশেষে সাময়িকভাবে পারমিটের ব্যবস্থাও কোন কোন ক্ষেত্রে করা হয়।

(খ) প্রশ্ন ওঠে না।

Pay-scales of the Pharmacists

785. (Admitted question No. 1925.) Shri Anadi Das : স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) স্বাস্থ্য বিভাগের অধীন কম্পাউণ্ডারদের জ্ঞাত কি কি গ্রেড আছে এবং কি কি যোগ্যতা থাকিলে এই গ্রেডসমূহ দেওয়া হয়;

(খ) জেল বিভাগের অধীন কম্পাউণ্ডারদের জ্ঞাতও একই গ্রেড চালু আছে কিনা;

(গ) যদি না থাকে, তবে কারণ কি; এবং

(ঘ) জেল হাসপাতালের কম্পাউণ্ডারগণ স্বাস্থ্য বিভাগের অধীন কিনা?

The Minister for Health : (ক) স্বাস্থ্য বিভাগের অধীন কম্পাউণ্ডারদের জন্ম নিয়ন্ত্রিত গ্রেডসমূহ চালু আছে :—

(১) গ্রেড—III—ট্যা: ১২৫—৩—১৪০—৪—২০০

(২) গ্রেড—II—ট্যা: ১৫০—৫—২৫০

(৩) গ্রেড—I—ট্যা: ২০০—১০—৪০০

বিভিন্ন গ্রেডগুলির জন্ম যে যোগ্যতা নির্দিষ্ট আছে তাহা নিম্নরূপ :—

(১) গ্রেড - III—রেজিষ্টার্ড ফার্মালিট।

(২) গ্রেড - II—ফার্মাসীতে ডিপ্লোমা ও অন্যান্য ৩ বৎসরের অভিজ্ঞতা।

(৩) গ্রেড—I—গ্রেড—IIতে অন্যান্য ৫ বৎসরের অভিজ্ঞতা।

(খ) না, জেল বিভাগের অধীন কম্পাউণ্ডারগণ কেবলমাত্র গ্রেড—III এর বেতনক্রম পাইয়া থাকেন।

(গ) জেল বিভাগের অধীনে কম্পাউণ্ডার পদে নিযুক্ত হইবার নিম্নতম যোগ্যতা স্বাস্থ্য বিভাগের গ্রেড—IOI কম্পাউণ্ডারের সমতুল্য। সেইজন্য জেল বিভাগের অধীন কম্পাউণ্ডার-দিগকে স্বাস্থ্য বিভাগের গ্রেড—III কম্পাউণ্ডারদের অনুরূপ বেতনক্রম দেওয়া হয়।

(ঘ) না।

Government godowns for storing rice and paddy in Midnapore district

786. (Admitted question No. 1975.) Shri Ananga Mohan Das : খাণ্ড ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্ণক জানাইবেন কি—

(ক) চাউল ও ধান রাধিবার জন্য মেদিনীপুর জেলার বিভিন্ন মহকুমায় স্বাস্থ্য সরকারের হাতে কতগুলি গুদাম বসিয়াছে ; এবং

(খ) তমলুক মহকুমার কোন্ কোন্ থানার কোন্ কোন্ স্থানে উহা বসিয়াছে এবং তাহাদের প্রত্যেকটিতে কি পরিমাণ চাউল বা ধান রাধার ব্যবস্থা আছে ?

The Minister for Food and Supplies :

	সংখ্যা	
(ক) মেদিনীপুর সদর (উত্তর)	...	২৭
মেদিনীপুর সদর (দক্ষিণ)	...	৩০
তমলুক	...	২৩
কাঁথি	...	৩১
ঝাড়গ্রাম	...	৩০
ঘাটাল	...	১৯
		<hr/>
মোট	...	১৬০

(খ) এই সম্পর্কে একটি বিবরণী সংলগ্ন করা হইল।

*Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question
No. 786*

তমলুক মহকুমার সরকারের নিজস্ব এবং সরকার নিযুক্ত এজেন্টগণের
গুদামের বিস্তারিত বিবরণ

ক্রমিক নং	থানা	যে যে কেন্দ্রে গুদাম অবস্থিত	গুদামের সংখ্যা	গুদামগুলির মোট চাঁউল সংরক্ষণ ক্ষমতা (মেট্রিক টনে)
১	পাঁশকুড়া	কোলাঘাট	২	১,২১৮
	..	পাঁশকুড়া	৩	৩০০
২	তমলুক	তমলুক	২	৩৭৩
৩	অতাড়াটা	কুঁকড়াহাটি	১	৬০২
	..	বালুঘাটা	৩	৮০২
৪	নন্দীগ্রাম	তেরোপাগিয়া	৩	১,২১৮
	..	তেখালিঝার	১	১০০
	..	নন্দীগ্রাম	২	২০০
৫	মহিষাদল	গোঁড়াখালি	৩	১,৩১৮
	..	হরিগালি	১	১০০
৬	ময়না	শ্রীরামপুর	১	১০০
	..	ময়না	১	১০০
			মোট	২৩টি
				৬,৪৩৫

Test Relief Schemes for Moyna police-station, Midnapore

787. (Admitted question No. 1978.) **Shri Ananga Mohan Das :** ত্রাণ ও সমাজ কল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয়া অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার বিভিন্ন অঞ্চলে পঞ্চায়েতগুলি গত ১৯৬৪-৬৫ সালে টেস্ট রিলিফের জন্ত কতগুলি প্রকল্প পাঠাইয়াছিল ;
- (খ) উহাদের মধ্যে কোনটির জন্ত কত অর্থ বরাদ্দ ছিল এবং কোন্টি মঞ্জুর হইয়াছিল ; এবং
- (গ) কোন্ কোন্টার কাজ কবে আরম্ভ হয় এবং কত পরিমাণ অর্থ প্রত্যেকটিতে ব্যয় হইয়াছে ?

The Minister for Relief and Social Welfare : (ক) ১৯টি।

(খ) ও (গ) : একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 787

ক্রমিক নং	অঞ্চল নং	প্রকল্পের নাম	বরাদ্দ অর্থের পরিমাণ (টাকা)	মঞ্জুর হইয়াছে কি না	কাজ হইলে কাজ আরম্ভ হইবার তারিখ	ব্যয়িত অর্থের পরিমাণ (টাকা)
১	১নং	পশ্চিম-দক্ষিণ ময়না ও দক্ষিণ ময়না খাল সংস্কার	৬,৮২০	হাঁ	১৩/৫/৬৪	৬,৭৩৫'০০
২	২নং	চৌরা-নিমতলা খাল সংস্কার	৩,৫২৬	হাঁ	৬/৫/৬৪	৩,৫২৫'৮০
৩	ঐ	পূর্ব দোবান্দি বাধ সংস্কার	৫,২২৭	হাঁ	কাজ আরম্ভ হয় নাই	—
৪	ঐ	তিলখোজা-হাসনা খাল সংস্কার	৯,১২৪	না	—	—
৫	৩নং	উত্তর শ্রীকান্ত কাপীতলা-উত্তমপুর উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত বাধ সংস্কার	৩,৬১৮	হাঁ	৯/৫/৬৪	৩,৬১৮'০০
৬	৪নং	বসন্তচক-বিশুর্মিশ্রচক গ্রাম্য রাস্তা সংস্কার	৩,৫১৮	হাঁ	১৩/৫/৬৪	৩,৫১৮'০০
৭	ঐ	জায়ারচক-কানচিরচক গ্রাম্য রাস্তা সংস্কার	৪,৮৩৬	হাঁ	কাজ হয় নাই	—
৮	৫নং	গোরাঙ্গচক পশ্চিম ও উত্তরদিকের রাস্তা সংস্কার	২,৮২৫	হাঁ	৮/৫/৬৪	১,৩২৮'৬৫
৯	৬নং	রামচক উত্তর ভেড়ি বাধ, দোনাচক পূর্ব ও পশ্চিম ভেরি বাধ এবং দক্ষিণ চৌরাচক ভেড়ি বাধ সংস্কার	৪,৪২৬	হাঁ	১৬/৬/৬৪	৪,৪২৬'০০
১০	ঐ	দোনাচক রিজার্ভ ট্যাক সংস্কার	৩,৮৩১	হাঁ	কাজ হয় নাই	—
১১	৭নং	পীরাচক পুন্ডরিণী সংস্কার	২,২৩২	হাঁ	১৪/৫/৬৪	২,২৩২'০০
১২	ঐ	গাজীনা মধ্য খাল সংস্কার	৮,৯০০	না	—	—
১৩	ঐ	কিয়ারানা মধ্য খাল সংস্কার	৫,৬০০	না	—	—
১৪	৮নং	আরং কিয়ারানা গ্রাম হইতে ইসলামচক কবের ফেরীঘাট পর্যন্ত রাস্তা সংস্কার	৬,০০০	হাঁ	১১/৫/৬৪	৫,৯৯৫'০০
১৫	ঐ	ময়না যোগদা সহসংগ ব্রহ্মচর্যা বথালয়ের খেলার মাঠ সংস্কার	৩,০২০	হাঁ	১০/৬/৬৪	৩,০২০'০০
১৬	৮নং	বগাছায় হেম বর্মণের দোকান হইতে গোবরাধনের কেশব জানার দোকান পর্যন্ত রাস্তা সংস্কার	৬,৫৪৭	হাঁ	কাজ হয় নাই	—
১৭	৯নং	চিরঞ্জীবপুর ভেড়ি বাধ মেরামত	৬,০০০	হাঁ	৫/৫/৬৪	৫,৯৮২'০০
১৮	ঐ	গিরিধরধারী খাল সংস্কার	১০,০০০	না	—	—
১৯	ঐ	দেউলি লালুগেরিয়া বাধ	৯,৯৮৫	না	—	—

Movement of Cattle in Calcutta

788. (Admitted question No. 2115.) Shri Aswini Roy : স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মস্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতার স্বাক্ষপাথ গবাদি পশুর চলাচলের সময় সীমা হ্রাসের কোনও সিদ্ধান্ত হইয়াছে কি না; এবং

(খ) সিদ্ধান্ত হইয়া থাকিলে তাহা কি?

The Minister for Home (Police) : (ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Distribution of Gratuitous Relief in Nadia district

789. (Admitted question No. 2202.) Shri Kanai Paul : জাণ ও সমাজ কল্যাণ বিভাগের মস্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সমগ্র নদিয়া জেলার খয়রাতি সাহায্য বিলির উদ্দেশ্যে বিগত দেড় বৎসর যাবৎ নদিয়া জেলাশাসক মহাশয় সরকারী সিদ্ধান্তমত প্রস্তুত অগ্রাধিকার তালিকা অনুযায়ী যত ইউনিটের জন্ম যে মাসে যত টাকা সরকারের কাছ থেকে চেয়েছেন সরকার সেই মাসে তত টাকা সরবরাহ করেছেন কি;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'না' হয় যথাযথভাবে সরবরাহ না করার কারণ কি, এবং

(গ) গত দেড় বৎসর যাবৎ নদিয়া জেলাশাসক সরকারী সিদ্ধান্তমত প্রস্তুত অগ্রাধিকার তালিকার ভিত্তিতে সমগ্র নদিয়া জেলার জন্ম কোন্ মাসে কত টাকা খয়রাতি সাহায্যের উদ্দেশ্যে চেয়েছেন এবং সরকার কোন্ মাসে কত টাকা সরবরাহ করেছেন তার মাস ভিত্তিক হিসাব কি?

The Minister for Relief and Social Welfare : (ক), (খ) ও (গ) খয়রাতি সাহায্যের জন্ম জেলাশাসকের অর্থ বরাদ্দের প্রস্তাব তাঁহার নিকট হইতে প্রাপ্ত অত্যন্ত তথ্যাদির ভিত্তিতে পরীক্ষা করিয়া সকল ক্ষেত্রে জেলাশাসকের প্রস্তাব মত অর্থ মঞ্জুর করা সম্ভব হয় না। তবে খয়রাতি সাহায্যের জন্ম অর্থের প্রয়োজন হইলে যে কোন সময়ে অর্থ বরাদ্দের প্রস্তাব পাঠাইবার অল্প জেলাশাসকে নির্দেশ দেওয়া আছে। ১৯৬৪ সালের জুন মাস হইতে ১৯৬৫ সালের নভেম্বর মাস পর্যন্ত সময়ে, বিভিন্ন মাসে নদিয়া জেলাশাসক খয়রাতি সাহায্যের জন্ম যে পরিমাণ অর্থ তাঁহাকে বরাদ্দ করা হইয়াছে তাহা এতদসহ বিবরণীতে দেখান হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 789

Month and Year	Allotment asked for		Allotment received	
	In cash	In kind, i. e., in wheat Qtls.	In cash	In kind, i. e., in wheat Qtls.
June '64	—	1,500	—	1,500
July '64	—	2,240	—	2,000
August '64	68,5000	3,360	68,5000	2,900
September '64	—	4,480	—	1,600

Month and Year	Allotment asked for		Allotment received	
	In cash	In kind, i. e., in wheat Qtls.	In cash	In kind, i. e., in wheat Qtls.
October '64	—	3,583	1,65,000	1,600
November '64	—	3,698	—	1,400
December '64	—	3,921	8,000	1 160
January '65	—	3,250	50,000	—
February '65	—	2,924	40,000	—
March '65	—	3,069	40,000	—
April '65	1,55,392	—	60,000	—
May '65	1,55,864	—	80,000	—
June '65	2,17,386	—	16,000	2,000
July '65	2,18,608	—	2,00,000	—
August '65	2,37,090	—	2,00,000	—
September '65	2,57,200	—	2,50,000	—
October '65	2,74,490	—	2,00,000	—
November '65	2,87,412	—	1,00,000	—

Distribution of gratuitous relief in Ranaghat subdivision

790. (Admitted question No. 2203.) Shri Kanai Paul : জ্ঞান ও সমাজ-কল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয়া অনুগ্রহ করে জানাবেন কি—

(ক) সমগ্র রাণাঘাট মহকুমায় খররাতি সাহায্য বিলির উদ্দেশ্যে বিগত দেড় বৎসর যাবৎ রাণাঘাট মহকুমা শাসকমহাশয় সরকারী সিদ্ধান্তমত প্রস্তুত অগ্রাধিকার তালিকা অনুযায়ী যত ইউনিটের অন্ন যে মাসে যত টাকা সরকারের কাছে থেকে চেয়েছেন সরকার সেই মাসে তত টাকা সরবরাহ করেছেন কি ;

(খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর 'না' হয়, সরবরাহ না করার কারণ কি ; এবং

(গ) গত দেড় বৎসর যাবৎ রাণাঘাট মহকুমাশাসক সরকারী সিদ্ধান্তমত প্রস্তুত অগ্রাধিকার তালিকার ভিত্তিতে সমগ্র রাণাঘাট মহকুমার অন্ন কোন্ মাসে কত টাকা খররাতি সাহায্যের উদ্দেশ্যে চেয়েছেন এবং সরকার কোন্ মাসে কত টাকা সরবরাহ করেছেন তার মাসভিত্তিক হিসাব কি ?

The Minister for Relief Social Welfare : (ক), (খ) ও (গ) খররাতি সাহায্য বিতরণের জ্ঞান মহকুমা শাসকদ্বিগকে প্রয়োজনীয় অর্থ সংশ্লিষ্ট জেলাশাসক কর্তৃক সরকার হইতে এই উদ্দেশ্যে মঞ্জুরীকৃত অর্থ হইতে বরাদ্দ করা হইয়া থাকে। খররাতি সাহায্য বান্দ জেলাশাসকের অর্থ বরাদ্দের প্রস্তাব তাঁহার নিকট হইতে প্রাপ্ত অজ্ঞাত তথ্যাদির ভিত্তিতে পরীক্ষা করিয়া সকল ক্ষেত্রে জেলাশাসকের প্রস্তাবমত অর্থ সরকার কর্তৃক মঞ্জুর করা সম্ভব হয় না। এমতাবস্থায় জেলাশাসক ও মহকুমাশাসকের প্রস্তাবমত অর্থ বরাদ্দ করিতে পারেন না। ১৯৬৪ সালের জুন মাস হইতে নভেম্বর ১৯৬৫ পর্যন্ত সময়ে প্রতি মাসে রাণাঘাট মহকুমাশাসক নদীয়া জেলাশাসকের নিকট হইতে খররাতি সাহায্য বাতে যে পরিমাণ অর্থ বরাদ্দ চাহিয়াছেন এবং নদীয়া জেলাশাসক মহকুমাশাসকে যে পরিমাণ অর্থ মঞ্জুর করিয়াছেন তাহা এতদসহ উপস্থাপিত বিবরণীতে দেখান হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 790.

Month	Indented		Received	
	Cash	Kinds	Cash	Kinds
June '64	—	600Q	—	600Q
July '64	—	1,440Q	—	1,400Q
Aug. '64	—	1,440Q	—	1,160Q
Sept. '64	—	1,600Q	27,400	—
Oct. '64	—	1,600Q	66,000	—
Nov. '64	82,400	1,648Q	—	625Q
Dec. '64	83,528	1,670Q	3,275	—
Jan. '65	49,992	999.84Q	15,385	—
Feb. '65	66,158	1,422.32Q	18,310	—
Mar. '65	7,116	1,323.16Q	18,182	—
April '65	71,116	1,422.32Q	29,000	—
May '65	71,116	1,522.32Q	36,511	—
June '65	24,556	491.12Q	1,808	—
July '65	25,322	506.44Q	23,168	—
Aug. '65	25,165	503.02Q	21,232	—
Sept. '65	26,571	531.56Q	25,000	—
Oct. '65	29,146	582.92Q	20,708	—
Nov. '65	33,236	664.72Q	12,900	—

Recipient of old age pension in Nadia district

791. (Admitted question No. 2204.) Shri Kanai Lal Paul : ভ্রাণ ও

সমাজ কল্যাণ বিভাগের মস্তিষ্কশায় অন্বেষণ করে জানাবেন কি—

(ক) নদিয়া জেলায় কোন্ কোন্ থানায় বর্তমানে কতজন কি হারে বার্ষিকভাতা পাচ্ছেন ;
এবং(খ) নদিয়া জেলায় কোন্ থানায় আরও কতজনের বার্ষিক ভাতার আবেদন সরকারের
বিবেচনাধীন আছে ?

The Minister for Relief and Social Welfare : (ক) ও (খ) বার্ষিকভাতার হার
মাথাপিছু মাসিক কুড়ি (২০) টাকা। নদিয়া জেলার বিভিন্ন থানায় বার্ষিকভাতা প্রাপকের বর্তমান
সংখ্যা ও উক্ত ভাতার অর্থ বিবেচনাধীন আবেদনপত্রের সংখ্যা নিয়ে দেওয়া হইল :—

থানার নাম	বার্ষিকভাতা প্রাপকের		বিবেচনাধীন আবেদনপত্রের	
	সংখ্যা		সংখ্যা	
কোতয়ালী	১৪		৪২	
কালীগঞ্জ	২		১	
কৃষ্ণগঞ্জ	১		১১	
নবদ্বীপ	১২		২১	
চাপড়া	২২		২৭	
নাকশিপাড়া	১		—	
রাণাঘাট	৬		১৭	
শান্তিপুর	২		১২	
চাকদহ	৫		৬	
তেহট্ট	—		২	
করিমপুর	—		১	
হাঁসখালি	—		৬	
মোট	৬৫		১৪৬	

Langalhata Beel Drainage Scheme**792. (Admitted question No. 2264.) Dr. Radha Nath Chatteraj :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) লালহাটা বিল ড্রেনেজ স্কীমের কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে ;
- (খ) ঐ কাজের ফলে কি পরিমাণ জলমগ্ন জমি এ পর্যন্ত উদ্ধার হইয়াছে ;
- (গ) এখনও কত পরিমাণ জমি বর্ষার পর জলমগ্ন হইয়া থাকে ;
- (ঘ) ইহা কি সত্য যে উক্ত স্কীমের কাজ শেষ হইলে ঐ এলাকায় সমস্ত জমিই জলমগ্ন হইতে উদ্ধার পাইবে ; এবং
- (ঙ) সত্য হইলে, উক্ত কাজ কতদিনের মধ্যে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister for Irrigation and Waterways : (ক) লালহাটা বিল ড্রেনেজ স্কীমের প্রথম পর্যায়ের কার্য সম্পন্ন হইয়াছে। উক্ত পরিকল্পনার দ্বিতীয় পর্যায়ের কার্য আংশিকভাবে শেষ হইয়াছে।

(খ) প্রায় ২,১০০ একর।

(গ) প্রায় ৫০০ একর।

(ঘ) হ্যাঁ, তবে রবি ও বোয়ো চাষের সুবিধার কল্প লালহাটা বিলের গভীরতম এলাকায় কিছু জল ধরিতা রাখা হইবে।

(ঙ) ইহা সঠিক বলা সম্ভব নহে, কারণ দ্বিতীয় পর্যায়ের অসম্পূর্ণ অংশ কার্যকরী করার বিষয় এখনও বিশেষজ্ঞের বিবেচনাধীন রহিয়াছে।

Provident Fund Money of the employees of the Berhampore Municipality**793. (Admitted question No. 2298.) Shri Sanat Kumar Raha :** স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বহরমপুর পৌরসভার প্রমিক ও কর্মচারীদের প্রভিডেন্ট ফান্ড বাবত দেয় অথ পৌরসভার কর্তৃপক্ষ গত একবৎসর নিয়মিত জমা রাখিতেছেন কিনা ; এবং
- (খ) যদি না জমা দেওয়া হইয়া থাকে তবে কেন জমা দেওয়া হয় নাই ?

The Minister for Local Self-Government : (ক) না।

(খ) পৌরসভার অর্থান্যাসন হেতু।

Construction of a subway near Railway Station**794. (Admitted question No. 2358.) Shri Gopal Basu :** দ্বারা (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নৈহাটি জংশন স্টেশনের নিকটে একটি সাবওয়ে তৈরি করার বিষয়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকার রেলওয়ে বোর্ডের সাথে গত তিন বৎসরের মধ্যে কোন কথাবার্তা চালাইয়াছেন কিনা ; এবং
- (খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) উক্ত সাবওয়ে তৈরি করা সম্পর্কে কতটা অগ্রগতি হইয়াছে, এবং
 - (২) কি নাগাদ তার কাজ শুরু হওয়া সম্ভব ?

The Minister for Home (Transport) : (ক) নৈহাটি জংশন স্টেশনের নিকটে সাবওয়ে তৈরি করার কোন প্রস্তাব পশ্চিমবঙ্গ সরকার কর্তৃক রেলওয়ে বোর্ডের নিকটে পাঠানো হয় নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Distribution of gratuitous relief in Nadia district

795. (Admitted question No. 2373.) Shri Kanai Pal : জাপ ও সমাজকল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিসহায়ক অমুখ্যমন্ত্রীর কাছে জানাইবেন কি—

(ক) নদিয়া জেলার মৎস্যজীবীদের অল্প ১৯৬০ সাল থেকে আজ পর্যন্ত কোন খয়রাতি টাকা দেওয়া হয়েছে কিনা ; এবং

(খ) যদি “ক” প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে থানাওয়ারী তাদের নাম ও সাহায্যের পরিমাণ ?

The Minister for Relief and Social Welfare : (ক) ও (খ) মৎস্যজীবীদের অল্প বিশেষ কোন খয়রাতি সাহায্য দিবার ব্যবস্থা নাই। সাধারণভাবে সংরক্ষণস্থলীন দুঃস্থ ব্যক্তিগকে যে খয়রাতি সাহায্য দেওয়া হয় তাহাতে কতজন মৎস্যজীবী উপস্থিত হইয়াছেন তাহা বলা সম্ভব নহে।

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

[2—2-10 p. m.]

Mr. Chairman : The Minister-in-charge of Refugee, Relief and Rehabilitation Department will please make a statement on the subject of mass scale desertion of East Pakistan refugees from Maharashtra now staying at Howrah Station and road-side railway stations—Called attention by Shri Gopal Banerjee on the 15th December, 1965.

Shrimati Abha Maiti : The State Government is aware of desertions from Maharashtra camps. 1,362 persons from Chanda and Babupeth and 245 persons from Bhadrabati camps have reached Howrah Station till 17th December, 1965. At the moment none of them continues to stay in Howrah Station. They have dispersed to different destinations and the State Government has no further information about their whereabouts. Some responsible officers of my Department have been directed to proceed to every district to have the information about the whereabouts of the deserters.

The new influx starting from 1st January, 1964 has created special problem. The Government of India has undertaken the responsibility of rehabilitating only those among the new migrants who wish to settle outside West Bengal. Pursuant to this, the State Government's responsibility has been to arrange for their reception at border check points and dispersal to Mana wherefrom the Government of India has been settling them in Dandakaranya area and in other States. The State Government has no say in the matter.

Interested in the welfare of the new migrants, the State Government has requested the Government of India to enquire and let the State Government know why they are deserting in such large numbers. Such information has not yet been made available to the State Government yet.

Shri Gour Chandra Kundu : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি এটা জানাবেন এই সমস্ত রিকিউজী যারা মহারাষ্ট্র থেকে চলে এসেছে, আমাদের জেলাতে বহু লোক আশ্রয় নিয়েছে, তারা যদি মানা ক্যাম্পে যেতে চায় বা দণ্ডকারণ্যে যেতে চায় তাহলে কি তাদের সেই সুযোগ দেওয়া হবে ?

Shrimati Abha Maiti : যদি তারা কিরে যান নিশ্চয়ই গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়াকে বলে পাঠাবার ব্যবস্থা করার চেষ্টা করা যাবে।

Shri Gour Chandra Kundu : আমি বলছি মানা ক্যাম্প কিম্বা দণ্ডকারণ্য ক্যাম্পে যদি তারা জেত চায় তাহলে তাদের সেই সুযোগ দেওয়া হবে কিনা ?

Shrimati Abha Maiti : আমি গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়াকে বলবো ফিরিয়ে নিয়ে যেতে, কিন্তু কোন্ আরগায় নিয়ে যাবে সেটা বলতে পারবো না।

Shri Nani Bhattacharjee : মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আমি কিছু ক্লারিফিকেশন চাইছি। চণ্ড এবং ভদ্রাবতি ক্যাম্প থেকে যারা এসেছে প্রধানতঃ তাদের সম্বন্ধেই স্টেটমেন্ট দিলেন। তাছাড়া যেমন ধরুন মহারাষ্ট্রের ভাণ্ডারা বিরোসী ক্যাম্প থেকে ৬৭টি পরিবার এখানে এসেছে.....

Shrimati Abha Maiti : এরা কোন্ ক্যাম্প থেকে এসেছে সঠিক সেটা বলতে পারছি না, মোটামুটি তারা বলেছে যে মহারাষ্ট্র থেকে এসেছি। এখানে ছোট ছোট বহু ক্যাম্প হয়েছিল আশেপাশে, সেই সমস্ত ক্যাম্পের একটা ক্যাটিগোরির মধ্যে হচ্ছে ভদ্রাবতি। কোনটাকে ভদ্রাবতি ক্যাম্প বা অভ্যন্তর ক্যাম্প, আপনি যেসব কথা বলছেন সেই সবের লিষ্ট আমার কাছে আছে।

Shri Nani Bhattacharjee : এই প্রসঙ্গে আমি একটা কথা জিজ্ঞাসা করছি সেটা হচ্ছে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে স্টেট গভর্নমেন্টের এই ব্যাপারে কিছু করণীয় নেই। কিন্তু হাওড়া স্টেশনের সংলগ্ন যে ট্রাম গুমটি সেই গুমটিতে ঐ ৬৭টি পরিবার, এখনও প্রায় ৫/৭ শত লোক পড়ে আছে। তাদের অন্ততঃ সাময়িক আশ্রয় এবং ডোল দেবার ব্যবস্থা—কিছুক্ষণ আগে বললেন যে কেন্দ্রীয় সরকারের সংগে তাঁদের কন্সলটেশন হচ্ছে, সেই কন্সলটেশন চলছে—কালীন তাদের আশ্রয় শিবিরে পাকাপাকিভাবে নিয়ে যাবার আগে পর্যন্ত আমার অনুরোধ আপনার কাছে এই সমস্ত উদ্বাস্তুদের জন্ত সাময়িক আশ্রয় এবং রিলিফের ব্যবস্থা এই সরকারের তরফ থেকে করা হোক এবং মন্ত্রিমহাশয় আমাদের এই সম্বন্ধে কিছু আশ্বাস দেন, সেই সম্বন্ধে কিছু বলুন।

Shri Ardhendu Shekhar Naskar : Sir, with regard to the Calling Attention Notice of Shri Aswini Roy and others on the subject of closure of husking machines in the district of Burdwan, I would make the following statement :

It has been reported that the closure of the husking mills has been made in the interest of procurement, and care has been taken to keep at least one husking mill running for each Anchal. No report of any stoppage of payment of wage in kind (rice) affecting harvesting has been received.

Shri Rabindralal Sinha : With regard to the Calling Attention Notice of Dr. A. M. O. Ghani on the subject of reported letter of

Shri M. C. Chagla, Union Education Minister, regarding legislation on University, I would make the following statement :

Shri M. C. Chagla, Union Minister for Education, has made a suggestion to the Chief Minister that no legislation affecting Universities should be passed without consulting the Union Ministry of Education and the University Grants Commission. Education, including Universities, is a State responsibility under entry No. 11, list No. 2 of the 7th schedule of the Constitution of India, and Shri M. C. Chagla has already appreciated this position. The State Legislature has full constitutional competence to consider and pass legislation with regard to State Universities.

[2-10—2-20 p m.]

Shrimati Ila Mitra : শ্রী, আমার একটা ক্লারিফিকেশন আছে। আমি সর্বপ্রথমে বুঝতে পারি নি এখন বুঝলাম যে সব স্টেটমেন্টটা চাগলার নয়, চাগলার কিছুটা আর কিছুটা আপনি বলছেন। দুটো এক সঙ্গে করে জড়িয়ে দিয়েছেন। চাগলা বলেছেন যে ইউনিয়ন মিনিস্ট্রী এবং ইউ-জি-সি-র সঙ্গে পরামর্শ না করে ইউনিভারসিটি সংক্রান্ত কোন বিল যেন পাশ না করা হয়। এ সম্পর্কে আমরা সেই সময় বলেছিলাম যে আপাততঃ কিছুদিন এটা স্থগিত রাখা হোক।

Mr. Ghairman : আপনি কি ক্লারিফিকেশন চান ?

Shrimati Ila Mitra : তাহলে কি কেন্দ্রীয় শিক্ষা মন্ত্রীর অস্বৈরোধ বা নির্দেশ যাই হোক না কেন সেটা কি আমাদের স্টেট গভর্নমেন্ট শুনবেন না ?

Mr. Chairman : The Minister has already stated that the State Legislature is competent enough to take necessary steps in the matter of passing of the Bill.

Shrimati Ila Mitra : সেটা তো কমিটিটিউসনের কথা বললেন। সেটা জানা সত্ত্বেও চাগলা নির্দেশ দিয়েছেন—বিশেষ কারণে এবং সেই বিশেষ কারণটা আমি বলছি না এই আইনসভায়—আপনি হয়তো বলবেন এখুনি যে বক্তৃতা দিচ্ছেন, তা সত্ত্বেও কিছুদিন এটা স্থগিত রাখা হলো না কেন সেটা আপনার কাছে জিজ্ঞাসা করছি।

Shri Shom Nath Lahiri : প্রশ্নটা হচ্ছে এই যে, মিঃ চাগলা যে সুপারিশ করেছেন পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে পরে যা বলা হলো তার মানে কি এই যে মিঃ চাগলার সুপারিশকে তাঁরা অগ্রাহ্য করেছেন ?

Shri Prafulla Chandra Sen : এর মানে কি, মাননীয় সদস্য তা বুঝে নিতে পারেন। আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী তাঁর স্টেটমেন্ট করেছেন, মানে কি সেটা আপনারা বুঝে নিতে পারেন।

Shri Shom Nath Lahiri : মিঃ চেয়ারম্যান, শ্রী, মানে বুঝে নিতে পারি এটা বলবার জন্ত মুখ্যমন্ত্রীর ওঠার কোন প্রয়োজন ছিল না। এটা পরিষ্কার করবার জন্ত হাউসের কাছে আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি যে এর মানে কি এই যে ক্যাবিনেট বা পশ্চিম বাংলার শিক্ষামন্ত্রী মিঃ চাগলার সুপারিশ অগ্রাহ্য করেছেন ?

Mr. Chairman : There cannot be a debate on it.

Shrimati Ila Mitra : শ্রী, ক্যালকাটা ইউনিভারসিটি বিলটি একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার এবং সেই বিল যখন আলোচনা হচ্ছিল সেই সময় মি: চাগলা'র চিঠি এসেছে ...

Mr. Chairman : You may put in a short notice question and may get it clarified.

Shrimati Ila Mitra : আপনি আমারটা বিচার করুন—সেই চিঠির ভিত্তিতে যে স্টেটমেন্ট মন্ত্রিমহাশয় দিলেন তাতে মোটামুটি এই মানে হচ্ছে এই যে কেন্দ্রীয় শিক্ষা মন্ত্রীর যে আহ্বোধ বা নির্দেশ সেটাকে আমাদের স্টেট অগ্রাহ্য করলো সরাসরি—কিন্তু এটা কি তাঁরা ভাল করলেন? আপনি কি জানেন যে আগামীকাল কলেজ শিক্ষকদের পক্ষ থেকে প্রতিবাদস্বরূপ মাস ডেপুটেন এসেম্বলীর সামনে আসছে?

Mr. Chairman : এর উপর রিপ্লাই হয় না, আপনি বসুন।

Dr. Abu Ashad Obidul Ghani : শ্রী, আমার কলিং আটেনশন ছিল আমি এর উপর একটা ক্লারিফিকেশন চাচ্ছি—মন্ত্রিমহাশয় বললেন Mr. Chagla appreciated our position. সেই রকম কি কোন চিঠি তিনি পেয়েছেন সেট্রাল মিনিষ্টারের কাছ থেকে?

Shri Rabindra Lal Sinha : Whatever I have stated in my statement I have nothing more to add.

Mr. Chairman : The Minister-in-Charge will please make a statement on the subject of agitation in Alipurduar Subdivision about remission of levy on holding up to 7 acres of land and fixation of price of paddy at Rs. 18—Called attention by Shri Nani Bhattacharyya and Shri A. H. Besterwitch on the 17th December, 1965.

Shri Ardhendu Sekhar Naskar : Sir, I would like to make the following statement :

R. S. P. has held a few meetings in Alipurduar subdivision area demanding fixation of price of paddy at Rs.18 and urging upon the Government not to procure levy from producers owning seven acres of land or less.

There is no report of surrounding the S.D.O. Shri K. N. Das Gupta, Minister, P. W. D., addressed public meetings at Alipurduar on 12th December 1965 and at Falakata on 13th December 1965. There was no untoward incident at the meetings addressed by the Minister.

Regarding the incident at Samuktala Hat facts are as follows :

In the afternoon of 10th December 1965 when an operator of Publicity Department was giving due publicity of the new food policy at Samuktala Hat, P. S. Alipurduar, he was manhandled by a group of Hat people there. On receipt of information SI B. Lama on duty at

a neighbouring checkpoint hastened to the spot but he was also assaulted. Information was sent over telegram to Alipurduar P. S. when O/C. with force hastened to Samuktala Hat. On arriving at the Hat O/C. rounded up 23 persons from among those who had become violent and assaulted the Publicity operator and the Sub-Inspector.

Over this incident Alipurduar P. S. Case No. 6, dated 10th December 1965, under sections 147/148/149/332/323, IPC and 41(A) of DI Rules was started.

S. D. O. and S. D. P. O. also visited the spot. There was no interference with purchase of paddy by D. P. Agents.

Shri Nani Bhattacharyay : ভাৰ, আমি একটা ক্লারিফিকেশন চাচ্ছি—আমি কোন বক্তৃতা দেবার জন্য দাঁড়াই মি। এই যে ঘটনাটা শামুকতলা হাটে ঘটলো বলে বলা হচ্ছে তার পিছনে কি কারণ ছিল—সেই কারণগুলি কি এনকোয়ারী করা হয়েছে? যেমন আমি কারণগুলি বলে দিচ্ছি যে সেখানে চাল কেনার লোক ডিসট্রেন্স সেলের লোকাল মিলের এজেন্ট ছাড়া কেউ ছিল না। এবং সেই মিলের পক্ষ থেকে চার কুইন্টলের বেশী কেনার কেউ লোক ছিল না—টাকা ছিল না বলে। তারপরে দেখা গেছে যে শত শত লোক চাল বিক্রি করতে এসেছে ডিসট্রেন্স সালে, অথ কোন আয়গার বিক্রি করবে না। সেই চাল কেনার লোক সরকারের এজিরমেন্ট এজেন্ট ছিল না। মিল থেকে যেটা কেনা হচ্ছিল সেটা কেনার মত টাকা ছিল না।

Mr. Chairman : Mr. Bhattacharjee, please take your seat. I have received one notice of calling attention from Shri Jiban Krishna Dey on the subject of unemployment due to restrictions in the trade of flat rice and fried rice, which I have accepted. The Hon'ble Minister-in-Charge may please make a statement on the subject today, if possible, or give a date for the same.

Shri Jagannath Kolay : Sir, the statement will be made on the 2nd working day of the House in January.

Enquiry Report laid on Library Table regarding allegations against Shri Murari Mohan Manya for unauthorised movement of rice out of Howrah district

Shri Ardhendu Shekhar Naskar : Sir, I beg to lay on the Library Table three copies of the enquiry report on the allegations against Shri Murari Mohan Manya, a member of this House, from the Syampur Constituency, regarding alleged unauthorised movement of rice out of Howrah district.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : May I know who has made this enquiry?

Mr. Chairman : It is laid on the Library Table.

Shri Kanai Lal Bhattacharya : I have got certain other points to ask. একটা কথা হচ্ছে এটা কিংসর বেসিংস করা হোল, কেন লাইব্রেরী টেবিলে প্রেস করা হয়েছে এবং আমাদের হাউসের মেম্বারের কোন স্টেটমেন্টের ভিত্তিতে যদি এনকোয়ারী হয়ে থাকে তাহলে সমস্ত মেম্বারদের সেই এনকোয়ারীর সামনে ডাকা হয়েছে কিনা এবং আপনি এই রিপোর্ট লাইব্রেরী টেবিলে লে করতে কেন দিচ্ছেন—অ্যাসেম্বলীর সঙ্গে এর কি সম্পর্ক আছে—সেটা আমি জানতে চাই। আমরা অ্যালিগেনসন দিয়েছিলাম, তাতে মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে এনকোয়ারী হবে—কিন্তু এটা বলেন নি যে গভর্নমেন্টের তরফ থেকে এনকোয়ারী হবে এবং সেই এনকোয়ারীতে কাকে অ্যাপয়েন্ট করলেন তা আমরা জানি না। আমরা যারা অ্যালিগেনসন করেছিলাম—আমাদের কাছ থেকে কোন সাক্ষ্য নেওয়া হয় নি। হঠাৎ আজকে শুনি যে সে ব্যাপারে একটা এনকোয়ারী করা হয়েছে। সুতরাং আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি—অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার যে আপনি এইরকম এনকোয়ারীর রিপোর্ট অ্যাসেম্বলীর টেবিলে লে করতে দিতে পারেন কিনা? আমরা শুনিছি যে রথু ব্যানার্জিকে দিয়ে এই এনকোয়ারী করা হয়েছে। সুতরাং আমরা যারা চার্জ লেভেল করেছি, সেটা প্রমাণ করার সুযোগ আমাদের দেওয়া উচিত। কিন্তু সেটা আমাদের কোন মেম্বারকে বলা হয় নি। এর উপর অনেক কিছু ডিপেন্ড করছে। এখানে মুখ্যমন্ত্রী চ্যালেঞ্জ করে বলেছিলেন যে মুরারী মাদ্রাকে কংগ্রেস থেকে তাড়িয়ে দেবেন এবং একথাও উনি বলেছিলেন যে যদি এই তদন্ত প্রমাণিত হয় যে এটা ফলসু তাহলে ডাঃ ভট্টাচার্য কি পদত্যাগ করতে রাজি আছেন—আমি বলেছিলাম হ্যাঁ, আমি রাজি আছি। কাজেই এর সঙ্গে অনেক কিছু জড়িয়ে আছে। সেইজন্য আমার জিজ্ঞাস্য যে এই সমস্ত অ্যালিগেনসনগুলি প্রমাণ করার জগৎ আমাদের কোন সুযোগ দেওয়া হয়েছে কিনা—এবং সুযোগ যদি না দেওয়া হয় তাহলে আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি যে সেই এনকোয়ারীর রিপোর্ট অ্যাসেম্বলীর টেবিলে কি করে লে করা হতে পারে?

[2-20—2-30 p. m.]

Shri Som Nath Lahiri : স্যার, অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, হাউস থেকে কোন সিদ্ধান্ত হয় নি যে শ্রীমুরারী মাদ্রা সম্বন্ধে কোন এনকোয়ারী করা হবে। হাউসে যখন শ্রীমুরারী মাদ্রা সম্বন্ধে অভিযোগ হয়েছে তখন ইহুটা প্রিন্সিপেলজ কমিটিতে দেওয়াটা স্পীকার মনে করেন নি। সুতরাং হাউসের কাছে এনকোয়ারী সম্বন্ধে কোন প্রশ্ন নেই। গভর্নমেন্ট নিজ থেকে একতরফা এনকোয়ারী করেছেন। হাউসের অভিযোগ এটা একটা হোয়াইটওয়াশিং রিপোর্ট। তাঁরা যা ইচ্ছা করতে পারেন কিন্তু হাউসের কাছে এটা দলিল হিসাবে উপস্থিত করার কোন কারণ নেই। হাউস এটা ডিমাত্ত করে না। সুতরাং তাঁদের এটা দাবী নেই। সেজন্য আমার পয়েন্ট অব অর্ডার হচ্ছে এই রিপোর্ট এখানে লে করার কোন রিকোয়েস্ট করা হয় নি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : মুখ্যমন্ত্রী যে এনকোয়ারী করেছেন সে সম্পর্কে খবর পেয়ে আমরা আরও তথ্য যোগাড় করেছি। যদি সেই রিপোর্ট লে করতে দেওয়া হয় তাহলে আমাদের বলতে হবে এবং সেগুলি আপনার সামনে প্রেস করব—We have got enough to prove that শ্রীমুরারী মাদ্রা একজন চালের কারবারী, তিনি জেলদের নাম করে রাজার রাজার কুইন্টাল চাল ২৪-পরগনা জেলা দিয়ে পাচার করেছেন। (নয়েজ) এটা বলার আমাদের যুক্তি আছে। এই হাউসের একটা এনকোয়ারী কমিটি হোক এবং সেই এনকোয়ারী কমিটির সামনে আমরা সমস্ত কিছু বলব।

Shri Jagannath Kolay : কানাইলাল একটা ভুল করেছেন—হাউসে এটা রেকর্ড হয়েছিল। পেলবার যখন ফুড ডিবেট হচ্ছে তখন ওরা বলেন মুরারীলাল এই করেছেন। তখন মুখ্যমন্ত্রী বলেন এটার এনকোয়ারী করব এবং এনকোয়ারী কমিটির রিপোর্ট হাউসে প্রেস করব সেই অনুযায়ী তিনি সেই এনকোয়ারী কমিটির রিপোর্ট অ্যাসেম্বলী লাইব্রেরীর টেবিলে প্রেস করবেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya : এই এনকোয়ারীর ব্যাপারে আমরা চ্যালেঞ্জ করেছিলাম এবং কাউন্টার চ্যালেঞ্জ হয়েছিল। এই এনকোয়ারীর ব্যাপারটা আমরা ডিমাত্ত করেছিলাম এবং আমরা এক্সপেক্ট করেছিলাম আমরা যখন চার্জ লেভেল করছি তখন আমরা আশা করেছিলাম আমাদের লাক্স গ্রহণ করা হবে। এক্ষত আমরা মেট্রিয়ালস যোগাড় করে রেখে দিয়েছি। সেই মেট্রিয়ালসগুলি হাউসের কাছে প্রেস করছি এবং সেই মেট্রিয়ালসগুলি হাউসের শোনা দরকার। আমি আপনাকে বলছি We have got enough materials to prove our contentions.

Shri Nikhil Das : স্তার, আপনি যদি সুযোগ দেন তাহলে আমি একটা পয়েন্ট রাখব।

Mr. Chairman : I have heard your point, please take your seat. This has already been raised.

Shri Nikhil Das : আমি একটা নতুন পয়েন্ট হাউসের কাছে রাখব। আমি আপনার কাছে বিনীতভাবে নিবেদন করতে পারি ইররগুলার ঘটনা যদি হাউসে ঘটে এবং সেটা যদি হাউসে চলতে দেন তাহলে হাউসের মর্বাদা বাড়ে না। এই পয়েন্ট যদি আপনার কাছে কোন সাবমিশান থাকে তাহলে আপনি সেটা করতে দেবেন না—আপনি গ্যাগ করবেন।

Mr. Chairman : You May raise your point of order later. Dr. Bhattacharya, this matter was raised here, it was discussed here and the Chief Minister promised in this House to hold an enquiry. Now he has held the enquiry. Whether the enquiry has been done with or without your knowledge, that is a different matter. But the Chief Minister is entitled to lay the report of the enquiry before the House. It is a Government document, and then as the matter was discussed here Government is entitled to lay it before the House. You may go there and if you like you may bring a motion for discussion on the subject.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya : মোশান কি করে হয়। Assembly চলবে এবং report দেওয়া হবে। আপনারা যেটা বলেছেন সেটা একতরফা হয়েছে। আমাদের বক্তব্য আপনারা গুনতে হবে, যে রিপোর্ট দেওয়া হয়েছে সে সম্পর্কে আমরা জানি। চীফ মিনিষ্টার যদি মনে করে থাকেন যে আমরা কিছু খবর রাখি না তা হলে ভুল করবেন। আমরা ভেতরের সমস্ত খবরই জানি এবং ভেতর থেকে তথ্য নিয়ে এসেছি।

Shri Aranda Gopal Mukherjee : On a point of order এখানে Chief Minister Houseএ promise করেছিলেন যে বিরোধীপক্ষ থেকে allegation করেছিলেন তিনি enquiry করবেন এবং Houseকে জানাবেন। আজকে এই report Houseএ lay করার পর বিরোধীপক্ষের সদস্যরা Houseএর protection নিয়ে আর একজন memberএর againstএ vallify করছেন।

(ভুল হটগোল)

এটা according to the rules of procedure is it permissible? আপনি যদি এখানে protection না দেন তাহলে Houseএ privilege নিয়ে বিরোধীপক্ষের সদস্যরা যেদিন যাকে খুশী গালিগালাজ দিয়ে যাবেন, এতে Houseএর privilege নষ্ট হচ্ছে সুতরাং আপনি এটা দেখুন।

Shri Hemanta Kumar Basu : Report যেটা দিয়েছেন সেটা one sided enquiry হয়েছে যে পক্ষ অভিযোগ করেছিল সে পক্ষকে ডাকা হয়নি এবং এইভাবেই enquiry হয়েছে।

Mr. Chairman : Chief Minister has laid the report, you can bring a motion for discussion on it

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : অভ্যন্তর পরিষ্কারভাবে জানতে চাই যে যে সমস্ত allegation করা হয়েছিল তার যদি enquiry করা হয়ে থাকে তাহলে যাত্রা এই সমস্ত অভিযোগ করেছিল তাদের না ডেকে সেটা কি করে enquiry করে আপনি কি করে তার report দিতে পারেন how can it be laid before the House ?

Shri Nikhil Das : On a point of order আপনি একটা rulling দিয়েছেন এবং আমি rulling-এর প্রতি submission করে বলছি my point of order is this, Houseএ একটা allegation এসেছিল এবং সে allegation opposition-এর তরফ থেকে আমাদের একজন মাননীয় সদস্য সম্পর্কে করা হয়েছিল। সুতরাং সেটা privilege কমিটিতে থাক—privilege committee is there সেখানে member-এর privilege নষ্ট হয়েছে কিনা দেখা যাবে।

Mr. Chairman : There is no motion for referring it to the Privilege Committee.

Shri Nikhil Das : লিখিত মোশান দেওয়া হয়নি বাটে তবে আমরা মৌখিক বলেছি এবং আপনি সেটা জানেন। আপনি যদি Proceedings দেখেন তাহলে দেখবেন যে সেটা করা হয়নি। Enquiry যেটা তিনি করবেন বলেছিলেন সেটা তিনি একটা departmental enquiry করে কাকে দিয়ে কি করা গেল এবং সে enquiry-র খবর Houseএ কিছু বলবেন না এটা হতে পারে না, এটা ঠিক enquiry হয়েছে বলা যায় না।

Mr. Chairman : How can you prevent the Chief Minister from making a departmental enquiry.

Shri Nikhil Das : মাননীয় চেয়ারম্যান, শ্রদ্ধা, আমার কথাটা ধৈর্য ধরে শুধুন Chief Minister Houseকে বলেন নি যে তিনি কাকে দিয়ে enquiry করাবেন। Houseএ যদি তিনি একটা কথাও বলতেন যে তিনি enquiry করাবেন তাহলে বুঝতে পারতাম, কিন্তু তিনি তা করেন নি এবং তিনি এভাবে একটা গোপন enquiry করিয়েছেন। এখানে other member-দের যে বলবার সুযোগ সেটা তিনি দেন নি। তাদের এ সম্বন্ধে কি বলবার আছে জানা করেই তিনি enquiry-এর একটা report table এ place করলেন, এটা ঠিক মোটে enquiry হতে পারে না it cannot be a property of the Home এখনই property হতে পারে যখন যে বা যাত্রা এ ব্যাপারে অভিযোগ করেছেন, allegation এনেছেন তাদের ডেকে নিয়ে যদি enquiry হয় তবেই সেটা House-এর property হতে পারে। এবং এই যে irregular enquiry report যেটা Dept. এর কাকে দিয়ে করালেন সেটা হাউসের টেবিলে প্লেস করে, হাউসের মেম্বাররা যে allegation এনেছিলেন তাকে ছোট বরাবর যে এন্ট্রি—এই প্রটোকলই সকল হয় যদি আপনি reportকে টেবিলে প্লেস করতে দেন। সুতরাং আমার point of order হচ্ছে এটা যে এই ধরনের report হাউসে place হতে পারে না। এবং এটা irregular, this is my point of order.

[2-30—2-40 p. m.]

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyaya : মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আমরা অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে লক্ষ্য করছি যে হাউসের বিরোধীপক্ষের সদস্য বহুরা বিশেষ করে আমাদের পক্ষের শ্রীমুরারী মাস্তা এবং কয়েকজনের নামে এই ধরনের অভিযোগ হাউসে protection এর অধোগ নিয়ে আনছেন। যদি Chief Minister's enquiry report সম্বন্ধে তাদের কোন অভিযোগ থাকে তাহলে তারা Assembly Procedure Rules এর মধ্যে গিয়ে তার প্রতিবাদ করুন। যদি তারা Assembly Procedure Rules এর মধ্যে দেখেন যে তাদের প্রতিবাদ কোরালো হচ্ছে না তাহলে আমি তাদের অনুরোধ করব তাদের যে অভিযোগ সেটা বাইরের কাগজে বিবৃতি দিয়ে করুন।

Shri Abani Kumar Basu : On the Point of Order, Sir. My Point of Order is this : After the Chairman has given his ruling, is it competence on the part of a member to discuss the ruling already given by the Chair ? With regard to the point of privilege just now mentioned, my point is : In writing Shri Murari Mohan Manna raised a motion of privilege which was discarded by the Chair already. Therefore this question does not arise at all. That is my Point of Order.

Shri Bhakti Bhushan Mondal : স্যার, আমার একটা point of order আছে। আপনি দেখুন স্যার, যে laying of Reports আমাদের Conduct of Business Rules যেটা আছে সেই অনুযায়ী তো laying of Reports হবে—laying of Reports যেটা উনি করছেন সেটা কোন rules অনুযায়ী করছেন সেটা বলুন। তার কারণ হচ্ছে কোন জায়গায় নেই যেখানে বলা যেতে পারে যে point-এ গলে উনি এখান lay করতে পারেন। কারণ laying সম্বন্ধে যে কয়টা rules আছে তা হচ্ছে 310, 351, 344(2) these are three rules যার through দিয়ে তাকে আসতে হবে। এখানে পরিষ্কার দেখা যাচ্ছে কোন জায়গা দিয়ে তিনি আসতে পারছেন না। কারণ এটা যদি হয় তাহলে প্রথমেই ঠিক করতে হবে Assembly-কে যে তারা কমিটি কর্ম করবে কি না—এবং কমিটি কর্ম করার পর এটা enquiry কি ভাবে হবে সেটা Assembly decide করবে। Assembly স্বত্বাধীন পক্ষ তা না করবে that will not be the property of the Assembly কাজেই Assemblyর একটা sanction নেবে। যেখানে Assembly rule করেনি বা Assembly কমিটি কর্ম করেনি অথচ Assemblyর sanction চাচ্ছেন এটা কোন রকমেই পেতে পারে না। কাজেই [2-40—2-50 p. m.]

অ্যাসেমব্লির একটা প্রাংশন নেবে। যেখানে অ্যাসেমব্লি কল করেনি বা অ্যাসেমব্লি কমিটি কর্ম করেনি অথচ অ্যাসেমব্লির প্রাংশন চাচ্ছে এটা কোন রকমেই দিতে পারে না। কারণ একটা পুলিশ রিপোর্ট এইভাবে অ্যাসেমব্লিতে লে করা যেতে পারে না। লে করাটা যদি অ্যাকসেন্ট করা হয় তাহলে বলা হবে এই যে রিপোর্টটা যে করা হয়েছে এটা অ্যাসেমব্লি কলস্ অনুযায়ী করা হয়েছে। কাজেই আমরা বলছি যেহেতু অ্যাসেমব্লি কমিটি করা হয় বা অ্যাসেমব্লির কোন রকম কনসেন্ট নেওয়া হয় নি সেহেতু এই রিপোর্টটি কোন কারণেই লে করা যেতে পারে না এবং That cannot get the sanction of this Legislative Assembly. কাজেই অন্তর্গত পরেই আমি বলছি।

Shrimati Parabi Mukhopadhyaya : অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার

(নয়েজ অ্যান্ড ইন্টারপনস্)

Shri Bhakti Bhushan Mondal : আমি যেটা বললাম সে সম্বন্ধে একটা অবাধ দিন, ভাষণের আপন বলবেন।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : I also enjoy the same privilege as you enjoy as a member of the House.

Mr. Chairman : When a member raises a point of order another has got the natural right to speak on that point.

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আমার পয়েন্ট অব অর্ডার হচ্ছে এইমাত্র মিঃ মণ্ডল যে কয়টি রুলস্‌ এখানে কোট করলেন সেই রুলস্‌ দ্বারা যখন আমরা এখানে কিছু রিপোর্ট লে করি তখন সেটা হচ্ছে স্ট্যাটুটারি অবলিগেশন অর্থাৎ আমাদের সেইসব প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছে অ্যাসেমব্লি হাউস চালাবার ক্ষমতা এবং যে সমস্ত কনস্টিটিউশান রাইটস্‌ অ্যাণ্ড প্রিভিলেজস্‌ দেওয়া হয়েছে তারই আওতায় প্রটেকশন নিয়ে কিম্বা তার অ্যাডভান্টেজ নিয়ে কতকগুলি বিজ্ঞানস এখানে আমাদের রিপোর্টের আকারে লে করতে হয়। তারই রুলসেও ধারা উনি কোট করেছেন। মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এখানে একজন সদস্যের বিরুদ্ধে আর একজন সদস্য কতকগুলি অভিযোগ করেছিলেন, অভিযোগ সিরিয়াস কি সিরিয়াস নয় সে সম্বন্ধে আমি বলছি না, কিন্তু এই অভিযোগের বিরুদ্ধে চীফ মিনিস্টার বলেছিলেন যে আমি তদন্ত করবো। তদন্ত তিনি করিয়েছেন, মাননীয় মেম্বারদের সেই তদন্ত মনমত হতে পারে আবার নাও হতে পারে। চীফ মিনিস্টার যে তদন্ত করেছিলেন সেই তদন্তের রিপোর্ট তিনি সেই অভিযোগকারীকে আলাদা করে দেখাতে পারতেন কিম্বা হাউসে উচ্চারিত হয়েছে বলে হাউসে প্রেস করতে পারেন। অতএব সেই হিসাবে এই রিপোর্ট প্রেস করা হয়েছে। মিঃ মণ্ডল যে রুলস্‌ পড়ছেন সেই রুলস্‌ অনুযায়ী স্ট্যাটুটারি অবলিগেশন হিসাবে হাউসে কোন রকম রিপোর্টের কথা বলা হয়নি। It is not a statutory obligation on the part of the Government. অতএব উনি যে রুলস্‌ এখানে উল্লেখ করেছেন সেই রুলসের এটাও এখানে প্রযোজ্য নয়।

Shri Bhakti Bhushan Mondal : আমার পয়েন্ট অব অর্ডার হচ্ছে উনি লে কথাটা বলেছেন তার উপর। আমরা বলছি উনি একটা স্টেটমেন্ট করতে পারতেন, একটা রিপোর্ট প্রেস করতে পারেন কিন্তু লে করতে পারেন না। আমার কোশ্চেন হচ্ছে উনি উচ্চারণ করেছেন যে আমি লে করছি। আমার অবজেকশন হচ্ছে ঐ লেড অন দি টেবল সম্বন্ধে। উনি একটা স্টেটমেন্ট করতে পারেন, একটা ম্যাটার প্রেস করতে পারেন কিন্তু লেড অন দি টেবল করতে পারেন না, এটাই আমার বক্তব্য।

Mr. Chairman : I would remind you about my ruling with regard to the Calcutta University Act. It was not the statutory obligation on the part of the Hon'ble Education Minister to lay the expert opinion on the Table, but still I gave the decision on the point of order that this expert opinion will have to be 'laid on the Library Table. Here also, the Chief Minister had promised in this house that he would make an enquiry. Through whom he would make the enquiry he did not tell us, and we are not competent to raise that question now. He had an enquiry made, may be through an officer of his, and he has placed the

report received from that officer. You may kindly go through the report, and if any member wants he may bring in a motion here for discussion. This is my ruling. I would now appeal to you to allow resumption of the food debate.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya : স্যার, আপনি যা বললেন এটা কি এক্সপার্ট ওপিনিয়ন? আগে যে প্রিসিডেন্ট ছিল সেটা হচ্ছে এক্সপার্ট ওপিনিয়ন হাউস থেকে চাওয়া হয়েছিল। কিন্তু এটা এক্সপার্ট ওপিনিয়ন কিনা আমি জানতে চাই এবং ইট ইজ সিম্পলি মনগড়া কোন একজন অফিসারকে দিয়ে গভর্নমেন্টে একটা পুলিশ রিপোর্ট দিয়ে দেবে, গভর্নমেন্টের কোন অধিকারি আছে এইভাবে একোয়ারি করার?

Mr. Chairman : This does not apply in this case.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya : কি করে হচ্ছে আমাকে বুঝিয়ে দিন। সেখানে এক্সপার্ট ওপিনিয়ন হাউস চেয়েছিল যে সেটা প্লেস করা হোক, এখানে হাইস সেরকম কিছু চায় নি। চীফ মিনিস্টার শুধু বলেছিলেন, হাউস কোন কমিটি করেনি।

Mr. Chairman : Was it is statutory obligation on the part of the Minister?

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya : প্রমিস করলে সেটা তিনি স্টেটমেন্টে দিতে পারতেন কিন্তু যেটা করছেন এটা অত্যন্ত ইরেগুলার হচ্ছে, একটা প্রেসিডেন্ট ক্রিয়েট হয়ে যাচ্ছে যে চীফ মিনিস্টার একটা প্রমিস করার অল্প একটা রিপোর্ট ইন দি কর্ম অফ একোয়ারি লাইব্রেরী টেবিলে লে করা হবে।

Mr. Chairman : The Chief Minister has made a promise for enquiring on the floor of the House and according to that he has placed the Report of the enquiry on the Table.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya : হোয়াই চীফ মিনিস্টার উইল হোল্ড জাট একট্রা প্রিভিলেজ? আমি যদি কোন প্রমিস করি তাহলে আপনি কি আমাকে টেবিলে লে করতে দেবেন? আপনি চীফ মিনিস্টারকে এত প্রিভিলেজ দিচ্ছেন কেন? I am sorry to tell you that you are creating a very bad precedent এবং এই প্রিসিডেন্টের জন্ম আমাদের সাক্ষর করতে হবে। সেজন্য আমি আপনাকে রিকোয়েস্ট করবো টু রিকনসিডার it and tell him to read it. উনি স্টেটমেন্ট দিন আপত্তি নেই কিন্তু লাইব্রেরী টেবিলে লে করে আসবেন উইদাউট হাভিং এনি রুল ইন দি রুল বুক এবং আপনি সেটা অ্যাক্সাউট করবেন এটা অত্যন্ত খারাপ প্রিসিডেন্ট হয়ে যাচ্ছে এবং ভবিষ্যতে এর দুর্ভোগ আমাদের ভুগতে হবে।

Mr. Chairman : The enquiry report is a Government document and the Minister concerned is entitled to lay it on the Table.

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyaya : মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, বিদ্যোদী সদস্য ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য আপনাকে কলিং-এর বিরুদ্ধে তিনবার বলেছেন, এটা ভেরি ব্যাড প্রিসিডেন্ট, এটা এক্সপার্ট করা হোক। দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে উনি এখানে অভিযোগ সন্থকে বলেছেন যে অভিযোগের কি অভিযোগের কি গুরুত্ব আছে। একজন বিশিষ্ট সদস্য তার একজন বিশিষ্ট সহস্রের বিরুদ্ধে অভিযোগ করেছেন কাজেই সে সন্থকে হাউসের নিশ্চয় জানবার

অধিকার আছে এবং আপনি যে কলিং দিয়েছেন সেই কলিং নিশ্চয়ই অল্প সদস্যের অভিযোগের মত হবে না। এখানে একজন বিশিষ্ট সদস্যের বিরুদ্ধে অভিযোগ আছে, কাজেই সেটাকে হাউসে লে করার যে প্রাথমিক দিবেছেন তাতে আমার মনে হয় যে আপনি ঠিকই করেছেন।

Shri Som Nath Lahiri : মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আমি আপনাকে জিনিসটা পুনরায় বিবেচনা করতে বলছি এই কারণে যে কলসের মধ্যে যা আছে তাতে লে করা সম্পর্কে কোন অভিযোগের কথা নেই। শুধু আছে যদি মিনিস্টার কোন জিনিস এখানে কোট করেন তাহলে তাঁকে লে করতে হবে। কিন্তু এ ছাড়া লে করা যায় কি না? যা এ সম্পর্কে কলসের মধ্যে কিছু নেই। এখন কথা হচ্ছে মিনিস্টার যদি এখানে উঠে তিনি যে সো-কল্ড এনকোয়ারি করেছেন সেই এনকোয়ারির কথা কিছু বলতেন তাহলে আপনি নিশ্চয়ই ডিমাণ্ড করতে পারতেন, আমরা ডিমাণ্ড করতে পারতাম যে যেখান থেকে তিনি ঐ জিনিসটা কোট করেছেন সেটা ব্রড বিলেড অন দি টেবিল। কিন্তু যখন মিনিস্টার এখানে কোন স্টেটমেন্ট করেন না অ্যাবাউট ছাট এনকোয়ারি তখন খামাখা উপর থেকে এতদরফাতাবে তিনি রিপোর্ট লে করে গেলেন অন দি টেবিল তাহলে যে কথা কানাইবাবু বলেছেন সেই আশঙ্কা আছে চিফ মিনিস্টার হিসাবে তাঁর কোন স্পেশাল রাইট এই ব্যাপারে আমাদের কলসের মধ্যে দেয়নি যে চিফ মিনিস্টার হলে যে কোন ডকুমেন্ট এনে বলতে পারবেন যে আমি টেবিলের উপর লে করে দিলাম তা হাউসকে নিতে হবে, পড়তে হবে, আর আমি এসে বললাম যে আমি লে করলাম আর আপনি বলবেন যে তা পারবেন না এই বকম কোন ডিস্টিনশন কোন কলসের মধ্যে নেই। আপনি যদি অ্যালাউ করেন যে না কোন স্টেটমেন্ট না করলেও তিনি এসে যে-কোন পেপার লে করতে পারেন তাহলে সেই রাইট স্বাভাবিক মেম্বারকে সমানভাবে দিতে হবে। গভর্নমেন্ট পেপার বলে আপনি যে কথা উল্লেখ করলেন কলসের মধ্যে গভর্নমেন্ট পেপার বলে কোন স্পেশাল প্রিভিলেজ এখানে নেই। মেম্বারস প্রিভিলেজ হিসাবে কোন মেম্বার যদি কোন স্টেটমেন্ট করে বা মিনিস্টার কোন স্টেটমেন্ট করেন—মিনিস্টারস স্টেটমেন্ট করলেন সেটা তিনি রাখতে পারেন, কোন পেপার লে করা বাই ইটসেল্ফ without a previous statement from the paper in the Assembly. সেখানে কি মিনিস্টার কি মেম্বার কারও অধিকার সম্বন্ধ কিছু নেই। কাজেই আপনি যদি নতুন প্রিন্সিপল ক্রিয়েট করেন যে কোন মন্ত্রী যে-কোন ব্যাপারে পেপার লে করতে পারবেন উইদাউট having quoted from that Statement previously তাহলে আমার বলবার কিছু নেই।

Mr. Chairman : এ ব্যাপার হাউসে ডিসকাভ হইছে—চীফ মিনিস্টার এখানে হাউসে প্রমিজ করছিলেন আণ্ড he has complied with that promise. It is for the information of members that he has placed those papers.

Shri Som Nath Lahiri : মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আমার কথাটা আপনার যদি ঠিক মনে না হয় আপনি নাচক করে দেবেন। কিন্তু আপনি যে কথা বলছেন সে কথা কলসের মধ্যে নেই—এই হচ্ছে অস্বীকার। যে যদি চীফ মিনিস্টার বা কোন গভর্নমেন্ট স্পোকসম্যান কোন বিষয়ে কিছু করবেন বলেন হাউসে তাহলেও তিনি এসে পেপার লে করে যেতে পারেন সাবসিকোয়েন্টলি—তার কোন অধিকারের কথা এখানে মেনসেন করা নেই। শুধু এইটুকু আছে যেটা হাউসের অধিকার যে যদি কোন ডকুমেন্ট থেকে কেউ কোট করেন তাহলে সেই ডকুমেন্ট ইন ফুল তাঁকে লে করতে হবে অন দি টেবিল প্রভাইডড ছাট যে আরও কতকগুলি জিনিস আছে—নাওলে পর তিনি পার পেতে পারেন—মতরাং লে করা আজ ছাট অধিকার এর মধ্যে নেই।

Mr. Chairman : আমি ইউনিভারটিসি বিলে আমার কলিংয়ের কথাটা আপনাকে স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি।

Shri Som Nath Lahiri : সেটা তো পার্ট অব দি Select Committee. এক্সপার্ট ওপিনিয়ন এসেছে টু দি সিলেক্ট কমিটি।

Mr. Chairman : No, it was not discussed in the Select Committee.

Shri Som Nath Lahiri : Government was trying to suppress it. গভর্নমেন্ট সেখানে সিলেক্ট কমিটিতে যে এক্সপার্ট ওপিনিয়ন এসেছে তা লোকে জানলে পাছে স্বরূপ উদ্ঘাটিত হয় সেজন্য সেটা সাবপ্রেস করার চেষ্টা করেছিলেন এবং আপনি রাইটলি হাউসের অধিকার আপহেল্ড করেছেন বাই ordering that should he laid. এখানে তা নয়, এখানে হাউস থেকে কোন ডিমাণ্ড উঠে নি। সংসদ এসে বলে গেলেন আমি লে করে দিয়ে চলে গেলাম যেদিন এ নিয়ে আলোচনা হয়েছিল সেদিন এই ডিমাণ্ড কেউ করেন নি যে আপনি একটা এনকোয়ারী করে লে করুন। সুতরাং লে করতে হবে এই ডিমাণ্ড উঠে নি। তিনি অন হিজ ওন লে করলেন। এটা হতে পারে যদি উনি এস তাঁর এনকোয়ারীর রিপোর্ট থেকে পড়তেন he is allowed to read it. তিনি তার পরে যদি লে করতেন তাহলে তার একটা যুক্তিসংগত, আইনসংগত কিছুটা বেসিস থাকতো। কিন্তু তা করেন না। He did not quote from the statement, he simply laid it on the Table. তাই আমার হাঙ্গল সাবমিসন হচ্ছে যে এটা করার কোন অধিকার এর মধ্যে দেওয়া নেই। সুতরাং এটা করা যেতে পারে না।

Shri Saila Kumar Mukherjee : স্মার, আমার মনে হয় এতক্ষণ আমরা একটা কনক্লুসনের উপর তর্ক করছি। দুটো জিনিস আমরা গোলমাল করছি। লেয়িং on the Library Table আর প্রেসিং on the Library Table.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyay : উনি প্রেসিং বলেন নি। এটা বেকড হয়ে'ছ এসেম্বলী প্রসিডিংসে যে লেড on the Library Table.

Shri Saila Kumar Mukherjee : যেগুলি স্টাটুটারী অবলিগেসন—বহু কাগজপত্র আমরা হাউসের মেম্বারদের কাছে মিনিস্টাররা যা লে করেন সংগে সংগে সেক্রেটারীয়েট স্টাফ প্রত্যেক মেম্বারকে তা পরিবেশন করেন। সেটা কনস্টিটিউশনাল অবলিগেসন। কিন্তু সে ছাড়াও এই বিধানসভার যদি ২৫ বছরের ইতিহাস দেখেন তাহলে দেখবেন যে যদি কোন গুরুত্বপূর্ণ বিষয় এই বিধানসভায় উদ্ঘাটিত হয় এবং সে বিষয়ে উত্তম আলোচনা হয় এবং সে বিষয়ে যদি কোন মন্ত্রীর বা সরকারের বক্তব্য থাকে তাহলে সেটা মেম্বারদের অবগতির জ্ঞাত এবং আরও তথ্য এ বিষয়ে হাউস যাতে পায় তার লাইব্রেরীতে ইনকর্পোরেশন—এর জ্ঞাত দেওয়া হয়। সেদিন ২০ খানা ভলিউম আপনারা দাবি করেছিলেন সি. এম. পি. ও. বিলে। সেগুলি লাইব্রেরী টেবিলে রাখা হয়েছে। সেদিন মেম্বাররা দাবি করেন যে ইউনিভার্সিটি বিলের ব্যাপারে ভাইসচ্যান্সেলার কি ওপিনিয়ন—সেটা দেওয়া হোক—আপনি বলেছিলেন যে সেটা লাইব্রেরী টেবিলে রাখা উচিত। কিন্তু হাউসে কোন নিয়ম নেই কনস্টিটিউশনাল প্রভিসন নেই—স্টাটুটারী অবলিগেসন নেই। কিন্তু মেম্বারদের উপকার এবং মেম্বারদের অবগতির জ্ঞাত তা লাইব্রেরী টেবিলে লে করা হয়। এ বিষয় আমার যতদূর স্মরণ আছে কানাইবাবু এবং অপূর্ববাবু এই প্রসংগ তুলেছিলেন, অত্যন্ত উৎপন্ন দীর্ঘ আলোচনা হয়েছিল এবং উভয় পক্ষের মধ্যে চ্যাংলজ হয়েছিল। মুখ্যমন্ত্রী এখানে প্রকৃষ্ট সভায় বলেছিলেন যে আমি অনুসন্ধান করবো এবং জানাবো। আজকে অনুসন্ধান করে তিনি আনিয়েছেন এবং লাইব্রেরী টেবিলে দিয়েছেন আপনারা অবগতির জ্ঞাত ইট ইজ not constitutional document nor a statutory document সুতরাং আমি বলবো আপনারা সেদিন যেভাবে আগ্রহ দেখিয়েছিলেন সেইভাবে যদি রিপোর্টটা পড়েন তাহলে বুঝতে পারবেন এবং চেয়ারম্যান মহাশয় তো বলে দিয়ে'ছেন যে আপনারা পুনরায় সেই রিপোর্টের উপর আলোচনা করতে পারেন।

Shri Kanai Lal Bhattacharya : সেই এনকোয়ারী সম্পর্কে আমরা জানি যে কিভাবে এনকোয়ারী হয়েছে এবং কি এনকোয়ারী হয়েছে—তারা কি বলেছেন তাও আমরা জানি। আমাদের খাতি বিতর্কে যদিও এটা এর মধ্যে আসে না তা সত্ত্বেও এটা বিস্তারিত আলোচনা করবো এবং দেখাবো যে মুখ্যমন্ত্রী কিভাবে একজন অসং কংগ্রেস মেম্বারকে সেন্টার দেবার অত্যন্ত ক্লিয়ার নোংরা কয়েছেন—সেটা আমরা এই হুইসের সামনে এক্সপোজ করবো।

Shri Saila Kumar Mukherjee : সে মোসন আনতে তো আমরা আহ্বান করছি। আপনারাই তো লজ্জিত, সন্তোষিত হচ্ছেন।

Shri Ananda Gopal Mukherjee : স্যার, এটা আমরা ভাল করে দেখতে পাই যদি কানাইলাল বাইরে একটা স্টেটমেন্ট করে দেন।

Shri Kanai Lal Bhattacharya : আমি শ্রীআনন্দ গোপাল মুখার্জিকে বলছি যে যুগান্তর কাগজে মুরারী মারা সত্ত্বেও বেরিয়েছে—কিন্তু তিনি তার প্রতিবাদ করেন নি। তাঁর যদি কেস করার ইচ্ছা থাকে তাহলে তিনি তো যুগান্তরের বিরুদ্ধে তা করতে পারেন।

Shri Ananda Gopal Mukherjee : যুগান্তর কাগজে কোন সদস্যের নাম নেই। আপনি দয়া করে একটা স্টেটমেন্ট নাম দিয়ে করুন।

Mr. Chairman : Honourable members, I have ordered that this report is to be placed on the Library Table and the matter ends there.

Shri Panchu Gopal Bhaduri : সভাপতি মহাশয়, আপনার অনুমতি নিয়ে আমি একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের প্রতি মন্ত্রিসভার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাচ্ছি। আজ থেকে শ্রীরামপুর র রামপুরিয়া কটন মিলে—এটা একটা বড় মিল—তার মেশিনের ভাগ শ্রমিককে প্রায় দেড় হাজার শ্রমিককে লে-অফ করা হয়েছে এবং এই লে-অফ করার চিড়িক বিভিন্ন মিলে এসে পড়েছে। যদি জালজাল ইমার্জেন্সীর দিক থেকে দেখেন সেদিক দিয়ে কিংবা খাদ্যসংকটের মধ্যে লে-অফ করলে দুর্বিপাক আসে সেদিক থেকে এ সম্পর্কে সরকার কেন ভারতরক্ষা আইন অনুযায়ী মালিকদের সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা করছেন না বা কি ব্যবস্থা করবেন সেটা জানতে চাই। দ্বিতীয় আর একটা প্রশ্ন হচ্ছে আগামী ১৯৬৬ সালে ভারত সরকার যে সমস্ত গুলিডে উৎসবের ছুটি বরাদ্দ করেছেন তাতে মাইনিংটি কমিউনিটির কিছু লোক এসে আমাদের অনুরোধ করেছেন যে সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের ছুটি চার দিন থেকে একদিন কমিয়ে দেওয়া হয়েছে। আমি মন্ত্রিসভা মারফৎ ভারত সরকারকে জানাতে চাচ্ছি যে দুটো ইদ, মহররম, এবং নবীর জন্মদিন এই চারটে ছুটি বরাবর ভারত সরকার দিয়ে আসছেন—সেই চারটি ছুটি কমিয়ে এবারে শুধু ইদের ছুটি দেওয়া হচ্ছে; এতে সংখ্যালঘু সম্প্রদায় খুব মনোব্লগ্ন হয়েছেন এবং এটা আমার জেগার অনেক প্রতিনিধি-স্থানীয় লোক আমার কাছে জানিয়েছেন।

Shri Anadi Das : আমি মন্ত্রিসভার দিকে এবিষয়ে বিশেষভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আজকে বলকাতার Baby Food পাওয়া যাচ্ছে না। কিছুদিন আগে মন্ত্রিমহাশয় দুধ সম্পর্কে ব্যবস্থা করতে গিয়ে ছানা সব বন্ধ করে দিয়েছেন। তিনি চোখের জল ধোলে বলেছেন শিশুদের দুধ খাওয়াতে হবে। কিন্তু গরীব লোকের শিশুরা কি তা পাচ্ছে। Baby Food দিয়ে শিশুর স্বাস্থ্যকর কি তিনি চেষ্টা করেছেন? আজকে ডাক্তারের prescription দেখালেও দুধ পাওয়া

যায় না। এর আগে *Defence of India Rule*-এ চোরাকারবারীদের ধরা হয়েছিল, তাতে কিছুদিন পাওয়া যাচ্ছিল কিন্তু তারপর আবার পাওয়া যাচ্ছে না। এটার মন্ত্রিমহাশয় একটা ব্যবস্থা করুন।

Shri Nikhil Das : খাণ্ড বিষয়ে একটা *appeal* আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই। আজকে *calling attention* এর উত্তর তিন লাইন দিয়ে দেওয়া হল, সে উত্তর অস্পষ্ট। আমি শনিবার দিন বীরভূমে গিয়েছিলাম এবং বর্ধমানে গিয়েছিলাম। সেখানে ২০শে নভেম্বর-এর *order* এর মাধ্যমে আপনারা জেলাশাসককে ক্ষমতা দিয়ে দিয়েছেন যে *husking machine* বন্ধ করে দিতে। এখন সে *husking machine* বন্ধ হওয়ায় সে মেসিনে যারা *harvest* করে, তারা কি করে *hervesting season* এ *hervest* করবে সে বিষয়ে কিছু বলেন নি। *Husking machine* বন্ধ হয়ে যাওয়ায় যে চাল হয় সেটা বন্ধ হয়ে যাবার ফলে গরীবদের এরূপ এক সংকটজনক অবস্থা হয়েছে। আপনারা এসব শিলিং এর কোন ব্যবস্থা করেন নি, আজকে চাল পাওয়ার জন্য *husking machine* দিয়ে চোরাকারবারী চলছে। আপনার মাধ্যমে আবেদন করবো অবস্থার কথা যেটা বলা হয়েছে আপনারা যেভাবে খুলে রেখেছেন তাতে অসুবিধা হবে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে চোরাকারবারী হয় তার জন্য এটা অল্প পণ্য নিয়ে যাওয়া উচিত তাহলে লোক চাল নিয়ে চোরাকারবারী করতে পারে না। সেজন্য আমি বলেছি যে, চাল নিয়ে চোরাকারবারী করবেন না। আপনারা *alternative* ব্যবস্থা করুন, *husking co-operative basis* এ করুন এবং সরকার নিজের নিয়ন্ত্রণে চালান অথবা ঐ *co-operative* এর মাধ্যমে চালান। কিন্তু সরকার নিজের হাতে করতেন না এবং *co-operative* এর মাধ্যমেও করতেন না অথচ *husking machine* বন্ধ করে দিচ্ছেন। আজ চাষীরা খেতে পাচ্ছে না তারা ধান সেদ্ধ করে খেতে বাধ্য হচ্ছে, এটা কি করে হতে পারে আমরা তা বুঝতে পারছি না। এর জন্য যে প্রশ্ন করা হয়েছে মাননীয় *Ardhendu Babu* তার মাত্র তিন লাইনে উত্তর দিচ্ছেন। আমার কথা হল উনি গ্রামাঞ্চলে গিয়ে দেখে আসুন। এটা আসানসোল বা বর্ধমানের ব্যাপার নয় এটা সমস্ত গ্রামাঞ্চলের ব্যাপার। আজকে *husking machine* বন্ধ হবার ফলে কি অবস্থা হয়েছে তা খবর কাগজে বেরিয়েছে। আজকে চাষীরা এ ধরনের প্রবলেম ফেস্ করছে। আমরা চাই ব্যক্তিগত মালিকানা চলে যায় এবং সরকারী নিয়ন্ত্রণে ও *co-operative* এর মাধ্যমে এগুলি চালান যায় এবং যাতে ধান থেকে চাল হতে পারে তার ব্যবস্থা করুন। *It is a serious problem, rice mill* গুলিতে ৮ লক্ষ মন *milling* হতে পারে, আবার যে টেকিতে ফিরে আসবে তা সম্ভব নয়। তাই আপনার মাধ্যমে খাণ্ডমন্ত্রীকে বলছি যে তিনি গ্রামের জনসাধারণের দিকে একটু তাকান। কালকে যেন খাণ্ড বিতর্কের শেষে আমরা এ সম্পর্কে একটা আভাস পাই এই কথা বল আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3—3-10 p.m.]

Shri Aswini Roy : মাননীয় সভাপাল মহাশয়, কলকাতার বাইরে গত কয়েক দিন ধরে কেরোসিন তেল পাওয়া হচ্ছে না এবং যাও পাওয়া যায় তাও অত্যধিক দামে। আমি সংশ্লিষ্ট দপ্তরের মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যাতে ভাড়াভাড়া এর সুরোগ হয় যাতে লোক তেল পেতে পারে নায্যদামে। আর একটা *Point Calling Attention* এ বলেছিলাম যে *agricultural labourers* এর *wage* এর ব্যাপারে সেটা ঠিক নয়। *Report* যেটা পাওয়া গেছে সেটা অল্প রকম। গ্রামাঞ্চল থেকে *telegram* পাওয়া যাচ্ছে সংবাদ আসছে। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জানাচ্ছি সেখানে *crisis* হচ্ছে এবং অসুবিধা হচ্ছে।

Shri Anadi Das : কেরোসিন তেলের ব্যাপারে শুধু কলকাতায় নয় বালিগঞ্জ, হাওড়ার ১২ আনা বোতল বিক্রি হচ্ছে। কাজেই এবিষয়ে মন্ত্রিমহাশয় ব্যবস্থা করুন।

**Motion for extension of time for presentation of Report of the
Committee on Public Accounts**

Shri Pratap Chandra Chunder : Sir, I beg to move that the time for presentation of the Report of the Committee on Public Accounts on the Appropriation Accounts and the Finance Accounts of the State for 1962-63 and the Audit Report thereon be extended till the expiry of three months from the date of prorogation of the next Session.

Mr. Chairman : I take it that the motion is adopted.

DEBATE ON FOOD POLICY FOR 1966

Mr. Chairman : Honourable members, I have an appeal to make to you all, members on both sides of the House. We are going to resume a debate on a very important subject, viz., the food situation and the new Government policy. The debate could not be concluded on the last occasion. I do not want to mention the reasons why it could not be done, you are all aware of it. But the country is eagerly and anxiously awaiting this debate so that the people may know what the Government's viewpoint is. This can be done only if the debate is allowed to continue and conclude in a calm and serene atmosphere. I therefore appeal to you all, to the members on both sides to allow this debate to continue and conclude in a calm atmosphere and allow all members to place their viewpoints before this House. A member may not agree wholly or partly with what the Hon'ble Chief Minister or, for the matter of that, any other member says here. But that is no reason why he should be disturbed and interrupted. Let us all have this debate in a calm atmosphere and let all members be allowed to place their viewpoints before the House. I hope my appeal to you all in this matter will not go in vain.

Shri Gour Chandra Kundu : মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আমি আমাদের খাদ্য সম্পর্কে যে পরিস্থিতি সৃষ্টি হয়েছে সে সম্পর্কে গুটিকতক কথা আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমণ্ডলীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। প্রথমে আমি বলতে চাই যে খাদ্য নিয়ে আমরা কোনদিন রাজনীতি করার পক্ষপাতি নই—আমরা চাই যে কংগ্রেস সরকার আমাদের সঙ্গে সম্পূর্ণ সহযোগিতা করে এই খাদ্য-সমস্যার সমাধান করার চেষ্টা করুন। আমরা গত ১৭ বছর যাবত এই কথাই বলে আসছি যে খাদ্যসমস্যার সৃষ্টি করে কংগ্রেস সরকার দেশটাকে জাহান্নামে পাঠাচ্ছেন, সুতরাং আজকে দেশের খাদ্য সমস্যার যদি স্তূভ সমাধান করতে হয় তবে বিরোধী দলের সহযোগিতা নেওয়া দরকার। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী সেই সহযোগিতা নেবার পরিবর্তে তিনি খবরের কাগজে এমন সব বিবৃতি দিচ্ছেন যাতে তিনি পরিষ্কার করে বলেছেন যে কংগ্রেস সদস্যদের সহযোগিতা নিয়ে আমি এই খাদ্যনীতিকে সফল করব। আমি প্রথমে সেই বিবৃতির তাঁর প্রতিবাদ জানাতে চাই যে শুধুমাত্র কংগ্রেস সদস্যদের সহযোগিতা নিয়েই দেশকে বড় করা যায় না—যদি দেশকে বড় করতে হয়, যদি মানুষের মুখে অন্ন তুলে দিতে হয়, যদি চোরাকারবারকে বন্ধ করতে হয় তবে সমস্ত বাঙ্গালী জাতীর সহযোগিতা নিয়ে মুখ্যমন্ত্রীকে অগ্রসর হতে হবে। মুখ্যমন্ত্রীর এই ধরনের দাবিদ্বারা কোন বিবৃতি আজকে দেশের মধ্যে অত্যন্ত অরাজকতা

সৃষ্টি করতে সাহায্য করছে। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আপনি জানেন আজ বাংলা দেশে একটা চরম খাদ্যসংকট চলছে, বাংলা দেশে তিন রকমের রাজহ হচ্ছে—একটা রেশন এরিয়া যেখানে মানুষ কিছু কিছু চাল এবং গম পাচ্ছে, নন-রেশন এরিয়াতে চাল এবং গম পাওয়া যায় না, বাড়তি জেলা যেখানে বাজারে কিছু চাল পাওয়া যায় অর বাটতি জেলার সেখানে বাজারে চাল বা গম কিছুই পাওয়া যায় না। নদিয়াতে চালের কেজি দুই টাকা হয়ত বর্তমানে ১ টাকা কেজি চাল পাওয়া যায়। মুর্শিদাবাদে চালের কেজি দুই টাকা হয়ত মেদিনীপুরে চালের কেজি এক টাকা। কলকাতা রেশনে দুই কেজি চাল ও গম পাওয়া যায়—আমরা নদীয়াতে যখন রেশন নিতে যাই—আমরা কোন সপ্তাহে ৪০০ পাই কোন সপ্তাহে ২০০ পাই আবার কোন সপ্তাহে কিছুই পাই না। অর্থাৎ বাংলা দেশে আমরা বাস করি, বাংলা দেশের মুখ্যমন্ত্রী প্রফুল্লচন্দ্র সেন, বাংলা দেশে কংগ্রেস সরকার আর নেই সরকারের আমলে দেখা যাচ্ছে তিন রকম চার রকম পাচ রকমের রাজহ চলছে। এক এক জেলায়, এক এক গঞ্জে এক এক মহকুমায় এক এক রকম ভাবে দেশের জনসাধারণ খাদ্য পাচ্ছেন। এক এক দরে তারা খাদ্য পাচ্ছেন। এই ভয়াবহ অবস্থা চলছে। এবং আমরা দেখছি এই অবস্থার ফলে ২৪ পরগনা, হাওড়া, হুগলী এবং নদিয়া, মুর্শিদাবাদ এবং উত্তর বঙ্গের বিভিন্ন অঞ্চলে ব্যাপক দুর্ভিক্ষের অবস্থা চলছে। আমরা জানি এখন নতুন ধান উঠেছে, নতুন চাল উঠেছে এই সময় প্রত্যেকটা জায়গায় চালের দাম কমে যেত, প্রত্যেকটা জায়গায় চালের দাম ঐ ৮৫, ৮০ নয়া পয়সা য় নেমে যেত—গতবারও আমরা এই সময়টা এই দরে চাল কিনেছিলাম। এইবার আমরা বাজারে যখন যাচ্ছি, চাল পাচ্ছি না দুই টাকা কেজি পর্যন্ত চাল কিনতে হচ্ছে। রেশনে চাল সরবরাহ বন্ধ, গম বন্ধ—যেটুকু ক্ষুদ্রবুড়ো দিচ্ছেন তা মানুষের খাদ্যের অল্পপুঙ্খ। এর ফলে বাংলা দেশের কৃষক বাদে ঘর হয়ত কিছু ধান আছে তার সংখ্যা অতি সামান্য—বাংলা দেশে যে মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়, বাংলা দেশে যে শ্রমিক সম্প্রদায় বাংলা দেশের মেহনতী মানুষ, ক্ষেতমজুর ভাগচাষী গরীব চাষী তারা আজকে চালের অভাবে খাদ্যের অভাবে চরম দুঃস্থার মধ্যে দিয়ে দিন কাটাচ্ছে। আমরা বারবার এই কথা বলেছিলাম যে এই অবস্থার যদি প্রতিকার করতে হয় তাহলে পরে খাদ্যশক্তে রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য প্রবর্তন কর সরকার। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী গতবার একটা বিবৃতি দিয়েছিলেন যে হ্যাঁ, খাদ্যশক্তে রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য তিনি করবেন। State Trading of foodgrain কিন্তু তার মূল কথা কি ছিল? আমরা বলেছিলাম যে এই বাংলা দেশে ৭০০ চালকল মালিক রয়েছে, এই বাংলাদেশ বড় বড় চোরাকারবারী মজুতদার রয়েছে তাদের হাত থেকে চালের ব্যবস্থা সম্পূর্ণরূপে ছিনিয়ে নিতে হবে। চালকলগুলি সরকারের নিয়ন্ত্রনে আনতে হবে। কিন্তু আজক ঠিক তার উল্টো কাজ করা হল। চালকলগুলিকে নিয়ন্ত্রনাধীনে আনা হচ্ছে না এবং জাতীয়করণ করা হচ্ছে না। বরং তাদের সম্পূর্ণ স্বযোগ দেওয়া হচ্ছে ধান কেনবার। তাদের বলে দেওয়া হল যে তোমরা ঐ চাষীর কাছ থেকে ধান কিনবে, তা থেকে চাল যা হবে তা সরকারকে দেবে। চালকলের মালিকগুলি যেন ধর্মপুত্র যুধিষ্ঠির তারা যেন এই সরকারের সেবা করবার জগই অম্মগ্রহণ করেছেন। এই মনোভাব মুখ্যমন্ত্রী দেখালেন। কিন্তু আমরা জানি এই যে ধানটা আসবে তার থেকে তারা যে চাল তৈরী করবে সেই চালের মধ্যে শতকরা ৫০ ভাগ তারা চোরা কারবারে পাঠিয়ে দেবেন। কিছু কিছু অসাধু অফিসার এই সমস্ত চালকলের মালিকদের সঙ্গে সহযোগিতা করবেন এবং ঐ মিলমালিকদের পকেটে ৫০ ভাগ চাল যেতে দেবেন।

[3-10—3-20 p.m.]

তার ফলে সেই চালগুলি চোরাকারবারে বিক্রি হবে। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আপনি জানেন গতবারে আমরা দেখেছি বর্ধমানের বাজারে, বীরভূমের বাজারে, মেদিনীপুরের বাজারে এই যে চালগুলি বিক্রি হল ১'৫০, ১'৮০ দরে এই চালগুলি কোথা থেকে এলো? এই সব চালগুলি এলো ঐসব মিল মালিকদের গুদাম থেকে, তারা তাদের একেই মারকট ঐ চালগুলি বাজারে বিক্রি করতে শুরু করে দিলো এবং চোরাকারবার

করে লক্ষ লক্ষ টাকা মুনাফা করলো। আজক যদি স্টেট ট্রেডিং করতে চান তাহলে মিল-মালিকদের যে ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে সেটা না দিয়ে সরকারী কতৃৎসাবীনে ধান কেনার ব্যবস্থা করা হোক এবং সরকার থেকে ৫ শত মণ কি এক হাজার মণ ধান দেবে সেই ধানটা মিলমালিকরা চাল তৈরী করবে। কিন্তু ধান কিনবার কোন ক্ষমতা মিলমালিকদের হাতে দেওয়া উচিত নয়। আমার দ্বিতীয় বক্তব্য হচ্ছে এই যে আপনারা বলছেন কো-অপারেটিভ মারফত, গভর্ণমেন্টে এজেন্ট মারফত ধান কিনবেন তার জন্য টাকা কোথায়? প্রথম দরকার হচ্ছে টাকা। কারণ আজকে চাষীকে যদি নগদ টাকা না দিয়ে বলেন যে পরে টাকা দেবো এখন ভোমার ধান দাও তাহলে চাষী তার ধান দেবে না। কারণ তার নগদ টাকা প্রয়োজন সে ধারকর্ষ কবে চাষস্বাধা করছে, সেজন্ত তাকে নগদ টাকা দিতে হবে। আমাদের সরকার বলছেন যে তাঁদের হাতে ৩০ কোটি টাকা আছে, অথচ এই ধানচাল সংগ্রহ করতে গেলে মোট ১০০ কোটি টাকার দরকার। গত বছর ১৪ হাজার টন চাল কিনবার জন্য কো-অপারেটিভকে দেওয়া হয়েছিল ১০ কোটি টাকা। এবারে আপনারা তিন ভাগে, মিল-মালিকদের কাছ থেকে ধান চাল কিনবেন, আপনারা হ্যাণ্ডলিং এজেন্ট মারফত কিনবেন, আর কো-অপারেটিভ মারফত কিনবেন, তারজন্য মোট বরাদ্দ করেছেন ৩০ কোটি টাকা অর্থাৎ ১০ কোটি টাকা প্রত্যেকের ভাগে পড়ে। তাহলে কি করে ধানচাল কেনা হবে? যেখানে ১০০ কোটি টাকা প্রয়োজন সেখানে যদি ৩০ কোটি টাকা বরাদ্দ করা হয় তাহলে কি করে ধানচাল কিনবেন? সেজন্য প্রয়োজনীয় টাকা সেন্টার থেকে আনিয়া ধানচাল কিনবার জন্য যদি উপযুক্ত ব্যবস্থা না করেন, কো-অপারেটিভকে যদি টাকা না দেন তাহলে ধানচাল কেনা হবে না এবং সমস্ত ধানচাল চোরাকারবারের মধ্যে দিয়ে বিক্রি হয়ে যাবে এবং সমস্ত পরিকল্পনা ব্যর্থ হয়ে যাবে এবং একটা দারুণ বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হবে। সেজন্য বলা হচ্ছে এই পরিকল্পনা যেটা মুখে বলা হয় এর মধ্যে আন্তরিক প্রচেষ্টার যথেষ্ট অভাব রয়েছে। গতবারে বলেছিলেন স্টেট ট্রেডিং করবেন করে বাংলা দেশের মানুষকে ধানচাল খাওয়াবেন। এবারও দেখা যাচ্ছে সেই পরিকল্পনার কথা মুখে বলা হল কিন্তু কার্যতঃ তাকে রূপান্তরিত করার জন্য যে পরিমাণ অর্থবরাদ্দ করা দরকার সেই পরিমাণ অর্থবরাদ্দ করা হয়নি, তার ফলে সমস্ত পরিকল্পনা ব্যর্থ হয়ে যেতে পারে এই রকম প্রচণ্ড আশংকা আমাদের মনে দেখা দিচ্ছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মিলমালিকদের সুযোগ সম্পূর্ণভাবে দেওয়া হল কিন্তু হাসকিং মিলগুলিকে বন্ধ করে দেওয়া হচ্ছে, যে কথা নিখিল বাবু বলেছেন, এবং আমিও নিজে বিভিন্ন জায়গায় এই সমস্তা উপলব্ধি করেছি যে হাসকিং মিলগুলি থাকার ফলে চাষীরা সেখানে ধান ভাঙ্গিয়ে চাল তৈরী করে বিক্রি করে ভাত খেতো কেন না টেকি উঠে গিয়েছে, সেগুলি আপনারা বন্ধ করে দেওয়ার জন্য একটা সমস্তার সৃষ্টি হয়েছে। চাষীরা কি ধান সিদ্ধ করে খাবে? সেই হাসকিং মিলগুলি বন্ধ করে দিয়ে আপনারা আবার মিলমালিকের উপরেই ক্ষমতা দিয়ে দিচ্ছেন। আমরা জানি নদীয়া জেলার হাসকিং মিল বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে, হরিণঘাটার বন্ধ করা হয়েছে মুর্শিদাবাদ, ২৪ পরগনা, নদীয়ার বর্ডারে হাসকিং মিল বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। টেকি নেই, হাসকিং মিল নেই, ধান ভাঙ্গাবে কোথায়? সেইজন্য এটা আপনারদের বিবেচনা করার জন্য বলা হচ্ছে যে আজকের দিনে যদি ধান ভাঙ্গাতে হয় তাহলে সেই হাসকিং মিল রাখার প্রয়োজন আছে। হাসকিং মিল থেকে যাতে চোরাকারবারে চাল না চলে যায় তারজন্য আপনারা অফিসার নিয়োগ করুন এবং সে সর্বত্র আইন তৈরী করেছেন যে হাসকিং মিল নিজের উত্তোকে চাল তৈরী করতে পারবেনা সেটা ভাল কথা, কিন্তু হাসকিং মিলে ধান ভাঙ্গাতে দিতে হবে। আপনারা এই যে হাসকিং মিলের ব্যবস্থা বন্ধ করে দিচ্ছেন ফলে তারা এর থেকে যে রোজগার করতো সেটা বন্ধ হয়ে বাবার জন্য তারা বিপন্ন হয়ে পড়ছে। বহু লোক আমাদের কাছে এসে বলে এর একটা বিহিত করুন, প্রকৃত বাবুর মন্ত্রীসভার কি মাথা খারাপ হয়ে গেল? হাসকিং মিল সব বন্ধ করে যাচ্ছে, সে সম্পর্কে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি

ময়ীমণ্ডলীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে এটার একটা ব্যবস্থা করা দরকার। তারপরে কথা হচ্ছে আপনার ফুড পলিসি সম্বন্ধে আপনারা বলছেন যে রিটেলার বলে একটা জিনিষ থাকবে খুচরো ব্যবসায়ী ভাল কথা, সেই খুচরো ব্যবসায়ীদের ৭৫ কে, জি, পর্যন্ত চাল বিক্রি করবার জন্ত লাইসেন্স দেওয়া হবে। কিন্তু সে চাল কোথা থেকে পাবে? ধরুন নদীয়া জেলায় আপনারা বর্ধমান থেকে, বীরভূম থেকে চাল আনা বন্ধ করে দিলেন এবং নদীয়া জেলায় যে চাল হ'ব সেটা আপনারা প্রকিয়োর করলেন তাহলে রিটেলার চাল পাবে কোথা থেকে? আমি দু'তিন জন মন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে রিটেলার থাকলো, লাইসেন্স থাকলো, ৭৫ কে, জি ও থাকলো কিন্তু সেই চাল কে দেবে? আপনারা কি তাদের বর্ধমান থেকে চাল আনার ব্যবস্থা দেবেন, কিম্বা সরকারী গোডাউন থেকে কি তাদের চাল দেওয়া হবে? তা নয়, তাঁরা বলেছেন বাড়তি চাল তারা কিনবে। বাড়তি চালত সরকার কিনেই নিচ্ছেন, তাহলে বাজারে কোথা থেকে চালটা আসবে আমরা বুঝতে পারছি না। কাজেই এই সমস্যা সম্বন্ধে মধ্যমন্ত্রী যদি আমাদের বুঝিয়ে বলেন যে এই খুচরো ব্যবসায়ীরা কোথা থেকে চাল পাবে এবং কি করে তারা বেচবে তাহলে আমরা আশ্বস্ত হতে পারি। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এইবারে আমি প্রোকিয়োরমেন্ট সম্বন্ধে দু' একটা কথা বলতে চাই। উদ্বৃত্ত ধান-চাল প্রোকিয়োর করার নীতির আমরা সম্পূর্ণ সমর্থক। আজকে উদ্বৃত্ত ধানচাল চোরাকারবারীরা কিনে নিয়ে বেশী দামে বিক্রি করবে সেটা আমরা চাই না। আমরা চাই যে উদ্বৃত্ত ধানচাল সরকারের স্টকে আত্মক এবং সরকার সেটা জায্যভাবে বন্টন করুন। কিন্তু উদ্বৃত্ত ধানচাল যাদের হাতে রয়েছে তাদের সরকার হস্তক্ষেপ না করে যদি গরীব চাষীর উপর, ভাগচাষীর উপর এবং মাঝারি চাষীর উপর অত্যাচার করেন, তাদের মুখের খোরাকি যদি কেড়ে নেন বা তাদের বীজধান যদি কেড়ে নেন তাহলে আমরা তার বিরোধী। কারণ মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আপনি বিবেচনা করে দেখুন আজকে আইনে যেটা ঠিক করা হয়েছে দুই একর অর্থাৎ ৬ বিঘা পর্যন্ত ছাড় তারপরে ৭ বিঘা হলেই দিতে হবে। আমাদের জেলায় আমি দেখেছি ২ একর জমিতে ধান হয় ৮ মণ, কি খুব জোর হলে ৯ মণ হবে। সেই ৯ মণ ধানে তার চলতে পারে না। ধরুন তার যদি একরপ্রতি ৫ মণও ধান হয় তাহলে এক বিঘাতে তার দেড় মণ ধান চলে আসে তাহলে কি করে তার সংসার চলবে? বধ মানে কিছু বেশী হয়। কিন্তু ঘাটতি জেলায় যে সব জেলা নন-ইরিগেটেড যেখানে প্রোডাকশন অত্যন্ত কম সেখানে কিভাবে চলবে? একরে যদি ৫ মণ করে ধান হয় এবং একটা পরিবারে যদি ১০।১৫ জন লোক থাকে—যে পরিবারের দু' জন লোক তার যে পরিমাণে ধানচালের প্রয়োজন আর যে পরিবারে ১০।১৫ জন লোক সেই পরিবারের ধান চালের প্রয়োজন একরকম নয়, নিশ্চয়ই বেশী সেই হিসাবে আমাদের বক্তব্য হচ্ছে ঐভাবে লেভি না করে যদি মাথা পিছু ১২ মণ ধরে চাষীর খোরাকের জন্ত দেওয়া যায় তাহলে তার সারা বছর চলতে পারি। আপনারা বাংলা দেশের চাষীকে কিছু দিতে পারেন নি, তারা রেডিও চাচ্ছে না, তাদের শিক্ষা কিছু দিতে পারেন নি, তারা চায় শুধু চাল, সেটাও কি আপনারা দেবেন না? সেই চাল যদি দিতে হয় তাহলে মাথাপিছু ১২ মণ করে ধান দিতে হবে এবং ৩০ কেজি করে বীজধান দিতে হবে। সেই বীজধান তা না হলে তারা কোথায় পাবে? আগামী ফসলের জন্ত তাদের সেই ৩০ কেজি বীজধান দিয়ে দেওয়া প্রয়োজন। এইজন্য আমি বলছি মাথাপিছু ১২ মণ ধান এবং ৩০ কেজি বীজধান যদি পরিবার পিছু না দেওয়া হয় তাহলে তাদের সংসার চলতে পারে না। সুতরাং প্রোকিয়োরমেন্টের যে বেসিস সেই বেসিস খুব বড়, সেই বেসিসে যদি প্রোকিয়োর করেন তাহলে একটা দারুন বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হবে এবং চাষীরা বিপর হয়ে পড়বে এবং আগামী বৎসরে ধান চাষ হবে না। সুতরাং এটা বিবেচনা করতে বলছি যে প্রথম হচ্ছে সেচ এলাকাতে ৫ একর পর্যন্ত লেভি থেকে বাদ দিন এবং সেচবিহীন এলাকায় ৭ একর পর্যন্ত লেভি থেকে বাদ দিন এবং ১২ মণ মাথা পিছু খোরাকির জন্ত এবং ৩০ কেজি

বীজধানের ক্ষয় রেখে বাদবাকি লেভি করুন তাতে লেভি সম্পূর্ণরূপে সার্থক হবে এবং লেভি করলে চাষীরা আশস্ত হবে এবং জনসাধারণও আশস্ত হবে।

[3-20—3-30 p. m.]

এবং সেই লেভি করলে চাষীরা উৎসাহিত হবে। জনগণ উৎসাহিত হবে এবং তারা নিজে এসে সরকারী ক্রয়কেন্দ্রে ধানচাল দিয়ে যাবে। এখন দর সম্বন্ধে আমি দু'একটি কথা বল চাই—যে দরটা সরকার ধার্য করছেন সে দরটা অত্যন্ত কম। আমরা হিসাব করে দেখেছি অনদীয়া মুন্সিরাবাদের চাষীদের সঙ্গে আলোচনা করে দেখেছি তারা বলেন যে এক বিঘা জমি ধান উৎপাদন করতে গেলে ১৪১৫ টাকা খরচ পড়ে যায় নিজেদের মেরনত ছাড়াও। সেখা এক মণ ধান তৈরি করতে গেলে যদি সাড়ে চৌদ্দ টাকা দর দেন তাহলে কি করে হবে। কা এ ধানটা বেচে চাষীকে তুন, তেল, কাপড়, মশলা, ঔষধপত্র কিনতে হবে। এখন তেলের দ পাচ টাকা হয়েছে—আগে কাপড় ছিল ২ টাকা এখন ৭ টাকা হয়েছে। ঔষধের দামও চার বেড়ে গেছে। কাজেই চাষীরা যদি ধানের জাত্য দাম না পায় তাহলে তারা সংসার চালা পারে না। সেইজন্য চাষীর খরচ বাঁচিয়ে তাকে যদি কিছু লাভ করতে হয় তাহলে অস্তুত অবলছি ১৭১৮১৯ টাকা দর দেওয়া উচিত। এবং তাতে চালের দাম যদি এক টাকা বা তাহলে কোন অসুবিধা হবে না। কিন্তু চাষীকে জাত্যদাম দিতে হবে—তা যদি না দেন তাহ আগামী বছর চাষীরা ধান উৎপাদন করতে উৎসাহ পাবেন না। তাতে ভূতিক্ষার অবস্থার হ হবে। বাংলা দেশের মানুষ না খেয়ে মারা যাবে। সেইজন্য এই ধানের দরটা সম্ব একটু বিবেচনা করা দরকার। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা আজকে দেখছি এই প্রকিওরমেন্টের কথা বলছেন—এই প্রকিওরমেন্ট করতে হলে আমরা যেটুকু অভিজ্ঞতা পেয়েছি ফুড ডিবেটের অস্ত্র তাঁরা অপেক্ষা রাখেন নি। এখন থেকেই গ্রামে গ্রামে প্রকিওরমেন্ট আ হয়ে গেছে। আমাদের অভিজ্ঞতা হচ্ছে সেই সমস্ত অফিসার এবং কো-অপারেটিভগুলি কার তারা হচ্ছে কংগ্রেসের বড় বড় জোতদার—জমিদার শ্রেণীর লোক—তারা এই কো-অপারেটিভগুলি দখল করে আছে। সেই গ্রামের যারা বড়লোক তারা কো-অপারেটিভকে বলে ডিষ্ট্র অফিসারের সঙ্গে যোগসাজস করে লেভি থেকে বাদ চলে যাচ্ছে। যত কিছু অত্যাচার সাধা মানুষের উপর পড়ছে। সেই জমিসটা যদি বন্ধ করতে হয় তাহলে পাবলিক কমিটি অত্যা এসেনসিয়াল। অত্যাং প্রকিওরমেন্ট এই বেসিসে করা উচিত বারমণ খোঁরাকী বাদ দি উৎস্তু ধানটা সরকার কিনে নেবে এবং ২নং কথা হচ্ছে সেটা কিনে নিতে গিয়ে তা কো-অপারেটিভের মাধ্যমে কল বা হাণ্ডলিং এজেন্টের মাধ্যমে পাবলিক কমিটির মাধ্যমে করতে হবে। আমি বলতে চাই এই নীতি যদি আমরা গ্রহণ করি তাহলে আমরা পাবলিক কমিটিতে অংশ গ্রহণ করতে রাজি আছি এবং আমরা নিশ্চয় সহযোগিতা করবো। আমি বল সম্বন্ধে দু'একটা কথা বলবো। আপনারা দরুন রেসনিং এরিয়ার মধ্যে ৭২ লক্ষ লোকে রাখলেন আর বাদবাকি তিন কোটি লোকে পুনরায় আপনারা চোরাকারবায়ীর পথে ঠা দিলেন। কারণ মডিফায়েড রেসনিং সম্বন্ধে কোন নিশ্চয়তা দেন নি। তিনি বলেছেন ধানচা যেমন যেমন উঠবে তেমন আমরা দেবো। আপনারা বর্ধমান, বীরভূম কর্ডন করে দিয়েছেন সেখানে ধানচাল আনতে দিচ্ছেন না। আপনারা নদীয়ার ধানচাল প্রকিওরমেন্ট করছেন রেসনিং-এ ৪০০ করে চাল দিচ্ছেন এবং ক্যাম্প কলোনী প্রভৃতি জায়গায় রেসনি বন্ধ করে দিয়েছেন। বাজারে ধান চাল আসছে না কোথা থেকে লোকে চাল পাবে? লোকে ২ টাব সেরেও চাল পাচ্ছে না। এবং আউস চাল ১ টাকা ৮০ পয়সা দিয়েও কিনতে পাচ্ছেন না তারা কোথা থেকে পাবে। আপনারা সব বন্ধ করে দিয়েছেন। আমি সেইজন্য দাবি করি যে রেসনিং এলাকার বাইরে ২'৫ কে, জি, চাল এবং গম রেশনারপি প্রত্যেককে দেওয়া দরকার এবং সেটা দিয়ে যখন প্রয়োজন মিটেবে না তখন কর্ডনিং সম্বন্ধে একটা ব্যবস্থা করা দরকার যেমন আমি এই প্রস্তাব দেবো যে বর্ধমান, নদীয়া, মুন্সিরাবাদকে নিয়ে আপনারা কর্ডন করে

পারেন এইভাবে কিছু বাড়তি কিছু ঘাটতি জেলা এই দুটোকে মিলিয়ে নিয়ে করা প্রয়োজন বলে আমি মনে করি। সেইজন্য মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে এইভাবে সমস্ত সমাধানের পথে আমাদের এগুতে হবে। আমার ২নং বক্তব্য—স্মিটেলার যেগুলি আপনারা রাখছেন তাদের সরকার থেকে চাল সরবরাহ করতে হবে। অর্থাৎ বর্ধমান থেকে—বাড়তি জেলা থেকে চাল নিয়ে গিয়ে তাদের বিক্রি করবার ব্যবস্থা দিতে হবে গভর্নমেন্ট রেটে। তৃতীয় গ্রামাঞ্চল এলাকায় রেশনের দাম কমিয়ে দিতে হবে এবং যা ঘাটতি হবে সেটা সরকার থেকে দিতে হবে এবং ধানের দর ১৮।১২ টাকায় বাড়িয়ে দিতে হবে। ৪নং কথা হচ্ছে জনগণের কমিটির মাধ্যমে প্রকিওরমেন্ট এবং বটেনব্যবস্থা চালু করতে হবে। ৫নং কথা হচ্ছে ফেমিলি পিছু লেন্ডি এবং প্রডাকসন—অর্থাৎ যে জমিতে যেভাবে প্রডাকসন হবে তাতে ১২ মণ ধান শোরাকী রেখে বাদশাকি লেন্ডি করতে হবে। এইভাবে লেন্ডি করা চলতে পারে। আমার সর্বশেষ দাবি হচ্ছে মিলগুলিকে সরকারের কতৃদ্ভাবীনে আনতে হবে এবং ঐ মিলগুলিতে ধান ভাঙিয়ে জনগণকে খাওয়াবার দায়িত্ব নিতে হবে। আমি আশা করি মন্ত্রীমণ্ডলী এই সমস্ত ক্ষুধার্ত মানুষকে বাঁচাবার জন্য সমস্ত বিরোধীদের সহযোগিতা নিয়ে সূচী নীতি নিয়ে এগিয়ে যাবেন। তাতে বাংলা দেশ বাঁচবে, জাতি বাঁচবে, দেশও বাঁচবে।

Shri Bhakti Bhusan Mandal : মিঃ চেয়ারম্যান, শ্রী, এই খাণ্ডনীতি সম্বন্ধে বক্তৃতা করতে গিয়ে আমি প্রথমেই বলবো যে বক্তৃতার আর কোন প্রয়োজন আছে কিনা এ সম্বন্ধে আমার মনে সন্দেহ জেগেছে। কারণ গভর্নমেন্ট তার পলিসি যা স্থির করেছেন সে সম্বন্ধে লেজিসলেটিভ এসেম্বলীকে কোন কনসাল্ট করে করেন নি। দেখা গেল সমস্ত অর্ডার তাঁরা পাঠিয়ে দিয়েছেন—কাজেই এনফোর্সড হয়েছে—একজিকিউসন হচ্ছে। একজিকিউসন হবার পরে আমরা এখানে যা কল্জুতা করবো সেটা আমি অস্বস্ত মনে করি পোস্ট মর্টেম examination of the dead body ছাড়া আর কিছু নয়। কাজেই আমি বুঝতে পারছি যে হাউসের সদস্যরা নিশ্চয় খুব বেশী এটা নিয়ে উৎসাহিত নয়। এতোকটি অর্ডার গেছে—লেভির অর্ডার হতে আরম্ভ করে ফুড পলিসি পর্যন্ত প্রত্যেকটি ডিফেকটিভ এবং দেখা গেছে, যে অর্ডারগুলি গেছে আজ প্রফুল্ল সেন যাই চীৎকার করে বলুন, তাঁর ক্ষমতা নেই অর্ডারগুলি এনফোর্স করার। কারণ প্রত্যেকটি ইলিগ্যাল অর্ডার হয়েছে এবং প্রত্যেকটি অর্ডার দেখেই হাইকোর্টে গিয়ে সেটআপাইড হবার মত অর্ডার হয়েছে। যেমন একটা কথা বলছি এমন লেভি করা হয়েছে যাতে বর্গাদারদের কি শেরার দিতে হবে তা বলা হয় নি। মালিককে বলা হয়েছে এতো শেয়ার দিতে হবে কিন্তু যতটা শেয়ারের কথা বলা হয়েছে দেখা গেছে যে সমস্ত টোট্যাল প্রডাকসন সেটা হবে না। অথচ সেখানে আইনে বলা নেই যারা চাষ করবে যারা হাফ নিয়ে যাব তারা সেটা দেবে বা তার রেট কি হবে এইরকম ভাবে প্রত্যেকটি অর্ডার যদি পুংখানুপুংকরূপে দেখা তাহলে দেখবো যে অর্ডারগুলি ইনকম্প্লিট এবং এই অর্ডার কোন কাজে লাগবে না। তবে উনি জোর করে বলতে চাচ্ছেন যে ফুড পলিসি আমার খুব ভাল। আমি কয়েকটি জিনিস বলছি অস্বস্ত দেশের মানুষ বিশেষ করে যারা সাম্রাইং সেক্টর থেকে আসছে তাদের তরফ থেকে বলছি বিশেষ করে ৩১ জেলার তরফ থেকে বলছি মেই জেলার সম্পর্কভাবে এই জিনিসটা কিল করছে লেভির যে ক্ল্যাট একটা রেট দিয়েছেন সেই রেটটা কি সব জায়গায় প্রযোজ্য হবে? জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে যে ডিসক্রিন দিয়েছেন সেই ডিসক্রিন আরবিট্রারী ডিসক্রিন। কোনরকম পাওয়ার ইমপোজ করে দেওয়া নেই, তিনি যা ইচ্ছা তাই করতে পারবেন এই রকম বলে দেওয়া হয়েছে। আমি একটা কথা বলছি বলা হয়েছে যে কোন জায়গায় ৫ কুইন্টল দিতে হবে—কোন জায়গায় ৪ কুইন্টল দিতে হবে—কোন জায়গায় কি কনসিডারেশন করেছেন—কারণ প্রডাকসন varies from mauza to mauza. There are so many conditions—condition of irrigation, condition of non-irrigation, condition of fertility, এই কনডিশন অনুযায়ী যদি না করা হয় তাহলে এই যে একটা ক্ল্যাট রেট করে দিয়েছেন এই রেটে

কখনও লেভি হতে পারে না এবং এই লেভির জন্ত আমি বলতে পারি সরকারের সংগে রক্তাক্ত সংগ্রাম সাধারণ চাষীদের হবে। আমি তাই বলছি যে এই লেভি সম্বন্ধে বা খাদ্যপলিসি সম্বন্ধে তিনি যদি চিন্তা না করেন তাহলে এর ভোগ তিনি ভোগ করবেনই—শুধু তিনি নন সারা বাংলা দেশের লোক তার ফলভোগ করবেন। তবে আমি জানি যারা তিন টাকা কে, জি, এ বছর চাল কিনেছেন তাদের সাত টাকা কে, জি-তে চাল কিনতে হবে এইটা আমি পরিষ্কার বলছি। যারা কিনে খান তাঁরা ম্যুতা মনে করছেন লেভিতে আসবে—আমরা সস্তায় রেসন পাবো—কিন্তু তা পাবেন না। লেভি ফেল করবে জুন জুলাই আগস্ট মাসে মানুষ যখন ধান চাল পাবে—তখন সাত টাকা দশ টাকা দর হবে। এফ্রন সেন এখানে এসে বলবেন আমি সংনীতি করতে গিয়েছিলাম—আমি সাকসেসফুল হই নি। যে সাকসেসফুল হইনি বললেই মানুষের পেট ভর্তি হয়ে যাবে।

[3-30—3-40 p. m.]

আমি একটা বিষয় সম্বন্ধে বলছি যে লেভির যে নীতি সে নীতি তা সম্পূর্ণভাবে এর ফলে ব্যর্থ হবে। লেভির মাধ্যমে কিভাবে সরকার সমস্ত জিনিসটাকে নষ্ট করছেন সেটা দেখছি। ওটা point সম্বন্ধে আমি বলবো যে দর সম্বন্ধে বলা হয়েছে, যে Rate করা হয়েছে সে রেট হল ১৪-০০, ১৫-০০, ১৬-০০ টাকা। এবং চালের দাম ২৪-৫০, ২৬-০০, ২৭-০০ টাকা। একটা মিলে maximum প্যাডি করা হয় এক হাজার মণ। মিলিং সেটা হয় তিনশত বস্তা চাল, যদি মিলিং করা হয় তাহলে ৪৫০ মণ ধানে ৩০০ মণ চাল হয় production কত মিলওয়ালাদের কাছ থেকে এবং মিলের কাজ করে তাদের কাছ থেকে নিয়ে এসেছি যে maximum production কত হতে পারে। সেটা ১ হাজারের বেশী না। যেমন দুবরাজপুরের কথা যে সেখানে সিল্ক করার জন্য ঐ ৩০০ বস্তা চালের খরচ পড়ে সাড়ে সাত টাকা, এবং কাসীন সিল্ক করার জন্য আড়াই টাকা খরচ, কাসীন করে যেতন দেওয়া হয় ৪৮-০০ টাকা, মিলিং ১২-০০ টাকা, কয়লা ১২৫-০০ টাকা খুচরা অগ্নাশু খরচ ২৭-০০ টাকা। একমুণ ৩০০ মণ চাল করতে হলে ২২২-৫০ পরসায় লাগে। এই ২২২-৫০-এর মধ্যে এটা সকলের জানা আছে যে ৩ মণ ধানে ২ মণ চাল হয় এবং কুঁড়ো ১ মণ, যে কুঁড়ো ১২ আনা সেব দরে বিক্রয় হয়। কাজেই দেখা যাচ্ছে ১ টাকার বেশী দাম হতে পারে না। সবচেয়ে বেশী ১ টাকার বেশী দাম হতে পারে না। কিন্তু দেখা যাচ্ছে ৩ টাকা থেকে সাড়ে তিন টাকা অর্থাৎ ঐ মিলওয়ালাদের ২ টাকা থেকে আড়াই টাকা ক্রিন দেওয়া হচ্ছে। এই সুযোগে মিলকে যে position দিচ্ছেন অর্থাৎ যে ঢকাপেটান হচ্ছে যে Co-operative Marketing Society করা হবে। কিন্তু practically এই সরকারের পলিসি যেটা Co-operativeগুলির হাত গুটিয়ে তাতে বসে থাকতে হবে। টাকা বা দিয়েছেন তা অতি সামান্য। আমাদের যে Co-operative আছে দুটো খানার প্রায় ৪০ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে। প্রতিদিন ঐ জেলায় ১ লক্ষ টাকার transaction হয়। তবে দেখুন সেখানে ৪০ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে। সুতরাং তবে দেখুন এক লক্ষ টাকা যেখানে ঐ ৪০৪৫ হাজার টাকা দেওয়া হচ্ছে, এভাবে কি করে কাজ হতে পারে? তিনটা system করেছেন একটা D. P. Agent-এর মাধ্যমে কেনা আর একটা মিল মালিকের মাধ্যমে কেনা আর একটা co-operative-এর মাধ্যমে কেনা। এই co-operative-এর মাধ্যমে কি রকম কেনা হচ্ছে শুধুন। দুবরাজপুরে একটা জারগায় যদি ধান কিনতে হয় ৪০ টাকা ২০ পরসায় চাষীদের কাছ থেকে নেবেন কিন্তু দুবরাজপুরে মিল কিনবে ৪১-২০ পরসায়। একই জারগায় যদি ৪০-২০ পরসায় দাম হয় আর মিলওয়ালারা যদি ৪১-২০ পরসায় কেনে তাহলে co-operative-এ লোকে কেন বিক্রী করবে? আপনারা co-operative-এ ঐ একই system করার ব্যবস্থা করুন। আমি concretly এ বিষয়ে জেলার লোকদের বলেছি,—অফিসারদের বলেছি এ সমস্ত উর্ধ্বতন কর্মচারীরা বলেন যে এতে আমাদের হাত নেই। এটা হল Government-এর policy. Government-এর policy যদি change না করে তা

হলে আমরা কি করবো। আর একটা কথা হচ্ছে এই W. Q. C. S. সেটা কিভাবে দেওয়া হচ্ছে শুধুন। এই weight, quantity, certified stock এইভাবে যে W. Q. C. S. দেওয়া হচ্ছে Government-এর টাকা নেওয়া হয়েছে। আমি টাকার কথা যেটা বলছিলাম এই হাজার টাকা W. Q. C. S.-কে দেওয়া হবে অর্থাৎ যদি ১০ কুইন্টল ধান দেওয়া যায় তা হলে W.Q.C.S. এক তটা এল। এর ৯১০ পর্যন্ত payment পাওয়া যায় না। আমি দুবরাজপুরের টাকার জ্ঞান জানি যে ৭ তারিখের টাকা ১৭ তারিখ পর্যন্ত পাওয়া যায় নি অথচ individual D. P. Agent এর কাছে দিলে তারপর দিনই টাকা পাওয়া যাচ্ছে, District Controller office আছে তাদের office এ যদি ২ টাকা খরচ করেন তাহলে একদিনের মধ্যেই cash payment হচ্ছে। Co-operative এর টাকা দেবার ক্ষমতা নেই। তাদের ১০ দিনেও payment হচ্ছে না, আর একটা কথা বলছি যে ধানচালের দর সম্বন্ধে যে কথা বলা হয়েছে সরকার কোন রকমে বিহারের বড়ার ধানচাল যাওয়া বন্ধ করতে পারছেন না। এই জায়গায় মন্ত বড় একটা range বিহার প্রান্তে রয়েছে। বিহারের দাম হল ২০২১ আর আমাদের ধানের দাম সেখানে ১৪, ১৫, ১৬ সত্তরং তাহলেই বুঝতে পারছেন ধান কিভাবে বিহারে পাচার হয়ে যাচ্ছে। যারা black করে তারা ধান এইভাবে নিয়ে যায়, পুলিশ যারা বড়ার থাকে তারা smuggler এবং black marketers এর বাড়ীতে যাচ্ছে এবং তাদের বলছে যে তোমরা ২ দিন যাওনি কেন? সেখানে ১০০ খানা গাড়া গেলে সেখানে তারা পাচ্ছে ৫০০ টাকা। আমি পরিস্কারভাবে দেখছি যে বড়ারগুলিতে আপনারা D. P. Agent or Co-operative সেল রেখেছেন সেখানে ধান বিক্রি হচ্ছে না। অথচ হাজার মণ ধান বিহার বড়ার দিচ্ছে চলে যাচ্ছে কারণ সেখানে ধানের দাম ২০২১ টাকা। এইভাবে cost of production যে কথা বলা হয়েছে কিন্তু বাংলা দেশের ধান যদি বাংলার বাইরে চলে যায় তা হলে বিহারের কথাও ভাবতে হবে। কারণ আমাদের ধান যদি বিহারে যায় যে বিহার হল আমাদের neighbouring State সেখানের দাম হল ১৯২০ টাকা। এই টাকা যদি না দেওয়া হয় তাহলে আপনারা কখনই paddy production বাড়াত পারবেন না, ধানচাল বাড়াত পারবেন না এবং নিতে পারবেন না। আপনারা যদি জোর করে মনে করেন ধান চাল নেব তা হলে রক্তের বগা বয়ে যাবে। Government তা হলে পরাজিত হবেন। আপনারা আজ পর্যন্ত emergency এর দোহাই দিয়ে Government চালাচ্ছেন, আপনারা বামপন্থীদের আটকে রেখেছেন এই একটা food এর ব্যাপারে। আজকে এর ফলে লোকে এটা recoup করে চাপ দিয়ে ঠাণ্ডা করে দেবে।

Shri Aswini Roy : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে Statement মন্ত্রিমহাশয় আমাদের সামনে রেখেছেন তাতে উনি বললেন যে নতুন খাদ্যনীতি হল গতবৎসরের সম্প্রসারণ। এখন যে সম্প্রসারণের কথা বলেছেন সে সম্বন্ধে দুটা কথা বলেছেন। একটা হচ্ছে proper price, cultivators দের একটা হচ্ছে equitable distribution to their consumer. এই দুটা কথা। আমি শুধু proper price সম্বন্ধে বলবো। Proper price বলতে গত বৎসর proper price যে ভাবে ছিল সে proper price কৃষকরা পায় না। এবং সেটাকে proper price ঠিক বলা যায় না। এটা বন্ধ করতে গেলে অনেক কষ্ট সহ্য করতে হয় Planning Commission এর যে directive সে ব্যাপারে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। Planning Commission যে কথা বলেছেন কৃষিক্ষেত্রে the object must be to regulate within definite limits the prices of basic essentials. Price regulation involves at various points the necessary incentives to producers and it is therefore envisaged that Government would set up and promote the necessary co-operative and State agencies for procurement and sale of foodgrains at appropriate stages so as to strengthen its power to influence the course of prices and prevent anti-social activities like hoarding.

[3-40—3-50 p. m.]

এই যে directive principles তাঁরা দিয়েছিলেন, সেই directive principlesএ দেখছি কৃষক তার চেয়ে incentive, উৎসাহজনক price গতবার পাননি। Anti-social elements মজুতদার মুনাফাখোরদের রাজত্ব আজও চলেছে। কাজেই সেই নীতির যদি সম্প্রসারণ হয় তাহলে মারাত্মক এবং সর্বনাশা খণ্ডনীতি হবে।

এই price সম্পর্কে বলবো যে গতবার incentives price ছিল না। তার বাধ্য পরে করছি। এই সম্পর্কে আমি আর একটা জিনিস বলছি। Price সম্পর্কে অতীতে শুধু আমার কথা নয় আপনাদেরই নিয়োজিত Foodgrains Enquiry Committee headed by Shri Ashoke Meta তিনি এই সম্পর্কে কতকগুলি বলে গেছেন। মূলানিয়ন্ত্রণের ক্ষেত্রে কি কি criteria, factor তা বিচার করতে হবে। সেদিক থেকে তিনি বলেছেন cost of production of the consumed foodgrains.

এই যে কতকগুলি মূলকথা তিনি বলে গেছেন সেই মূলকথার ভিত্তিতে আজকে দেখা যাচ্ছে যে agriculture workerদের wages বেড়েছে, last crop খাদ্যশস্যের দাম যদি ঐ অনুযায়ী না বাড়ত তাহলে কৃষকদের incentives দেওয়া হয় না। এটাই হচ্ছে আমার বক্তব্য। সেদিক থেকে আ ম ভেবেছি। গত বছর যে ধানের দাম ছিল, সেই দামটা কৃষককে উৎসাহিত করছে না কৃষির উৎপাদন বাড়ানোর জন্ত। তাহলে গত বছরের মজুতদার, মুনাফাখোর সেটা থাকলে কৃষককে আর ভাষা দাম দেওয়া হল না। এই নীতিটা সকলে বুঝতে পারছি। বর্তমান নীতিতে দেখা যাচ্ছে যে তাঁরা যেটা ধানের দাম বাধেছেন, আমাদের জেলায় মোটাটুকি মাকারি ধানের দাম ১৫ টাকা। গতবার ছিল চালের মণ 37.50 nP. যেটা ছিল সেই ধানের দাম কম ছিল—সেটা তাঁরা মানতে চান নাই। আর শুনছি ৫০ নঃ পঃ বাড়ানোর কথা উঠেছে। এই সম্পর্কে আমাদের মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় একটা কথা বলেছিলেন যে আমি কী করবো? Agricultural Price কমিশন আমার হাত বেঁধে দিয়েছেন। কাজেই ধানের দাম বাড়ানো যাচ্ছে না। সে ক্ষেত্রে Agricultural Price কমিশনের রিপোর্ট ভাল করে পড়ে আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আর উনি বলেছেন যে বেশী দাম দেওয়া যায় না। আর Agricultural Price কমিশন কী বলেছেন? আমরা এটাও বলেছি ধানের দামেও চালের দামেও তফাৎ কেন? তারা তাতে বিষয় প্রকাশ করেছেন। Agricultural Price কমিশন বলেছেন ৬ টাকা থেকে ৭ টাকা এই যে margin সেটা ভুক্তিগণবাবু বলে গেছেন মিলে চাল উৎপাদন করতে এক টাকা দেড় টাকার বেশী পরচ পড়ে না। এখানে কুইনটাল প্রতি ৭৮ টাকা মার্জিন সারা ভারতে কেন দেওয়া হচ্ছে? এই কথা বলে তাঁরা বিষয় প্রকাশ করেছেন। বিশেষ করে বাংলা দেশের চাল এবং ধানের দামের মধ্যে যে পার্থক্য ১২৫ নঃ পঃ কেন রাখতে দেওয়া হচ্ছে? সেই সম্পর্কে তাঁরা একটা মন্তব্য করেছেন। তাঁরা বলেছেন আমরা বিষয় প্রকাশ করছি যে কেন এই ধানের দাম এবং চালের দামের মধ্যে এই পার্থক্য থাকবে? তাঁরা বলেছেন যে While we have utilised the information available to us in arriving at these prices, it is possible that some peculiarity in a State has been missed and in view of this minor adjustment of price schedule is to be made.

এইখানে বলে গেছেন। এবং তাঁদের সম্পর্কেও তাঁরা বলেছেন যে State Government যে সমস্ত data পাঠিয়েছেন সেই সমস্ত data সম্পর্কে আমরা বিষয় প্রকাশ করছি এবং তাঁরা এটাও বলেছেন যে এই যে ৫ টাকা থেকে ৮ টাকা মার্জিন মিল মালিককে দেবার সম্পর্ক আমরা বলছি এটা সঠিক নয় তাদের তথ্যটা। এই তথ্যটা enquiry করবার জন্ত একটা competent authority একটা appoint করতে হবে। তাহলে দেখা যাবে আমরা যে কথা বলছি যে মিল মালিকদের যদি কুইনটালে ১১০ টাকা দুই টাকা তিন টাকা দেওয়া যায় তাহলে ৭৮ টাকা যেটা থাকে তা থেকে যদি ৫ টাকা কেটে নেওয়া হয় এবং কৃষককে যদি সেই